

Sztochasztikus folyamatok

Benke János és Szűcs Gábor

Szegedi Tudományegyetem, Bolyai Intézet

2016. tavaszi félév

Sztocasztikus folyamatok

A továbbiakban legyen

- (Ω, \mathcal{A}, P) valószínűségi mező, $(\mathcal{X}, \mathcal{G})$ mérhető tér,
- $\mathbb{T} \neq \emptyset$ tetszőleges halmaz,
- $X_t : \Omega \rightarrow \mathcal{X}$, $t \in \mathbb{T}$, véletlen elemek, azaz \mathcal{A} - \mathcal{G} mérhető függvények.

Sztocasztikus folyamat

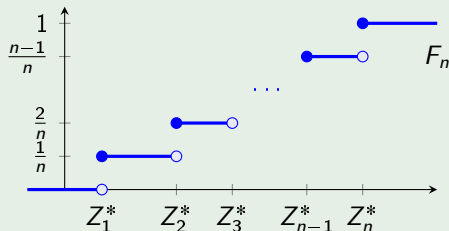
Az $\mathbb{X} = (X_t)_{t \in \mathbb{T}}$ indexezett halmazt **sztocasztikus folyamatnak** nevezzük.

- A folyamat **állapottere** vagy **fázistere** az \mathcal{X} halmaz.
- A folyamat **állapotai** a változók lehetséges $x \in \mathcal{X}$ értékei.
- A folyamat **indexhalmaza** vagy **paraméterhalmaza** a \mathbb{T} halmaz.
- A folyamat **paramétere** vagy **időparamétere** a $t \in \mathbb{T}$ index.
- Az \mathbb{X} sztocasztikus folyamat a $t \in \mathbb{T}$ időpontban az $x \in \mathcal{X}$ **állapotban van**, ha a realizált $\omega \in \Omega$ kimenetel mellett $X_t(\omega) = x$.

Empirikus eloszlásfüggvény

Legyen Z_1, Z_2, \dots, Z_n statisztikai minta, és legyen $Z_1^* \leq Z_2^* \leq \dots \leq Z_n^*$ a rendezett minta. Az **empirikus eloszlásfüggvény**:

$$F_n(t) = \frac{1}{n} \#\{k : Z_k \leq t\} = \frac{1}{n} \max \{k : Z_k^* \leq t\}, \quad t \in \mathbb{R}.$$



Ekkor $\mathbb{X} = (F_n(t))_{t \in \mathbb{R}}$ egy sztochasztikus folyamat, melynek állapottere $\mathcal{X} = \{k/n : k = 0, 1, \dots, n\}$, indexhalmaza $\mathbb{T} = \mathbb{R}$.

Független és azonos eloszlású változók, fehér zaj

Legyen X_t , $t \in \mathbb{T}$, független és azonos eloszlás valószínűségi változó. Ekkor $\mathbb{X} = (X_t)_{t \in \mathbb{T}}$ szintén egy sztochasztikus folyamat. Ha az X_t változók várható értéke nulla, akkor az \mathbb{X} folyamatot **fehér zajnak** is szokás nevezni. (Időnként azt is felteszik, hogy véges a szórás.)

Szűrési probléma: Adott egy $\mathbb{Y} = (Y_t)_{t \in \mathbb{T}}$ jelfolyamat, amit eltorzít az $\mathbb{X} = (X_t)_{t \in \mathbb{T}}$ fehér zaj, és így de mi csak az $\mathbb{Y} + \mathbb{X} = (Y_t + X_t)_{t \in \mathbb{T}}$ folyamatot vesszük. Szűrjük ki a zajt, tehát adjuk meg az \mathbb{Y} jelet.

A kurzuson a továbbiakban csak olyan sztochasztikus folyamatokkal foglalkozunk, melyek valamilyen valós vagy valós vektor értékű mennyiség időbeli alakulását írják le. Jelölésbeli konvenciók:

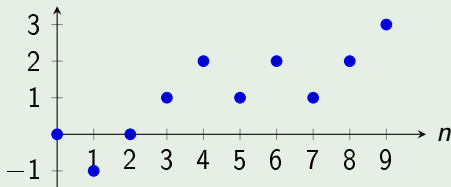
- A továbbiakban az állapottér $\mathcal{X} \subseteq \mathbb{R}$ vagy $\mathcal{X} \subseteq \mathbb{R}^d$.
- A továbbiakban az indexhalmaz $\mathbb{T} \subseteq [0, \infty)$, a t indexet pedig gyakran **időnek** nevezzük.
- Egy determinisztikus vagy véletlen $\tau \in \mathbb{T}$ időpont esetén a folyamat múltja $(X_t)_{t < \tau}$, a folyamat jövője pedig $(X_t)_{t > \tau}$.

Véletlen bolyongás

Legyen $p \in (0, 1)$ rögzített, és legyen Z_1, Z_2, \dots független és azonos eloszlású változó, melyre

$$P(Z_n = +1) = p, \quad P(Z_n = -1) = 1 - p, \quad n = 1, 2, \dots$$

Legyen továbbá $X_0 = 0$ és $X_n = Z_1 + \dots + Z_n$, $n = 1, 2, \dots$



Az $\mathbb{X} = (X_n)_{n \in \mathbb{N}_0}$ sztochasztikus folyamatot **(egydimenziós) véletlen bolyongásnak** nevezzük. A bolyongás **szimmetrikus**, ha $p = 1/2$, és **nem szimmetrikus**, ha $p \neq 1/2$. A bolyongás állapottere $\mathcal{X} = \mathbb{Z}$, indexhalmaza $\mathbb{T} = \mathbb{N}_0 = \{0, 1, 2, \dots\}$.

Sztoczasztikus folyamatok típusai és trajektóriája

Indexhalmaz szerint az $\mathbb{X} = (X_t)_{t \in \mathbb{T}}$ folyamat

- diszkrét idejű, ha \mathbb{T} megszámlálható. Pl.: $\mathbb{T} \subseteq \mathbb{N}_0 = \{0, 1, 2, \dots\}$.
- folytonos idejű, ha \mathbb{T} egy intervallum. Pl.: $\mathbb{T} = [0, \infty)$, $\mathbb{T} = [0, 1]$.

Állapottér szerint az \mathbb{X} folyamat lehet

- megszámlálható vagy véges állapotterű, ha \mathcal{X} megszámlálható illetve véges. Például: $\mathcal{X} \subseteq \mathbb{Z}$, $\mathcal{X} \subseteq \mathbb{Z}^d$.
- nem megszámlálható állapotterű, ha \mathcal{X} nem megszámlálható.

Az \mathbb{X} sztochasztikus folyamatnak az $\omega \in \Omega$ kimenetelhez tartozó **trajektóriája** a $\mathbb{T} \rightarrow \mathcal{X}$, $t \mapsto X_t(\omega)$, determinisztikus függvény.

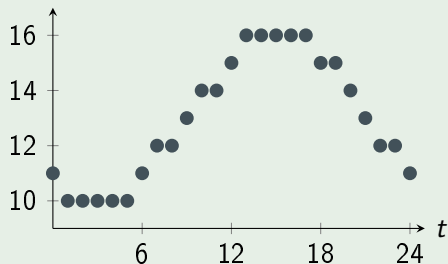
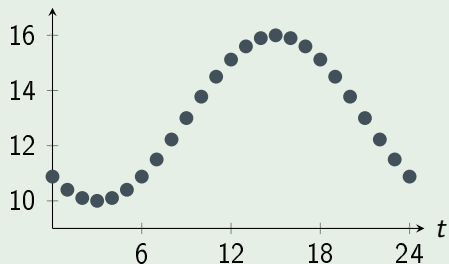
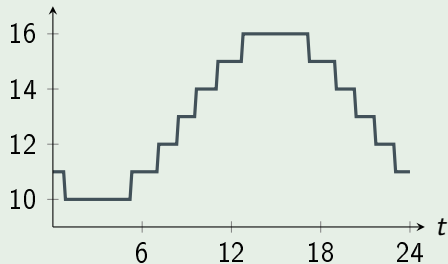
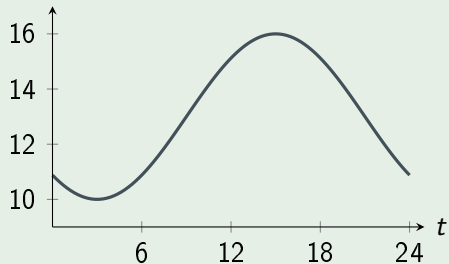
Hőmérsékletet mérünk

Legyen X_t a külső hőmérséklet a $t \in \mathbb{T} \subseteq [0, 24]$ időpontban.

Diszkrét vagy folytonos idő: óránként egyszer mérünk vagy folyamatosan.

Megszámlálható vagy nem megszámlálható állapottér: digitális vagy analóg hőmérőt használunk.

Hőmérsékletet mérünk (folytatás)



Filtráció és megállási idők

Információ a σ -algebrában

Legyen $\mathcal{F} \subseteq \mathcal{A}$ tetszőleges rész- σ -algebra. Azt mondjuk, hogy **ismerjük az σ -algebrát**, ha a rendelkezésünkre álló információ elegendő ahhoz, hogy tetszőleges $A \in \mathcal{F}$ eseményről eldöntsük, hogy a kísérlet aktuális végrehajtásakor bekövetkezett, vagy nem.

A továbbiakban jelölje \mathcal{B} a valós egyenes Borel-halmazainak σ -algebráját.

Ismert σ -algebra, ismert változók

Ha az X_t , $t \in \mathbb{T}$, véletlen változók generálják az \mathcal{F} σ -algebrát, tehát $\sigma(X_t : t \in \mathbb{T}) = \mathcal{F}$, akkor az alábbiak ekvivalensek.

- 1 Ismerjük az \mathcal{F} σ -algebrát.
- 2 Ismerjük az X_t , $t \in \mathbb{T}$, véletlen változók értékét.
- 3 Ismerjük minden \mathcal{F} - \mathcal{B} mérhető véletlen változó értékét.

Független kockadobások

Tekintsük a következő valószínűségi mezőt és véletlen változókat:

$$\Omega = \{\omega = (k, l) : k, l = 1, \dots, 6\}, \quad \mathcal{A} = 2^\Omega, \quad P(\{\omega\}) = \frac{1}{36}, \quad \forall \omega \in \Omega,$$

$$\mathcal{F} = \{B \times \{1, 2, 3, 4, 5, 6\} : B \subseteq \{1, \dots, 6\}\} \subseteq \mathcal{A}.$$

Legyen továbbá $X(\omega) := k$, $Y(\omega) := l$, és legyen Z az X érték kettővel vett maradéka. Ekkor X és Y egymástól független szabályos kockadobások, és teljesülnek az alábbiak:

- $\mathcal{F} = \sigma(X)$, tehát \mathcal{F} ismerete ekvivalens X ismeretével.
- A Z mérhető \mathcal{F} -re nézve, tehát \mathcal{F} ismeretében Z értékét is tudjuk. De Z nem generálja \mathcal{F} -et, tehát kevesebb információt tartalmaz, mint az X változó.
- Az Y nem mérhető \mathcal{F} -re nézve, tehát \mathcal{F} ismerete kevés az Y változó értékének meghatározásához. (Ami nem meglepő.)

Szűrés (filtráció) és adaptáltság

Legyen $\mathcal{F}_t \subseteq \mathcal{A}$, $t \in \mathbb{T}$, rész- σ -algebráknak egy olyan serege, melyre $\mathcal{F}_s \subseteq \mathcal{F}_t$ ha $s \leq t$. Ekkor az $(\mathcal{F}_t)_{t \in \mathbb{T}}$ rendszert **szűrésnek** vagy **filtrációnak** nevezzük.

Akkor mondjuk, hogy egy $\mathbb{X} = (X_t)_{t \in \mathbb{T}}$ folyamat **adaptált** az $(\mathcal{F}_t)_{t \in \mathbb{T}}$ szűréshez, ha X_t mérhető az \mathcal{F}_t -re nézve minden $t \in \mathbb{T}$ esetén.

Az \mathbb{X} folyamat által **generált szűrés**, avagy a **természetes szűrés** az $\mathcal{F}_t^{\mathbb{X}} = \sigma(X_s : s \leq t)$ filtráció.

- Az \mathcal{F}_t σ -algebra azt fejezi ki, hogy a t időpontban mennyi információval rendelkezünk a kísétletről. Ezért bővül a rendszer.
- Az adaptáltság azt jelenti, hogy tetszőleges $t \in \mathbb{T}$ időpontban a rendelkezésünkre álló \mathcal{F}_t információ elég ahhoz, hogy meghatározzuk az X_t változó értékét. (Sőt, az X_s , $s \leq t$, változók értékét is.)
- Generált szűrés esetén a t időpontban az információ pontosan az X_s , $s \leq t$, változók értéke. Egy folyamat mindig adaptált az általa generált szűréshez.

Kiterjesztett függvények

Legyen $\overline{\mathbb{R}} := (-\infty, +\infty]$ és

$$\overline{\mathcal{B}} := \sigma(\mathcal{B}, \{+\infty\}) = \{B, B \cup \{+\infty\} : B \in \mathcal{B}\}.$$

- Egy $\tau : \Omega \rightarrow \overline{\mathbb{R}}$ függvényt **kiterjesztett függvénynek** nevezünk.
- Egy kiterjesztett függvény akkor **mérhető**, ha \mathcal{A} - $\overline{\mathcal{B}}$ mérhető, tehát tetszőleges $D \in \overline{\mathcal{B}}$ halmaz esetén $\tau^{-1}(D) \in \mathcal{A}$. Ekkor a τ függvényt **általános értelemben vett véletlen változónak** nevezzük.

Kiterjesztett függvény mérhetősége

Legyen τ tetszőleges kiterjesztett függvény, és legyen $\Omega_0 := \tau^{-1}(\mathbb{R})$. Ekkor az alábbiak ekvivalensek.

- 1 A τ függvény mérhető.
- 2 $\Omega_0 \in \mathcal{A}$ és a $\tau|_{\Omega_0} : \Omega_0 \rightarrow \mathbb{R}$ **véges megszorítás** Borel-mérhető.

Mi csak nemnegatív értékű általános értelemben vett véletlen változókkal fogunk majd találkozni. Ebben az esetben a véges megszorításnak van jól definiált várható értéke: $E(\tau|\Omega_0) = \int_{\Omega_0} \tau dP \in [0, +\infty]$.

Általános értelemben vett véletlen változó várható értéke

Egy $\tau : \Omega \rightarrow [0, +\infty]$ általános értelemben vett véletlen változóra legyen

$$E(\tau) := \int_{\Omega} \tau dP := E(\tau|\Omega_0) + \infty \cdot P(\Omega_0^c) = \begin{cases} E(\tau|\Omega_0), & P(\Omega_0^c) = 0, \\ +\infty, & P(\Omega_0^c) > 0. \end{cases}$$

(Legyen $\infty \cdot 0 = 0$.)

Megmutatható, hogy

- ha $h : \overline{\mathbb{R}} \rightarrow \overline{\mathbb{R}}$ mérhető, akkor $h(\tau)$ is mérhető;
- megszámlálható sok nemnegatív értékű általános értelemben vett véletlen változó összege, szorzata, infimuma és szuprimuma mérhető;
- a most definiált várható érték lineáris és monoton kiterjesztése a véges véletlen változók várható értékének.

Megállási idő

Legyen $(\mathcal{F}_t)_{t \in \mathbb{T}}$ szűrés, és legyen $\tau : \Omega \rightarrow \mathbb{T} \cup \{+\infty\}$ általános értelemben vett véletlen változó.

- τ **megállási idő** a szűrésre nézve, ha $\{\tau \leq t\} \in \mathcal{F}_t, \forall t \in \mathbb{T}$.
- τ megállási idő egy $\mathbb{X} = (X_t)_{t \in \mathbb{T}}$ sztochasztikus folyamatra nézve, ha megállási idő a folyamat által generált szűrésre nézve.

A megállási idők ekvivalens definíciói

Legyen $(\mathcal{F}_t)_{t \in \mathbb{T}}$ szűrés, $\tau : \Omega \rightarrow \mathbb{T} \cup \{+\infty\}$ általános értelemben vett véletlen változó. Ekkor az alábbiak ekvivalensek.

- 1 τ megállási idő a szűrésre nézve.
- 2 $\{\tau > t\} \in \mathcal{F}_t$ minden $t \in \mathbb{T}$ esetén.

Ha $\mathbb{T} \subseteq \mathbb{N}_0$, akkor az előzőekkel az is ekvivalens, hogy

- 3 $\{\tau = t\} \in \mathcal{F}_t$ minden $t \in \mathbb{T}$ esetén.

A megállási időnek az a szemléletes jelentése, hogy tetszőleges $t \in \mathbb{T}$ időpontban a rendelkezésre álló \mathcal{F}_t információ elegendő ahhoz, hogy eldönthessük, τ aktuális értéke a „múltban”, vagy a „jövőben” van.

Első elérési idő és első lokális maximum a véletlen bolyongásra

Legyen $(X_n, \mathcal{F}_n)_{n \in \mathbb{N}_0}$ a véletlen bolyongás a természetes szűréssel.

- Egy $a \in \mathbb{Z}$ érték első elérési ideje:

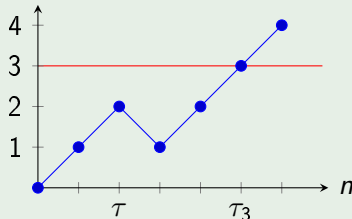
$$\tau_a := \min\{n \in \mathbb{N}_0 : X_n = a\}$$

Ez egy megállási idő.

- A bolyongás első lokális maximuma

$$\tau = \min\{n \in \mathbb{N}_0 : X_{n+1} = X_n - 1\}.$$

Ez nem megállási idő.



A konstansváltozó megállási idő

Tekintsünk egy tetszőleges $t_0 \in \mathbb{T}$ értéket, és legyen $\tau(\omega) = t_0$ minden $\omega \in \Omega$ esetén. Ekkor τ megállási idő.

Pre- σ -algebra

Legyen $\tau : \Omega \rightarrow \mathbb{T} \cup \{+\infty\}$ megállási idő az $(\mathcal{F}_t)_{t \in \mathbb{T}}$ szűrésre nézve. A **pre- σ -algebra**, avagy a τ előtti események σ -algebrája:

$$\mathcal{F}_\tau = \{A \in \mathcal{A} : A \cap \{\tau \leq t\} \in \mathcal{F}_t, t \in \mathbb{T}\} \subseteq \mathcal{A}.$$

Megjegyzés: Megmutatható, hogy ha $\mathbb{T} \subseteq \mathbb{N}_0$, akkor

$$\mathcal{F}_\tau = \{A \in \mathcal{A} : A \cap \{\tau = t\} \in \mathcal{F}_t, t \in \mathbb{T}\}.$$

A pre- σ -algebra tulajdonságai

Legyen $\tau : \Omega \rightarrow \mathbb{T} \cup \{+\infty\}$ megállási idő az $(\mathcal{F}_t)_{t \in \mathbb{T}}$ szűrésre nézve.

- 1 Az \mathcal{F}_τ halmazrendszer σ -algebra, és a τ változó \mathcal{F}_τ -mérhető.
- 2 Ha $\tau(\omega) = t_0$ minden $\omega \in \Omega$ esetén, akkor $\mathcal{F}_\tau = \mathcal{F}_{t_0}$.

Diszkrét idejű Markov-láncok

Néhány hétig diszkrét idejű és megszámlálható állapotterű folyamatokkal foglalkozunk. Az egyszerűség kedvéért legyen $\mathbb{T} = \mathbb{N}_0$ és $\mathcal{X} \subseteq \mathbb{Z}^d$, ahol $d \geq 1$ egész. Megszámlálható állapotter esetén az állapotterre gyakran inkább az \mathcal{I} jelölést alkalmazzák, mi is így teszünk.

Tehát: $\mathbb{X} = (X_n)_{n \in \mathbb{N}_0}$ véletlen (vektor-)változóknak egy sorozata.

Markov-tulajdonság, diszkrét idejű Markov-lánc

Az $\mathbb{X} = (X_n)_{n \in \mathbb{N}_0}$ folyamat rendelkezik a **Markov-tulajdonsággal**, ha tetszőlegesen $n \in \mathbb{N}_0$ és $i_0, \dots, i_n, j \in \mathcal{I}$ esetén valahányszor

$$P(X_n = i_n, \dots, X_0 = i_0) > 0,$$

akkor

$$P(X_{n+1} = j \mid X_n = i_n, \dots, X_0 = i_0) = P(X_{n+1} = j \mid X_n = i_n).$$

Ezt úgy is szokás mondani, hogy az \mathbb{X} folyamatnak **nincsen memóriája**, és ilyenkor a folyamatot **diszkrét idejű Markov-láncnak** nevezzük.

Átmenetvalószínűség, átmenetmátrix

Legyen $\mathbb{X} = (X_n)_{n \in \mathbb{N}_0}$ diszkrét idejű Markov-lánc, és legyen n rögzített nemnegatív egész szám.

- Az n -dik lépéshez tartozó átmenetvalószínűségek:

$$p_{i,j}(n) := P(X_n = j \mid X_{n-1} = i), \quad i, j \in \mathcal{I}.$$

- Az n -dik lépéshez tartozó átmenetvalószínűség-mátrix, vagy röviden **átmenetmátrix**:

$$\mathbf{P}(n) = \left[p_{i,j}(n) \right]_{i,j \in \mathcal{I}} \in \mathbb{R}^{\mathcal{I} \times \mathcal{I}}.$$

- A Markov-lánc **időhomogén** (vagy röviden **homogén**), ha az átmenetvalószínűségek nem függenek az n időparamétertől. Ekkor az n indexet elhagyjuk, tehát a jelölés: $p_{i,j}$ és \mathbf{P} .
- A folyamat **kezdeti eloszlása** az az $\alpha = [\alpha_i]_{i \in \mathcal{I}}$ sorvektor, melyre $\alpha_i = P(X_0 = i)$, $i \in \mathcal{I}$.

A Markov-tulajdonság azt fejezi ki, hogy egy-egy lépés során az, hogy a folyamat melyik állapotba lép tovább, csak attól függ, hogy most melyik állapotban van. A korábbi állapotok csak a jelenen keresztül befolyásolják a Markov-lánc jövőjét.

A kezdeti eloszlás és az átmenetmátrixok tökéletesen leírják a diszkrét idejű Markov-láncot:

- Kezdeti eloszlás: melyik állapotból mekkora valószínűséggel indulunk.
- Átmenetvalószínűségek: az egyes lépések során milyen dinamikával, tehát mekkora valószínűséggel lépünk tovább.

Az átmenetmátrix sztochasztikus mátrix

Tetszőleges \mathbb{X} diszkrét idejű Markov-lánc és n nemnegatív egész szám esetén a $\mathbf{P}(n) \in \mathbb{R}^{\mathcal{I} \times \mathcal{I}}$ átmenetmátrix **sztochasztikus mátrix**, ami két dolgot jelent:

- a mátrix elemei nemnegatív számok: $p_{i,j}(n) \geq 0, \quad i, j \in \mathcal{I};$
- minden sorban 1 a komponensek összege: $\sum_{j \in \mathcal{I}} p_{i,j}(n) = 1, \quad i \in \mathcal{I}.$

A véletlen bolyongás, mint Markov-lánc

Az $\mathbb{X} = (X_n)_{n \in \mathbb{N}_0}$ véletlen bolyongás Markov-lánc, ugyanis az, hogy egy-egy lépésben hová lépünk tovább, csak attól függ, hogy melyik állapotban vagyunk, attól nem, hogy korábban hol jártunk. Precízen:

$$\begin{aligned} P(X_{n+1} = j \mid X_n = i_n, \dots, X_0 = i_0) &= P(Z_{n+1} = j - i_n \mid X_n = i_n, \dots, X_0 = i_0) \\ &= P(Z_{n+1} = j - i_n) = P(Z_{n+1} = j - i_n \mid X_n = i_n) = P(X_{n+1} = j \mid X_n = i_n). \end{aligned}$$

- A kezdeti eloszlás a 0 állapotban denegerált eloszlás:

$$\alpha = \delta_0 = [\delta_{0,i}]_{i \in \mathcal{I}}, \quad \text{ahol} \quad \delta_{0,i} = \begin{cases} 1, & i = 0, \\ 0, & \text{egyébként.} \end{cases}$$

- A bolyongás időhomogén Markov-lánc, az átmenetvalószínűségek nem függenek n -től:

$$p_{i,j}(n) = P(X_n = j \mid X_{n-1} = i) = \begin{cases} p, & j = i + 1, \\ 1 - p, & j = i - 1, \\ 0, & \text{egyébként.} \end{cases}$$

A Pólya-féle urnamodell

Urna, benne 1 piros és 1 fekete golyó. Minden lépésben húzunk egy golyót, majd visszarakjuk, valamint beteszünk még egy olyat, mint amit kihúztunk.

- Legyen X_n annak az indikátora, hogy az n -dik húzás piros. Ekkor az $\mathbb{X} = (X_n)_{n=1,2,\dots}$ sorozat nem Markov-lánc:

$$P(X_3 = 1 \mid X_2 = 1, X_1 = 1) = \frac{3}{4} \neq P(X_3 = 1 \mid X_2 = 1, X_1 = 0) = \frac{1}{2}.$$

Markov-lánc esetén mindkét oldal értéke $P(X_3 = 1 \mid X_2 = 1)$ lenne.

- Legyen Y_n a piros golyók száma az n -dik lépés után. Ekkor

$$P(Y_{n+1} = j \mid Y_n = i_n, \dots, Y_1 = i_1) = \begin{cases} i_n/(n+2), & j = i_n + 1, \\ 1 - i_n/(n+2), & j = i_n, \\ 0, & \text{egyébként.} \end{cases}$$

Az $\mathbb{Y} = (Y_n)_{n=1,2,\dots}$ folyamat Markov-lánc, de nem időhomogén.

Többlépéses Markov-lánccok

Tegyük fel, hogy a korábbi napok időjárásától függetlenül

$$P(\text{holnap esik}) = \begin{cases} 0,7, & \text{ha ma és tegnap esett,} \\ 0,5, & \text{ha ma esett, de tegnap nem,} \\ 0,4, & \text{ha ma nem esett, de tegnap igen,} \\ 0,2, & \text{ha sem ma, sem tegnap nem esett.} \end{cases}$$

- Legyen X_n annak az indikátora, hogy az n -dik napon esik. Ekkor az $\mathbb{X} = (X_n)_{n \in \mathbb{N}_0}$ sorozat nem Markov-lánc.
- Legyen $Y_n = (X_n, X_{n-1})$. Ekkor $\mathbb{Y} = (Y_n)_{n \in \mathbb{N}_0}$ Markov-lánc, és

$$P(n) = \begin{bmatrix} 0,7 & 0 & 0,3 & 0 \\ 0,5 & 0 & 0,5 & 0 \\ 0 & 0,4 & 0 & 0,6 \\ 0 & 0,2 & 0 & 0,8 \end{bmatrix} \begin{matrix} (1, 1) \\ (1, 0) \\ (0, 1) \\ (0, 0) \end{matrix}$$

Az \mathbb{Y} folyamatnak két lépés a memóriája: többlépéses Markov-lánc.

Diszkrét idejű Markov-lánckok ekvivalens definíciói

Legyen $\mathbb{X} = (X_n)_{n \in \mathbb{N}_0}$ sztochasztikus folyamat az \mathcal{I} megszámlálható állapottéren, továbbá legyen

$$\mathcal{F}_n = \sigma(X_0, \dots, X_n), \quad \mathcal{G}_n = \sigma(X_n, X_{n+1}, \dots), \quad n \in \mathbb{N}_0.$$

Ekkor az alábbiak ekvivalensek.

- 1 Az \mathbb{X} sztochasztikus folyamat diszkrét idejű Markov-lánc.
- 2 Tetszőleges $n \in \mathbb{N}_0$, $i, j \in \mathcal{I}$ és $B \in \mathcal{F}_n$ mellett

$$P(X_{n+1} = j \mid X_n = i, B) = P(X_{n+1} = j \mid X_n = i)$$

amennyiben az $\{X_n = i\} \cap B$ esemény valószínűsége pozitív.

- 3 Tetszőleges $n, m \in \mathbb{N}_0$, $i, j_n, \dots, j_{n+m} \in \mathcal{I}$ és $B \in \mathcal{F}_n$ mellett

$$\begin{aligned} P(X_{n+m} = j_{n+m}, \dots, X_n = j_n \mid X_n = i, B) \\ = P(X_{n+m} = j_{n+m}, \dots, X_n = j_n \mid X_n = i) \end{aligned}$$

amennyiben az $\{X_n = i\} \cap B$ esemény valószínűsége pozitív.

Diszkrét idejű Markov-lánccok ekvivalens definíciói (folytatás)

- 4 Tetszőleges $n \in \mathbb{N}_0$, $i \in \mathcal{I}$, $A \in \mathcal{G}_n$ és $B \in \mathcal{F}_n$ mellett

$$P(A \mid X_n = i, B) = P(A \mid X_n = i)$$

amennyiben az $\{X_n = i\} \cap B$ esemény valószínűsége pozitív.

- 5 Tetszőleges $n, m \in \mathbb{N}_0$ és $g : \mathcal{I}^{m+1} \rightarrow \mathbb{R}$ korlátos függvény esetén

$$E\left[g(X_n, \dots, X_{n+m}) \mid X_n, \dots, X_0\right] = E\left[g(X_n, \dots, X_{n+m}) \mid X_n\right].$$

Tehát a Markov-tulajdonság ekvivalens azzal, hogy a jelenre feltételesen a múlt és a jövő függetlenek: $P(\text{Jövő} \mid \text{Jelen}, \text{Múlt}) = P(\text{Jövő} \mid \text{Jelen})$, ahol

$$\text{Jelen} = \{X_n = i\}, \quad \text{Jövő} \in \sigma(X_n, X_{n+1}, \dots), \quad \text{Múlt} \in \sigma(X_0, \dots, X_n).$$

A Markov-tulajdonsággal az alábbi állítások is ekvivalensek:

- $P(\text{Jövő}, \text{Múlt} \mid \text{Jelen}) = P(\text{Jövő} \mid \text{Jelen}) P(\text{Múlt} \mid \text{Jelen})$
- $P(\text{Múlt} \mid \text{Jelen}, \text{Jövő}) = P(\text{Múlt} \mid \text{Jelen})$

Diszkrét idejű homogén Markov-láncok

Egy $\mathbb{X} = (X_n)_{n \in \mathbb{N}_0}$ diszkrét idejű Markov-lánc **időhomogén**, vagy röviden **homogén**, ha az átmenetvalószínűségek nem függenek a paramétertől, tehát tetszőleges $i, j \in \mathcal{I}$ állapotok és $n \in \mathbb{N}_0$ index esetén

$$P(X_n = j \mid X_{n-1} = i) = P(X_1 = j \mid X_0 = i) =: p_{i,j}.$$

A homogenitás azt fejezi ki, hogy a Markov-lánc dinamikája nem változik az idő múlásával, a folyamat az n időparamétertől függetlenül mindig azonos eséllyel lép át egy i állapotból egy j állapotba.

Ezen a kurzuson az $\mathbb{X} \sim \text{Markov}(\alpha, \mathbf{P})$ jelölés azt jelenti, hogy \mathbb{X} homogén Markov-lánc α kezdeti eloszlással és \mathbf{P} átmenetmátrixszal.

Az **inhomogén** Markov-lánc kifejezés szövegkönyvezettől függően két dolgot is jelenthet:

- általános Markov-lánc, ami nem biztos, hogy homogén;
- nem homogén Markov-lánc, tehát az átmenetvalószínűségek függenek az indextől.

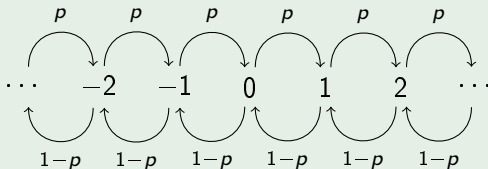
Átmenetgráf

Az \mathbb{X} homogén Markov lánc átmenetgráfja egy olyan irányított gráf, melynek csúcsai az állapotok, és egy \vec{ij} él pontosan akkor van behúzva, ha $p_{i,j} > 0$. Az élekre rá szokás írni átmenetvalószínűségeket.

A véletlen bolyongás, mint homogén Markov-lánc

A véletlen bolyongás homogén Markov-lánc az $\mathcal{I} = \mathbb{Z}$ állapottéren. Átmenetvalószínűségei, kezdeti eloszlása, illetve átmenetgráfja:

$$p_{i,j} = \begin{cases} p, & j = i + 1, \\ 1 - p, & j = i - 1, \\ 0, & \text{egyébként,} \end{cases} \quad \alpha_i = \delta_{0,i} = \begin{cases} 1, & i = 0, \\ 0, & \text{egyébként,} \end{cases} \quad i, j \in \mathbb{Z}.$$



Homogén Markov-lánckok ekvivalens definíciói

Legyen $\mathbb{X} = (X_n)_{n \in \mathbb{N}_0}$ sztochasztikus folyamat egy \mathcal{I} megszámlálható állapottéren, és legyen $\mathbf{P} = [p_{i,j}]_{i,j \in \mathcal{I}}$ sztochasztikus mátrix. Ekkor az alábbiak ekvivalensek.

- 1 \mathbb{X} homogén Markov-lánc és \mathbf{P} az átmenetmátrixsza.
- 2 Tetszőleges $m, n \in \mathbb{N}_0$ időpontok, $i, j_m, \dots, j_{m+n} \in \mathcal{I}$ állapotok és $B \in \sigma(X_0, \dots, X_m)$ esemény mellett

$$P(X_{m+n} = j_{m+n}, \dots, X_m = j_m \mid X_m = i, B) = \delta_{i,j_m} p_{j_m,j_{m+1}} \cdots p_{j_{m+n-1},j_{m+n}},$$

valahányszor a feltétel valószínűsége pozitív.

- 3 Tetszőleges $m \in \mathbb{N}_0$ és $i \in \mathcal{I}$ mellett az $\mathbb{X}' = (X_{m+n})_{n \in \mathbb{N}_0}$ folyamatra teljesülnek az alábbiak:
 - az \mathbb{X}' folyamat az $\{X_m = i\}$ eseményre feltételesen független az X_0, \dots, X_m változóktól;
 - az $\{X_m = i\}$ eseményre feltételesen $\mathbb{X}' \sim \text{Markov}(\delta_i, \mathbf{P})$.

Többlépéses átmenetvalószínűségek

Legyen \mathbb{X} homogén Markov-lánc, és legyen

$$p_{i,j}^{(n)} := P(X_n = j \mid X_0 = i), \quad \mathbf{P}^{(n)} := \left[p_{i,j}^{(n)} \right]_{i,j \in \mathcal{I}}, \quad n \in \mathbb{N}_0.$$

A $p_{i,j}^{(n)}$ valószínűségeket **n -lépéses átmenetvalószínűségeknek**, a $\mathbf{P}^{(n)}$ mátrixot pedig **n -lépéses átmenetmátrixnak** nevezzük.

A többlépéses átmenetvalószínűségek időhomogének

Ha \mathbb{X} homogén Markov-lánc, akkor tetszőleges akkor tetszőleges $i, j \in \mathcal{I}$ és $m, n \in \mathbb{N}_0$ mellett

$$P(X_{m+n} = j \mid X_m = i) = P(X_n = j \mid X_0 = i).$$

Chapman–Kolmogorov-egyenletek

Ha $\mathbb{X} \sim \text{Markov}(\alpha, \mathbf{P})$, akkor tetszőleges $i, j \in \mathcal{I}$ és $m, n \in \mathbb{N}_0$ mellett

$$p_{i,j}^{(n+m)} = \sum_{k \in \mathcal{I}} p_{i,k}^{(n)} p_{k,j}^{(m)}.$$

Ebből következik, hogy $\mathbf{P}^{(n+m)} = \mathbf{P}^{(n)} \mathbf{P}^{(m)}$, $\mathbf{P}^{(n)} = \mathbf{P}^n$, $X_n \sim \alpha \mathbf{P}^n$.

Multiplikációs formulák

Legyen $\mathbb{X} \sim \text{Markov}(\alpha, \mathbf{P})$ homogén Markov-lánc. Ekkor tetszőleges $k \geq 1$, $0 \leq m < n_1 < \dots < n_k$ és $i, j_1, \dots, j_k \in \mathcal{I}$ mellett

$$P(X_{n_k} = j_k, \dots, X_{n_1} = j_1 \mid X_m = i) = p_{i,j_1}^{(n_1-m)} p_{j_1,j_2}^{(n_2-n_1)} \dots p_{j_{k-1},j_k}^{(n_k-1-n_{k-1})},$$

$$P(X_{n_k} = j_k, \dots, X_{n_1} = j_1, X_0 = i) = \alpha_i p_{i,j_1}^{(n_1)} p_{j_1,j_2}^{(n_2-n_1)} \dots p_{j_{k-1},j_k}^{(n_k-1-n_{k-1})},$$

$$P(X_{n_k} = j_k, \dots, X_{n_1} = j_1) = \sum_{i \in \mathcal{I}} \alpha_i p_{i,j_1}^{(n_1-m)} p_{j_1,j_2}^{(n_2-n_1)} \dots p_{j_{k-1},j_k}^{(n_k-1-n_{k-1})},$$

Kommunikációs osztályok és periódus

Legyen továbbra is $\mathbb{X} \sim \text{Markov}(\alpha, \mathbf{P})$ az $\mathcal{I} \subseteq \mathbb{Z}$ állapottéren.

Mit mondhatunk el a láncról, ha nem ismerjük az átmenetvalószínűségeket, csak azt tudjuk, hogy melyik állapotból melyikbe lehet átlépni?

Élérhetőség, kommunikációs viszony, elnyelő állapot

Tekintsünk tetszőleges $i, j \in \mathcal{I}$ állapotokat.

- A j állapot **élérhető** az i állapotból, (jelölésben $i \rightarrow j$), ha a

$$P(\text{a lánc valaha eljut } j\text{-be} \mid X_0 = i) = P(\exists n \in \mathbb{N}_0 : X_n = j \mid X_0 = i)$$

valószínűség pozitív.

- Az i és a j állapot **kommunikációs viszonyban áll egymással**, ha kölcsönösen elérhetőek egymásból. Jelölésben: $i \rightleftharpoons j$.
- Az i állapot **elnyelő**, ha $p_{i,i} = 1$.

Megjegyzés: mivel $p_{i,i}^{(0)} = 1$, ezért $i \rightarrow i$ minden $i \in \mathcal{I}$ esetén.

Az elérhetőség ekvivalens definíciói

- 1 A j állapot elérhető a i állapotból.
- 2 Létezik $n \in \mathbb{N}_0$, melyre $p_{i,j}^{(n)} > 0$.
- 3 Vagy $i = j$, vagy pedig valamely n pozitív egész számra léteznek i_1, \dots, i_{n-1} állapotok, hogy $p_{i,i_1}, p_{i_1,i_2}, \dots, p_{i_{n-1},j} > 0$.
- 4 Vagy $i = j$, vagy az átmenetgráfon léteznek az $i \rightarrow j$ irányított út.

A kommunikációs viszony ekvivalenciareláció

A kommunikációs viszony ekvivalenciareláció az állapotok halmazán.

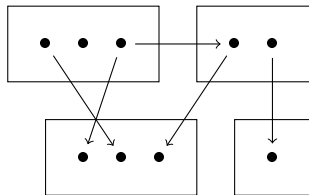
Kommunikációs osztályok, osztálytulajdonság

A kommunikációs viszony, mint ekvivalenciareláció által meghatározott ekvivalenciaosztályokat **kommunikációs osztályoknak** nevezzük. A lánc **irreducibilis**, ha csak egy osztálya van, és **reducibilis**, ha több.

Állapotoknak valamely tulajdonsága **osztálytulajdonság**, ha egy osztályon belül vagy minden állapot rendelkezik vele, vagy egyik sem.

További észrevételek és definíciók:

- A kommunikációs osztályok az átmenetgráf erősen összefüggő komponensei.
- A kommunikációs osztályok csak az átmenetvalószínűségektől függenek, a kezdeti eloszlástól nem. Ilyen módon beszélhetünk reducibilis és irreducibilis átmenetmátrixról.
- Legyenek $\mathcal{C}_1, \mathcal{C}_2 \subseteq \mathcal{I}$ kommunikációs osztályok. Azt mondjuk, hogy a \mathcal{C}_2 **elérhető** a \mathcal{C}_1 -ből, ha létezik $i \in \mathcal{C}_1$ és $j \in \mathcal{C}_2$, hogy $i \rightarrow j$.
- Két különböző osztály nem lehet kölcsönösen elérhető egymásból.
- Egy kommunikációs osztályt **zárt**nak nevezünk, ha belőle nem érhető el más osztály. Az osztály **nyitott**, ha el lehet hagyni.



Periódus

Egy i állapot **periódusa**

$$d_i := \text{lncs} \{ n > 0 : p_{i,i}^{(n)} > 0 \}, \quad \text{ahol} \quad \text{lncs} \emptyset = \infty.$$

Az i állapot **aperiodikus**, ha $d_i = 1$, és **periodikus**, ha $1 < d_i < \infty$.

Két speciális állapot

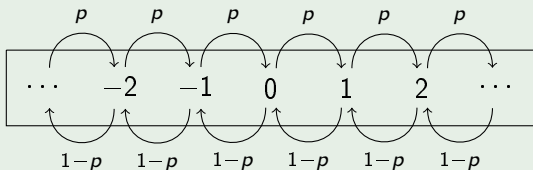
- Ha egy állapot elnyelő, akkor aperiodikus, és egyedül alkot egy kommunikációs osztályt.
- Egy állapotnak pontosan akkor végtelen a periódusa, ha az állapotból indulva nem lehet oda visszatérni. Ez az állapot önálló osztályt alkot.

Szolidaritási tétel az állapotok periódusára

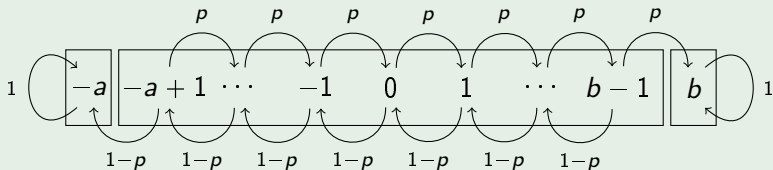
Egy kommunikációs osztályon belül minden állapotnak azonos a periódusa, tehát a periódus osztálytulajdonság. Ilyen értelemben beszélhetünk az osztályok periódusáról, továbbá periodikus és aperiodikus osztályokról.

A véletlen bolyongás és a játékos csődje probléma

A véletlen bolyongásnál egy osztály van, és minden állapot periódusa 2:



Ha a bolyongáshoz hozzáadunk két elnyelő a falat, akkor az elnyelő falak egyelemű osztályok, periódusuk 1, és a többi állapot pedig egyetlen osztályt alkot 2 periódussal:



Periodikus osztályok felbontása

Legyen $\mathbb{X} \sim \text{Markov}(\alpha, \mathbf{P})$ irreducibilis és periodikus d periódussal. Ekkor teljesülnek az alábbiak.

- 1 Az \mathcal{I} állapottérnek létezik olyan $\mathcal{C}_0 \cup \dots \cup \mathcal{C}_{d-1} = \mathcal{I}$ diszjunk halmazokra való felbontása, hogy bármely $k = 0, \dots, d-1$ esetén

$$P(X_1 \in \mathcal{C}_{k+1} \mid X_0 \in \mathcal{C}_k) = 1, \quad \text{ahol} \quad \mathcal{C}_d := \mathcal{C}_0.$$

Ezeket a halmazokat az \mathbb{X} Markov-lánc **alosztályainak** nevezzük.

- 2 Legyen $\mathbb{Y} = (X_{nd})_{n \in \mathbb{N}_0}$. Ekkor $\mathbb{Y} \sim \text{Markov}(\alpha, \mathbf{P}^d)$. Továbbá az \mathbb{Y} lánc kommunikációs osztályai a $\mathcal{C}_0, \dots, \mathcal{C}_{d-1}$ halmazok, és ezek az osztályok aperiodikusak és zártak az \mathbb{Y} láncban.

Az erős Markov-tulajdonság

Legyen $\mathbb{X} = (X_n)_{n \in \mathbb{N}_0} \sim \text{Markov}(\alpha, \mathbf{P})$ az \mathcal{I} állapottéren, és legyen

$$\mathcal{F}_n = \sigma(X_0, \dots, X_n), \quad n \in \mathbb{N}_0.$$

Láttuk, hogy ekkor tetszőleges $m \in \mathbb{N}_0$ időpont és $i \in \mathcal{I}$ állapot mellett az $(X_{m+n})_{n \in \mathbb{N}_0}$ folyamat az $\{X_m = i\}$ eseményre feltételesen homogén Markov-lánc, ami független az \mathcal{F}_m σ -algebrától. Arra vagyunk kíváncsiak, hogy ez az állítás érvényben marad-e akkor, ha a determinisztikus m értéket egy véletlen időpontra cseréljük.

Legyen $\tau : \Omega \rightarrow \mathbb{N}_0 \cup \{+\infty\}$ megállási idő az $(\mathcal{F}_n)_{n \in \mathbb{N}_0}$ szűrésre nézve, és tekintsük a τ előtti események σ -algebráját:

$$\mathcal{F}_\tau = \{A \in \mathcal{A} : A \cap \{\tau = n\} \in \mathcal{F}_n, n \in \mathbb{N}_0\}.$$

Legyen $\Omega_0 = \{\tau < \infty\}$, és tekintsük az $\mathbb{X}' = (X_{\tau+n})_{n \in \mathbb{N}_0}$ sorozatot, ami jól definiált és mérhető az Ω_0 halmazon.

Erős Markov-tulajdonság

Legyen $\mathbb{X} = (X_n)_{n \in \mathbb{N}_0}$ diszkrét idejű homogén Markov-lánc $\mathbf{P} \in \mathbb{R}^{\mathcal{I} \times \mathcal{I}}$ átmenetmátrixszal. Ekkor tetszőleges τ megállási idő és $i \in \mathcal{I}$ állapot esetén az $\mathbb{X}' = (X_{\tau+n})_{n \in \mathbb{N}_0}$ sorozatra teljesülnek az alábbiak:

- A $\{\tau < \infty, X_\tau = i\}$ eseményre feltételesen \mathbb{X}' független az \mathcal{F}_τ σ -algebrától. Formálisan: tetszőleges $A \in \sigma(\mathbb{X}')$ és $B \in \mathcal{F}_\tau$ eseményekre

$$P(A \mid \tau < \infty, X_\tau = i, B) = P(A \mid \tau < \infty, X_\tau = i).$$

- A $\{\tau < \infty, X_\tau = i\}$ eseményre feltételesen $\mathbb{X}' \sim \text{Markov}(\delta_i, \mathbf{P})$.

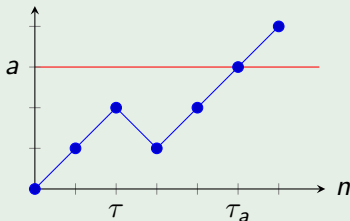
A tétel csak a $\{\tau < \infty, X_\tau = i\}$ eseményre feltételesen állít bármit is az \mathbb{X}' folyamatról. Emiatt nincs szükség arra, hogy az \mathbb{X}' az egész eseménytéren értelmezve legyen, elég az, hogy az $\Omega_0 = \{\tau < \infty\} \subseteq \Omega$ halmazon jól definiált.

Az erős Markov-tulajdonság a bolyongásra

Legyen $\mathbb{X} = (X_n)_{n \in \mathbb{N}_0}$ a véletlen bolyongás,
 τ_a egy adott $a \in \mathbb{Z}$ érték első elérési ideje,
 τ a folyamat első lokális maximumuma:

$$\tau_a = \min \{n \in \mathbb{N}_0 : X_n = a\}$$

$$\tau = \min \{n \in \mathbb{N}_0 : X_{n+1} = X_n - 1\}$$



- Az első elérési idő megállási idő, tehát az $(X_{\tau_a+n})_{n \in \mathbb{N}_0}$ folyamat a $\{\tau_a < \infty, X_{\tau_a} = a\} = \{\tau_a < \infty\}$ eseményre feltételesen szintén véletlen bolyongás. Látni fogjuk, hogy a szimmetrikus esetben $P(\tau_a < \infty) = 1$, vagyis ekkor az erős Markov-tulajdonság állításai a $\{\tau_a < \infty\}$ feltétel nélkül is teljesülnek.
- Az első lokális maximumra nem teljesül az erős Markov-tulajdonság, hiszen az $(X_{\tau+n})_{n \in \mathbb{N}_0}$ sorozat nem véletlen bolyongás:

$$P(X_{\tau+1} = i + 1 \mid X_\tau = i) = 0 \neq p = P(X_1 = i + 1 \mid X_0 = i).$$

Ez nem ellentmondás, hiszen τ nem megállási idő.

Az állapotok típusai

A továbbiakban $\mathbb{X} \sim \text{Markov}(\delta_i, \mathbf{P})$, ahol $i \in \mathcal{I}$ rögzített állapot.

Visszatérési idők, visszatérési valószínűség

- Az i állapotba való r -edik visszatérés ideje: $\tau_{i,0} := 0$,

$$\tau_{i,r} := \begin{cases} \min\{n > \tau_{i,r-1} : X_n = i\}, & \tau_{i,r-1} < \infty, \\ +\infty, & \tau_{i,r-1} = \infty, \end{cases} \quad r = 1, 2, \dots$$

- A továbbiakban τ_i az **első visszatérési időt** jelöli, ennek várható értéke $\mu_i := E(\tau_i) \in [0, \infty]$.
- **(Első) visszatérési valószínűség:** $f_i := P(\tau_i < \infty)$.
- **Visszatérések száma:** $V_i := \sup\{r \in \mathbb{N}_0 : \tau_{i,r} < \infty\}$.
- A visszatérési idők $\mathbb{N}_0 \cup \{+\infty\}$ értékű megállási idők. Ebből az is következik, hogy a μ_i várható érték jól definiált.
- Az i állapotban tett **látogatások száma:** $V_i + 1$.

A visszatérések számának eloszlása

Ha $f_i < 1$, akkor $V_i + 1$ geometriai eloszlású $1 - f_i$ paraméterrel, míg ha $f_i = 1$, akkor $V_i = \infty$ majdnem biztosan. Továbbá mindkét esetben

$$E(V_i) + 1 = \frac{1}{1 - f_i} = \sum_{n=0}^{\infty} p_{i,i}^{(n)}.$$

Az állapotok típusai

Legyen $\mathbb{X} \sim \text{Markov}(\delta_i, \mathbf{P})$, ahol $i \in \mathcal{I}$ rögzített állapot.

- Az i állapot **transziens**, ha $V_i < \infty$ majdnem biztosan.
- Az i állapot **rekurrens**, ha $V_i = \infty$ majdnem biztosan.

Legyen i rekurrens állapot. Ez az állapot **null-rekurrens**, ha $\mu_i = \infty$, és **pozitív rekurrens**, ha $\mu_i < \infty$.

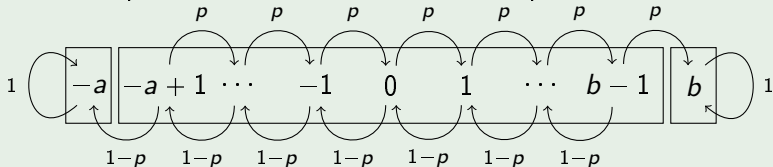
Megjegyzés: A fenti tétel szerint tetszőleges i állapot esetén vagy $P(V_i < \infty) = 1$ vagy pedig $P(V_i = \infty) = 1$. Emiatt minden állapot beleesik valamelyik típusba.

Minden elnyelő állapot pozitív rekurrens

Ha i elnyelő állapot, akkor $P(\tau_i = 1) = 1$. Ekkor a visszatérések száma $V_i = \infty$ majdnem biztosan, továbbá $\mu_i = E(\tau_i) < \infty$.

A véletlen bolyongás elnyelő falakkal

A b és a $-a$, állapot elnyelő, tehát ez a két állapot pozitív rekurrens. A többi i állapotra $f_i < 1$, tehát ezek az állapotok tranziensek.



A periodikus állapotok típusa (házi feladat)

Legyen $\mathbb{X} = (X_n)_{n \in \mathbb{N}_0}$ irreducibilis Markov-lánc $d \in (1, \infty)$ periódussal, és legyen $\mathbb{Y} = (X_{nd})_{n \in \mathbb{N}_0}$. Ekkor tetszőleges $i \in \mathcal{I}$ állapotnak azonos a típusa az \mathbb{X} és az \mathbb{Y} láncban.

A visszatérőségi kritérium

Legyen $i \in \mathcal{I}$ tetszőleges állapot.

- 1 Az i állapot pontosan akkor tranziens, ha $f_i < 1$, amivel az is ekvivalens, hogy

$$\sum_{n=0}^{\infty} p_{i,i}^{(n)} < \infty.$$

- 2 Az i állapot pontosan akkor null-rekurrens, ha

$$\sum_{n=0}^{\infty} p_{i,i}^{(n)} = \infty \quad \text{és} \quad \lim_{n \rightarrow \infty} p_{i,i}^{(n)} = 0.$$

- 3 Az i állapot pontosan akkor pozitív rekurrens, ha

$$\sum_{n=0}^{\infty} p_{i,i}^{(n)} = \infty \quad \text{és} \quad \limsup_{n \rightarrow \infty} p_{i,i}^{(n)} > 0.$$

Tranziens és null-rekurrens állapotok limeszvalószínűségei

Legyen $\mathbb{X} = (X_n)_{n \in \mathbb{N}_0}$ homogén Markov-lánc, és legyen j tranziens vagy null-rekurrens állapot. Ekkor tetszőleges i állapotra

$$\lim_{n \rightarrow \infty} p_{i,j}^{(n)} = \lim_{n \rightarrow \infty} P(X_n = j) = 0.$$

Szolidaritási tétel az állapotok típusára

Egy osztályon belül minden állapotnak azonos a típusa, tehát a típus osztálytulajdonság.

Következmény: Beszélhetünk tranziens, null-rekurrens és pozitív rekurrens osztályokról annak megfelelően, hogy mi az állapotok típusa.

Zárt és nyitott osztályok típusa

- 1 Minden nyitott osztály tranziens.
- 2 Minden rekurrens osztály zárt.

Az előző állítás nem megfordítható. Például látni fogjuk, hogy a nem szimmetrikus véletlen bolyongás tranzienst, pedig csak egy kommunikációs osztálya van, ami nyilvánvalóan zárt.

A véges kommunikációs osztályok típusa

Egy véges kommunikációs osztály pontosan akkor rekurrens, ha zárt. Továbbá, egy véges osztály nem lehet null-rekurrens.

A rekurrens állapotok elérhetősége

Legyen $\mathbb{X} = (X_n)_{n \in \mathbb{N}_0}$ diszkrét idejű homogén Markov-lánc az \mathcal{I} állapottéren, és legyen $\mathcal{C} \subseteq \mathcal{I}$ a lánc egy rekurrens osztálya. Ekkor teljesülnek az alábbiak.

- Tetszőleges $i, j \in \mathcal{C}$ esetén

$$P(\exists n \in \mathbb{N}_0 : X_n = j \mid X_0 = i) = P(\text{valaha elérjük } j\text{-t} \mid X_0 = i) = 1.$$

- Arra az eseményre feltételesen, hogy a folyamat valaha eléri a \mathcal{C} osztályt, a folyamat 1 valószínűséggel minden \mathcal{C} -beli állapotot végtelen sokszor meglátogat.

A véletlen bolyongás és Pólya György tétele

Legyen $(X_n)_{n \in \mathbb{N}_0}$ az (egydimenziós) véletlen bolyongás. Tehát legyen Z_1, Z_2, \dots független és azonos eloszlású változó, melyek eloszlása

$$P(Z_n = +1) = p, \quad P(Z_n = -1) = 1 - p, \quad n = 1, 2, \dots,$$

és legyen

$$X_0 = 0, \quad X_n = X_{n-1} + Z_n = Z_1 + \dots + Z_n, \quad n = 1, 2, \dots$$

A nem szimmetrikus bolyongás asszimptotikus viselkedése

A véletlen bolyongásra 1 valószínűséggel

$$\lim_{n \rightarrow \infty} X_n = \begin{cases} +\infty, & p > 1/2, \\ -\infty, & p < 1/2. \end{cases}$$

Ebből következik, hogy a nem szimmetrikus véletlen bolyongás tranzienst.

Az egydimenziós véletlen bolyongás típusa

A véletlen bolyongás null-rekurrens, ha $p = 1/2$, és tranziens, ha $p \neq 1/2$.

A magasabbdimenziós szimmetrikus bolyongás

Adott d pozitív egész szám mellett legyen $\mathbf{e}_k = (\delta_{k,1}, \dots, \delta_{k,d})$, $k = 1, \dots, d$, az \mathbb{R}^d Euklideszi tér standard bázisa. Legyen továbbá Z_1, Z_2, \dots független és azonos eloszlású vektorváltozó, melyek eloszlása

$$P(Z_n = \mathbf{e}_k) = 1/(2d) = P(Z_n = -\mathbf{e}_k), \quad k = 1, \dots, d.$$

Ekkor az $X_0 = 0$, $X_n = Z_1 + \dots + Z_n$, formulával definiált $(X_n)_{n \in \mathbb{N}_0}$ folyamatot **d-dimenziós szimmetrikus bolyongásnak** nevezzük. Könnyen megmutatható, hogy ez a folyamat Markov-lánc a \mathbb{Z}^d állapottéren.

Pólya György tétele (1921)

A szimmetrikus bolyongás null-rekurrens, ha $d \leq 2$, és tranziens, ha $d \geq 3$.
„A részeg ember mindig hazatalál, de a részeg madár már nem feltétlenül.”

Invariáns mértékek és invariáns eloszlások

Legyen \mathbb{X} homogén Markov-lánc $\mathbf{P} \in \mathbb{R}^{\mathcal{I} \times \mathcal{I}}$ átmenetmátrixszal. A célunk olyan kezdeti eloszlást keresni, mely időben állandó (stacionárius,) ami azt jelenti, hogy a folyamatot ebből az eloszlásból indítva ez lesz az eloszlása az X_1, X_2, \dots változóknak is.

Invariáns eloszlás

Egy $\pi = [\pi_i]_{i \in \mathcal{I}}$ eloszlás az \mathbb{X} Markov-lánc **invariáns eloszlása** vagy **stacionárius eloszlása**, ha $X_0 \sim \pi$ esetén $X_1 \sim \pi$.

Az invariáns eloszlás ekvivalens definíciói

Legyen $\pi = [\pi_i]_{i \in \mathcal{I}}$ eloszlás. Ekkor az alábbiak ekvivalensek.

- 1 A π az \mathbb{X} Markov-lánc invariáns eloszlása.
- 2 $X_0 \sim \pi$ esetén $X_n \sim \pi$, $n = 1, 2, \dots$.
- 3 π a \mathbf{P} mátrix $\lambda = 1$ sajátértékhez tartozó bal oldali sajátvektora, tehát $\pi = \pi \mathbf{P}$.

Megjegyzések:

- Az invariáns eloszlás nem is a lánctól, hanem az átmenetmátrixtól függ. Helyesebb lenne azt mondani, hogy „ \mathbf{P} invariáns eloszlása.”
- Egy sztochasztikus mátrixnak a $\lambda = 1$ mindig sajátértéke, hiszen az $[1]_{j \in \mathcal{I}}$ oszlopvektor jobboldali sajátvektor. Ez azt jelenti, hogy mindig létezik olyan $\pi = [\pi_i]_{i \in \mathcal{I}}$ vektor, amire $\pi = \pi \mathbf{P}$. De ez a vektor nem feltétlenül eloszlás, lehetnek negatív komponensei is.
- Egy $\pi = [\pi_i]_{i \in \mathcal{I}}$ vektor pontosan akkor invariáns eloszlás, ha

$$\pi_j \geq 0, \quad \sum_{i \in \mathcal{I}} \pi_i = 1, \quad \pi_j = \sum_{i \in \mathcal{I}} \pi_i p_{i,j}, \quad j \in \mathcal{I}.$$

Tranziens és null-rekurrens mértéke az invariáns eloszlás szerint

Legyen \mathbb{X} homogén Markov-lánc, aminek létezik π invariáns eloszlása. Ekkor tetszőleges i tranziens vagy null-rekurrens állapot esetén $\pi_i = 0$. Ebből következik, hogy az invariáns eloszlás a pozitív rekurrens osztályokra van koncentrálna.

A továbbiakban irreducibilis és rekurrens láncokat vizsgálunk. Ehhez általánosítanunk kell az invariáns eloszlás fogalmát.

Invariáns mérték

Legyen $\mathbf{P} \in \mathbb{R}^{\mathcal{I} \times \mathcal{I}}$ átmenetmátrix az \mathcal{I} állapottéren.

- Egy $\pi = [\pi_i]_{i \in \mathcal{I}}$ vektort **mértéknek** nevezünk, ha a komponensei nemnegatív valós számok. Azt mondjuk, hogy a mérték **véges**, ha az állapottér mértéke véges: $\pi(\mathcal{I}) := \sum_{i \in \mathcal{I}} \pi_i < \infty$.
- Egy π mérték **invariáns** vagy **stacionárius mérték**, ha $\pi = \pi \mathbf{P}$.

Az egydimenziós véletlen bolyongás invariáns mértékei

Az egydimenziós véletlen bolyongásnak nincsen invariáns eloszlása, hiszen a folyamat a p paramétertől függően vagy tranziens vagy null-rekurrens. Ezzel szemben tetszőleges $c \geq 0$ esetén $\pi = [c]_{i \in \mathcal{I}}$ invariáns mérték, ugyanis $\pi = \pi \mathbf{P}$. Ez a mérték csak akkor véges, ha $c = 0$, tehát π nem invariáns eloszlás. Kérdések: Vannak további invariáns mértékek is? Mi a helyzet a magasabbdimenziós esetben?

Invariáns mértékek rekurrens Markov-lánckokon

Legyen $\mathbb{X} = (X_n)_{n \in \mathbb{N}_0}$ rekurrens irreducibilis Markov-lánc $\mathbf{P} = [p_{i,j}]_{i,j \in \mathcal{I}}$ átmenetmátrixszal. Adott $k \in \mathcal{I}$ mellett legyen $\gamma^{(k)} = [\gamma_i^{(k)}]_{i \in \mathcal{I}}$, ahol

$$\gamma_i^{(k)} := E \left[\sum_{n=0}^{\tau_k-1} \mathbb{1}_{\{X_n=i\}} \mid X_0 = k \right], \quad i \in \mathcal{I}.$$

Tehát $\gamma_i^{(k)}$ a k állapotba való első visszatérésig az i állapotban tett látogatások számának várható értéke. Ekkor teljesülnek az alábbiak.

- 1 $\gamma_k^{(k)} = 1$ és $\gamma^{(k)}(\mathcal{I}) = \mu_k$.
- 2 $\gamma^{(k)}$ invariáns mérték.
- 3 Minden invariáns mérték $c\gamma^{(k)}$, $c \geq 0$, alakban áll elő.
- 4 Ha az osztály pozitív rekurrens, akkor minden invariáns mérték véges, ha null-rekurrens, akkor $\pi = 0$ az egyetlen véges invariáns mérték.

Az egydimenziós szimmetrikus bolyongás invariáns mértékei

Az egydimenziós szimmetrikus bolyongás esetében a $\pi = [1]_{i \in \mathcal{I}}$ mérték invariáns. Mivel minden invariáns mérték $c\gamma^{(0)}$ alakú, és $\gamma_0^{(0)} = 1$, azt kapjuk, hogy $\gamma^{(0)} = \pi$, vagyis minden invariáns mérték $[c]_{i \in \mathcal{I}}$ alakú.

Irreducibilis Markov-láncok invariáns eloszlása

Egy irreducibilis Markov-láncnak akkor és csak akkor létezik $\pi = [\pi_i]_{i \in \mathcal{I}}$ invariáns eloszlása, ha a lánc pozitív rekurrens. Ekkor az invariáns eloszlás egyértelmű, és $\pi_i = 1/\mu_i$ minden i állapotra.

A homogén Markov-láncok invariáns eloszlásainak karakterizációja

Egy homogén Markov-láncnak akkor és csak akkor létezik invariáns eloszlása, ha a láncnak van pozitív rekurrens osztálya. Ha ez teljesül, akkor legyenek $\pi^{(1)}, \pi^{(2)}, \dots$ az egyes pozitív rekurrens osztályok egyértelmű invariáns eloszlásai. Egy π eloszlás pontosan akkor invariáns eloszlása az egész Markov-láncnak, ha előáll $\pi = a_1\pi^{(1)} + a_2\pi^{(2)} + \dots$ alakban valamilyen $a_1, a_2, \dots \geq 0$, $a_1 + a_2 + \dots = 1$, együtthatókkal.

Diszkrét idejű Markov-lánccok ergodicitása

Konvergencia az egyensúlyhoz

Legyen $\mathbb{X} = (X_n)_{n \in \mathbb{N}_0}$ irreducibilis, aperiodikus és pozitív rekurrens Markov-lánc π invariáns eloszlással. Ekkor tetszőleges i, j állapotokra

$$\lim_{n \rightarrow \infty} p_{i,j}^{(n)} = \lim_{n \rightarrow \infty} P(X_n = j) = \pi_j = 1/\mu_j.$$

Szükség van a tételben minden feltételre?

- Ha j tranziens vagy null-rekurrens, akkor további feltétel nélkül:

$$\lim_{n \rightarrow \infty} p_{i,j}^{(n)} = \lim_{n \rightarrow \infty} P(X_n = j) = 0 = 1/\mu_j.$$

- Ha a lánc pozitív rekurrens, de periodikus d periódussal, akkor $p_{i,j}^{(n)} = 0$, ha $d \nmid n$, és $\lim_{n \rightarrow \infty} p_{i,j}^{(nd)} = d/\mu_j > 0$.
- Ha j pozitív rekurrens, de a láncnak több osztálya is van, akkor a határértékek függhetnek i osztályától illetve a kezdeti eloszlástól.

Ergodicitás (nagy számok törvényei)

Legyen $\mathbb{X} = (X_n)_{n \in \mathbb{N}_0}$ irreducibilis homogén Markov-lánc.

- 1 Tetszőleges j állapot esetén a folyamat hosszútávon átlagosan $\mu_j = E(\tau_j)$ lépésenként látogatja meg a j -t:

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{1}{n} \sum_{m=0}^{n-1} \mathbb{1}_{\{X_m=j\}} = \frac{1}{\mu_j} \quad \text{m.b.}$$

- 2 Tegyük fel, hogy a folyamat pozitív rekurrens, és tekintsünk egy tetszőleges $c : \mathcal{I} \rightarrow \mathbb{R}$ függvényt. Legyen $\pi = [\pi_i]_{i \in \mathcal{I}}$ a folyamat invariáns eloszlása, és tegyük fel, hogy

$$\bar{c} := \sum_{i \in \mathcal{I}} c(i) \pi_i < \infty.$$

Ekkor

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{1}{n} \sum_{m=0}^{n-1} c(X_m) = \bar{c} \quad \text{m.b.}$$

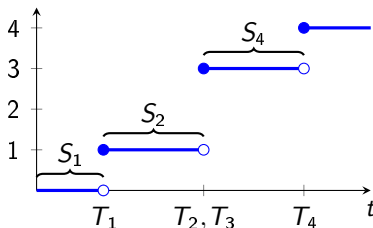
Számláló folyamatok

A továbbiakban folytonos idejű és nemnegatív egész értékű sztochasztikus folyamatokkal foglalkozunk, és az indexhalmaz $\mathbb{T} = [0, \infty)$ lesz.

Számláló folyamat

Legyen $S_1, S_2, \dots \geq 0$ tetszőleges nemnegatív értékű véletlen változó, és tekintsük a részletösszeg sorozatot: $T_0 = 0$, $T_n = S_1 + \dots + S_n$, $n \geq 1$. Ekkor a kapcsolatos **számláló folyamatot** a következő módon definiáljuk:

$$X_t = \#\{n \geq 1 : T_n \leq t\} = \max\{n \geq 0 : T_n \leq t\}, \quad t \geq 0.$$



Számláló folyamatokkal valamilyen ismétlődő esemény bekövetkezéseit szoktuk modellezni, az X_t érték azt mutatja meg, hogy ez az esemény hányszor következett be a $[0, t]$ időintervallumon. Például:

- Biztosításmatematika: káresemények száma egy adott kártípusnál.
- Tömegkiszolgálási modellek: kiszolgált ügyfelek száma.
- Felújításelmélet: hányszor kellett kicserélnünk egy alkatrészt.

A számláló folyamat trajektóriái rendelkeznek az alábbi tulajdonságokkal:

- a trajektóriák monoton növekvőek;
- càdlàg tulajdonság, tehát a trajektóriák mindenhol jobbról folytonosak, és mindenhol van baloldali határértékük („continue à droite, limitée à gauche”);
- tetszőleges $s < t$ esetén $X_t - X_s$ az $(s, t]$ intervallumon bekövetkezett események száma.

Sztochasztikus folyamat felrobbanása

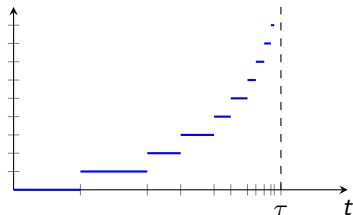
Egy $(X_t)_{t \geq 0}$ folyamat **felrobban** a $\tau \geq 0$ véletlen vagy determinisztikus időpontban, ha $X_t < \infty$ minden $t < \tau$ esetén, és $\lim_{t \uparrow \tau} X_t = \infty$.

Megjegyzések:

- Kényelmi okokból most a $\tau = \infty$ esetet is felrobbanásnak nevezzük, de ez könnyvenként változó.
- Minden számláló folyamat felrobban 1 valószínűséggel, időpontja:

$$\tau = \lim_{n \rightarrow \infty} T_n = S_1 + S_2 + \dots \in [0, \infty].$$

- Ha S_1, S_2, \dots független változó, akkor $\{\tau < \infty\}$ farokesemény, és a Kolmogorov 0-1 törvény szerint $P(\tau < \infty) \in \{0, 1\}$.
- Az általános esetben ez nem feltétlenül teljesül. Feladat: Konstruáljunk olyan számláló folyamatot, mely $1/2$ valószínűséggel véges időben felrobban, és $1/2$ valószínűséggel $\tau = \infty$.



Független exponenciális változók sorai

Legyen S_1, S_2, \dots független és exponenciális változó rendre $\lambda_1, \lambda_2, \dots$ paraméterrel. Ekkor az $\sum_{n=1}^{\infty} S_n$ sor vagy 1 valószínűséggel konvergens, vagy 1 valószínűséggel divergens. Továbbá, a $\sum_{n=1}^{\infty} S_n$ sor pontosan akkor konvergens, ha $\sum_{n=1}^{\infty} 1/\lambda_n < \infty$.

A tisztán születési folyamat

Ha egy $(X_t)_{t \geq 0}$ számláló folyamat esetében az S_1, S_2, \dots változók függetlenek és exponenciális eloszlásúak rendre valamilyen $\lambda_1, \lambda_2, \dots > 0$ paraméterrel, akkor a folyamatot **tisztán születési folyamatnak** nevezzük.

Ezen folyamat esetében a felrobbanás időpontja $\tau = S_1 + S_2 + \dots$, amire $P(\tau < \infty) \in \{0, 1\}$. Továbbá, a $P(\tau < \infty) = 1$ egyenlőség pontosan akkor teljesül, ha $1/\lambda_1 + 1/\lambda_2 + \dots < \infty$.

Ha speciálisan a paraméterek egyenlőek, akkor $P(\tau < \infty) = 0$, tehát a folyamat 1 valószínűséggel nem robban fel véges időben.

Várható érték függvény

Egy $(X_t)_{t \geq 0}$ valós értékű sztochasztikus folyamat **várható érték függvénye** az $m(t) = E(X_t)$ függvény, mely azon $t \geq 0$ pontokban van értelmezve, ahol a várható érték létezik.

Számológó folyamatok eloszlása és várható érték függvénye

Legyen $(X_t)_{t \geq 0}$ számológó folyamat, és jelölje rendre F_{T_n} a T_n változó eloszlásfüggvényét. Ekkor az alábbiak teljesülnek minden $t \geq 0$ értékre.

- 1 $P(X_t = n) = F_{T_n}(t) - F_{T_{n+1}}(t), \quad n \in \mathbb{N}_0;$
- 2 $P(\tau \leq t) = \lim_{n \rightarrow \infty} F_{T_n}(t);$
- 3 $E(X_t) = \sum_{n=1}^{\infty} F_{T_n}(t).$

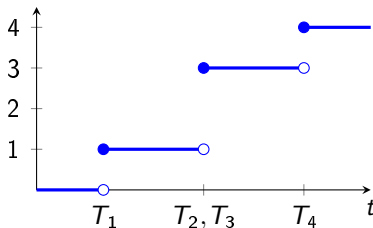
Ha $(X_t)_{t \geq 0}$ olyan számológó folyamat, hogy az S_1, S_2, \dots változók függetlenek, akkor a fenti eloszlásfüggvények számolhatóak konvolúcióval:

$$F_{T_{n+1}}(t) = F_{T_n + S_{n+1}}(t) = (F_{T_n} \star F_{S_{n+1}})(t) = \int_{\mathbb{R}} F_{T_n}(t-s) dF_{S_{n+1}}.$$

Felújítási folyamatok

Felújítási folyamat és felújítási függvény

Egy $(X_t)_{t \geq 0}$ számláló folyamatot **felújítási folyamatnak** nevezünk, ha az S_1, S_2, \dots változók függetlenek és azonos eloszlásúak. Ebben az esetben a kapcsolatos $m(t) = E(X_t)$, $t \geq 0$, várható érték függvényt **felújítási függvénynek** hívjuk.



Megjegyzés: Ha $P(S_1 = 0) = 1$, akkor a folyamat 1 valószínűséggel felrobban a $\tau = 0$ pontban. A továbbiakban ezt az esetet ki fogjuk zárni, tehát feltesszük, hogy $P(S_1 = 0) < 1$. Ekkor $E(S_1) \in (0, \infty]$.

A **Gamma-függvény** az alábbi integrál:

$$\Gamma(\alpha) = \int_0^{\infty} x^{\alpha-1} e^{-x} dx \in (0, \infty), \quad \alpha > 0.$$

Ha egy T változó **Gamma-eloszlást** követ $\alpha > 0$ renddel és $\lambda > 0$ paraméterrel, akkor a sűrűségfüggvénye, várható értéke és varianciája:

$$f_T(x) = \frac{\lambda^\alpha}{\Gamma(\alpha)} x^{\alpha-1} e^{-\lambda x}, \quad x \geq 0, \quad E(T) = \frac{\alpha}{\lambda}, \quad \text{Var}(T) = \frac{\alpha}{\lambda^2}.$$

Speciálisan, ha $\alpha = n \geq 1$ egész szám, akkor $\Gamma(n) = (n-1)!$ és

$$F_T(t) = \sum_{k=n}^{\infty} \frac{(\lambda t)^k}{k!} e^{-\lambda t}, \quad t \geq 0.$$

Független és azonos eloszlású exponenciálisok összege

Ha S_1, \dots, S_n független és azonos eloszlású exponenciális változó $\lambda > 0$ paraméterrel, akkor az $S_1 + \dots + S_n$ összeg Gamma-eloszlást követ n renddel és λ paraméterrel.

A Poisson-folyamat

Az $(X_t)_{t \geq 0}$, felújítási folyamat λ intenzitású **Poisson-folyamat**, ha S_1, S_2, \dots exponenciális eloszlású λ paraméterrel. Tulajdonságai:

- A $T_n = S_1 + \dots + S_n$ felújítási időpont Gamma-eloszlást követ:

$$E(T_n) = \frac{n}{\lambda}, \quad \text{Var}(T_n) = \frac{n}{\lambda^2}, \quad F_{T_n}(t) = \sum_{k=n}^{\infty} \frac{(\lambda t)^k}{k!} e^{-\lambda t}, \quad t \geq 0.$$

- Az X_t változó Poisson-eloszlású λt paraméterrel:

$$P(X_t = n) = F_{T_n}(t) - F_{T_{n+1}}(t) = \frac{(\lambda t)^n}{n!} e^{-\lambda t}, \quad n \in \mathbb{N}_0.$$

- A felújítási függvény: $m(t) = E(X_t) = \lambda t, \quad t \geq 0.$
- Az „intenzitás” jelentése: egy $(s, t]$ intervallumra várható értékben $E(X_t - X_s) = m(t) - m(s) = \lambda(t - s)$ felújítás esik.
- A felrobbanás időpontja $\tau = \infty$ majdnem biztosan, ugyanis

$$P(\tau \leq t) = \lim_{n \rightarrow \infty} F_{T_n}(t) = 0, \quad t \geq 0.$$

Sztochasztikus folyamatok növekményei

Egy $(X_t)_{t \geq 0}$ sztochasztikus folyamat **növekménye** egy $(s, t] \subseteq [0, \infty)$ intervallumon az $X_t - X_s$ változó.

- A folyamat **stacionárius növekményű**, ha $X_t - X_s$ és $X_{t-s} - X_0$ azonos eloszlású változó tetszőleges $0 \leq s < t$ esetén, tehát a növekmény eloszlása csak az intervallum hosszától függ.
- A folyamat **független növekményű**, ha tetszőleges $k \geq 1$ egész és $(s_1, t_1], \dots, (s_k, t_k]$ diszjunkt intervallumok esetén a kapcsolatos $X_{t_1} - X_{s_1}, \dots, X_{t_k} - X_{s_k}$ növekmények függetlenek.

A Poisson-folyamat ekvivalens definíciói

Legyen $(X_t)_{t \geq 0}$ számláló folyamat. Ekkor az alábbiak ekvivalensek.

- 1 Az folyamat Poisson-folyamat λ intenzitással.
- 2 A folyamat független és stacionárius növekményű, és tetszőleges $t \geq 0$ esetén X_t Poisson-eloszlást követ λt paraméterrel.

A felújítási folyamat aszimptotikus viselkedése

Legyen $(X_t)_{t \geq 0}$ felújítási folyamat, ahol $P(S_1 = 0) < 1$. Ekkor

$$\lim_{t \rightarrow \infty} \frac{X_t}{t} = \frac{1}{E(S_1)} \quad \text{m.b.} \quad \text{és} \quad \lim_{t \rightarrow \infty} \frac{m(t)}{t} = \frac{1}{E(S_1)}.$$

Tehát hosszútávon időegységenként átlagosan $1/E(S_1)$ felújítás történik, és a felújítási függvénynek ezzel azonos a rendje.

Megjegyzések:

- A második konvergenciát **elemi felújítási tételnek** nevezzük.
- Ha $E(S_1) < \infty$, akkor X_t és $m(t)$ aszimptotikusan lineáris:

$$X_t \sim \frac{t}{E(S_1)} \quad \text{és} \quad m(t) \sim \frac{t}{E(S_1)}, \quad t \rightarrow \infty.$$

Ha $E(S_1) = \infty$, akkor $X_t = o(t)$ és $m(t) = o(t)$, $t \rightarrow \infty$.

- A felújítási folyamat és a felújítási függvény nem robban fel véges időben, és a felújítási függvény càdlàg függvény.

Felújítási díjfolyamatok

Legyen (S_n, C_n) , $n \geq 1$, független és azonos eloszlású, ahol $S_1 \geq 0$ majdnem biztosan, és legyen $(X_t)_{t \geq 0}$ az S_1, S_2, \dots változók által meghatározott felújítási folyamat. A kapcsolatos **felújítási díjfolyamat**:

$$R_t = \sum_{n=1}^{X_t} C_n = C_1 + \dots + C_{N_t}, \quad t \geq 0.$$

Tehát a felújítások az élettartamtól függő költséggel járnak, és az R_t változó a $[0, t]$ intervallumon jelentkező teljes költség.

A felújítási díjfolyamat aszimptotikus viselkedése

Legyen $(R_t)_{t \geq 0}$ felújítási díjfolyamat, és tegyük fel, hogy $P(S_1 = 0) < 1$ és $E(|C_1|) < \infty$. Ekkor

$$\lim_{t \rightarrow \infty} \frac{R_t}{t} = \frac{E(C_1)}{E(S_1)} \quad \text{m.b.} \quad \text{és} \quad \lim_{t \rightarrow \infty} \frac{E(R_t)}{t} = \frac{E(C_1)}{E(S_1)}.$$

Folytonos idejű Markov-láncok

Legyen $\mathbb{X} = (X_t)_{t \geq 0}$ sztochasztikus folyamat az \mathcal{I} megszámlálható állapottéren.

Folytonos idejű Markov-láncok

Az \mathbb{X} folyamat **folytonos idejű Markov-lánc**, ha tetszőleges $n \geq 1$ egész, i_1, \dots, i_n, i, j állapotok, és $0 \leq s_1 \leq \dots \leq s_n \leq s \leq t$ időpontok esetén

$$P(X_t = j \mid X_s = i, X_{s_n} = i_n, \dots, X_{s_1} = i_1) = P(X_t = j \mid X_s = i)$$

amennyiben a feltétel valószínűsége pozitív. A folytonos idejű Markov-lánc **átmenetvalószínűségei**:

$$p_{i,j}(s, t) = P(X_t = j \mid X_s = i), \quad 0 \leq s \leq t, \quad i, j \in \mathcal{I}.$$

Az **átmenetmátrix**: $\mathbf{P}(s, t) = [p_{i,j}(s, t)]_{i,j \in \mathcal{I}} \in \mathbb{R}^{\mathcal{I} \times \mathcal{I}}, \quad 0 \leq s \leq t.$

Az átmenetmátrix tulajdonságai

Tetszőleges $0 \leq s \leq t$ esetén $\mathbf{P}(s, t)$ sztochasztikus mátrix, és

$$\mathbf{P}(s, s) = \mathbf{E}_{\mathcal{I}} := [\delta_{i,j}]_{i,j \in \mathcal{I}}.$$

Folytonos idejű Markov-lánccok ekvivalens definíciói

Legyen $\mathbb{X} = (X_t)_{t \geq 0}$ megszámlálható állapotterű folyamat, és legyen

$$\mathcal{F}_t = \sigma(X_s : s \leq t), \quad \mathcal{G}_t = \sigma(X_s : s \geq t), \quad t \geq 0.$$

Ekkor az alábbiak ekvivalensek.

- 1 Az \mathbb{X} folyamat folytonos idejű Markov-lánc.
- 2 Tetszőleges $t \geq 0$ időpont, $i \in \mathcal{I}$ állapot, továbbá $A \in \mathcal{G}_t$ és $B \in \mathcal{F}_t$ események mellett

$$P(A \mid X_t = i, B) = P(A \mid X_t = i).$$

Folytonos idejű homogén Markov-lánccok

Az $\mathbb{X} = (X_t)_{t \geq 0}$ folytonos idejű Markov-lánc **homogén**, ha tetszőleges $0 \leq s \leq t$ és $i, j \in \mathcal{I}$ esetén

$$p_{i,j}(s, t) = p_{i,j}(0, t - s),$$

tehát az átmenetvalószínűségek csak a vizsgált időintervallum hosszától függnnek. Ekkor legyen

$$p_{i,j}^{(t-s)} := p_{i,j}(s, t) \quad \text{és} \quad \mathbf{P}^{(t-s)} := \mathbf{P}(s, t).$$

A Markov-lánc kezdeti eloszlása: $\alpha = [\alpha_i]_{i \in \mathcal{I}}$, ahol $\alpha_i = P(X_0 = i)$.

Mi legyen az állapottér? Elég, ha $\mathcal{I} \subseteq \mathbb{N}_0$, mint a diszkrét idejű esetben?

Most a folyamat felrobbanhat véges időben, tehát a rendszer elérheti a ∞ állapotot. A továbbiakban legyen $\mathcal{I} \subseteq \mathbb{N}_0 \cup \{\infty\}$, és megköveteljük, hogy a ∞ állapot legyen elnyelő, de ne legyen kezdeti állapot.

Erős Markov-tulajdonság

Legyen \mathbb{X} homogén Markov-lánc $\mathbf{P}^{(t)}$, $t \geq 0$, átmenetmátrixokkal, és jelölje $\mathcal{F}_t = \sigma(X_s : s \leq t)$, $t \geq 0$, a generált szűrést. Legyen továbbá τ megállási idő, és tekintsük az $\mathbb{X}' = (X_{\tau+t})_{t \geq 0}$ folyamatot, ami jól definiált az $\Omega_0 = \{\tau < \infty\}$ eseményen. Ekkor tetszőleges i állapot esetén a $\{\tau < \infty, X_\tau = i\}$ eseményre feltételesen teljesülnek az alábbiak:

- 1 \mathbb{X}' homogén Markov-lánc δ_i kezdeti eloszlással és $\mathbf{P}^{(t)}$, $t \geq 0$, átmenetmátrixokkal.
- 2 \mathbb{X}' független az \mathcal{F}_τ σ -algebrától.

Chapman–Kolmogorov-egyenletek

Ha \mathbb{X} homogén Markov-lánc $\mathbf{P}^{(t)}$, $t \geq 0$, átmenetmátrixokkal, akkor

$$\mathbf{P}^{(s+t)} = \mathbf{P}^{(s)} \mathbf{P}^{(t)}, \quad s, t \geq 0.$$

Megjegyzés: Diszkrét idejű Markov-lánccoknál $\mathbf{P}^{(n)} = \mathbf{P}^n$, $n = 2, 3, \dots$, könnyen számolható. Mi a helyzet folytonos időben?

Kolmogorov egyenletei

A továbbiakban az $\mathbb{X} = (X_t)_{t \geq 0}$ folyamat legyen folytonos idejű homogén Markov-lánc $\mathbf{P}^{(t)}$, $t \geq 0$, átmenetmátrixokkal.

Standard Markov-lánccok

Az \mathbb{X} Markov-lánc **standard**, ha $\mathbf{P}^{(t)} \rightarrow \mathbf{P}^{(0)} = \mathbf{E}_{\mathcal{I}}$, amint $t \downarrow 0$, tehát tetszőleges $i, j \in \mathcal{I}$ esetén $p_{i,j}^{(t)} \rightarrow p_{i,j}^{(0)} = \delta_{i,j}$, amint $t \downarrow 0$

Standard Markov-lánccok átmenetvalószínűségei

Legyen \mathbb{X} standard Markov-lánc, és legyen $i, j \in \mathcal{I}$ tetszőleges.

- 1 A $p_{i,j}^{(t)}$, $t \geq 0$, függvény folytonos a pozitív félegyenesen.
- 2 A

$$q_{i,j} := \lim_{h \downarrow 0} \left[p_{i,j}^{(h)} - p_{i,j}^{(0)} \right] / h = \lim_{h \downarrow 0} \left[p_{i,j}^{(h)} - \delta_{i,j} \right] / h$$

határérték jól definiált abban az értelemben, hogy $q_{i,i} \in [-\infty, 0]$, és $q_{i,j} \in [0, \infty)$, ha $i \neq j$.

Jobbról folytonos Markov-lánccok

Ha az \mathbb{X} homogén Markov-lánc sztochasztikusan folytonos a $t = 0$ pontban, akkor standard. Ebből következik, hogy a Markov-lánc standard, ha a trajektóriái càdlàg függvények.

Konzervatív Markov-lánccok, infinitezimális generátor

Egy \mathbb{X} standard Markov-lánc **konzervatív**, ha tetszőleges $i \in \mathcal{I}$ esetén

$$q_{i,i} > -\infty \quad \text{és} \quad \sum_{j \in \mathcal{I}} q_{i,j} = 0.$$

Ekkor a $\mathbf{Q} = [q_{i,j}]_{i,j \in \mathcal{I}} \in \mathbb{R}^{\mathcal{I} \times \mathcal{I}}$ mátrixot az \mathbb{X} folyamat **infinitezimális generátorának**, vagy röviden a folyamat **generátormátrixának** nevezzük.

Vegyük észre, hogy

$$\mathbf{Q} = \left[\lim_{h \downarrow 0} \frac{P_{i,j}^{(t)} - P_{i,j}^{(0)}}{h} \right]_{i,j \in \mathcal{I}} = \lim_{h \downarrow 0} \frac{\mathbf{P}^{(t)} - \mathbf{P}^{(0)}}{h} = \left. \frac{d\mathbf{P}^{(t)}}{dt} \right|_{t=0}.$$

Kolmogorov egyenletei

Legyen \mathbf{Q} az \mathbb{X} konzervatív Markov-lánc generátormátrixa, és legyen $\mathbf{P} : [0, \infty) \rightarrow \mathbb{R}^{\mathcal{I} \times \mathcal{I}}$, $t \mapsto \mathbf{P}(t)$, mátrix értékű függvény.

- Kolmogorov előrehaladó (forward) egyenletei:

$$\frac{d\mathbf{P}(t)}{dt} = \mathbf{P}(t)\mathbf{Q}, \quad \text{azaz} \quad \frac{dp_{i,j}(t)}{dt} = \sum_{k \in \mathcal{I}} p_{i,k}(t)q_{k,j}, \quad i, j \in \mathcal{I}.$$

- Kolmogorov visszafelé haladó (backward) egyenletei:

$$\frac{d\mathbf{P}(t)}{dt} = \mathbf{Q}\mathbf{P}(t), \quad \text{azaz} \quad \frac{dp_{i,j}(t)}{dt} = \sum_{k \in \mathcal{I}} q_{i,k}p_{k,j}(t), \quad i, j \in \mathcal{I}.$$

Ha a Kolmogorov előre- vagy visszafelé haladó egyenletekhez hozzáadjuk a $\mathbf{P}(0) = \mathbf{E}_{\mathcal{I}}$ kezdeti feltételt, akkor egy kezdeti érték problémát kapunk. A kérdés az, hogy ennek a kezdeti érték problémának milyen feltételek mellett lesz megoldása a $\mathbf{P}^{(t)}$, $t \geq 0$, mátrix értékű függvény.

Kolmogorov egyenletei véges állapotterén

Legyen \mathbb{X} véges állapotterű standard Markov-lánc. Ekkor a folyamat konzervatív is. Jelölje \mathbf{Q} a lánc generátormátrixát. Ekkor a $\mathbf{P}^{(t)}$, $t \geq 0$, átmenetmátrix, mint mátrix értékű függvény, egyértelmű megoldása annak a kezdeti érték problémának, hogy a Kolmogorov előre- vagy visszafelé haladó egyenleteket tekintjük a $\mathbf{P}^{(0)} = \mathbf{E}_{\mathcal{I}}$ kezdeti feltétel mellett. Ebből következik, hogy

$$\mathbf{P}^{(t)} = e^{\mathbf{Q}t} = \sum_{n=0}^{\infty} \frac{t^n}{n!} \mathbf{Q}^n, \quad t \geq 0.$$

Mit mondhatunk általában, tehát nem véges állapotter esetén?

- Az előrehaladó egyenleteknek nincs mindig megoldásuk, de ha van, akkor $\mathbf{P}^{(t)}$, $t \geq 0$, megoldás, és ez az egyetlen megoldás.
- A visszafelé haladó egyenleteknek az átmenetvalószínűségek mindig megoldásai, de lehetnek más megoldások is.

Kérdés: Mi a helyzet a Poisson-folyamat esetében?

Az állapotváltozások dinamikája

Legyen $\mathbb{X} = (X_t)_{t \geq 0}$ folytonos idejű folyamat az $\mathcal{I} \subseteq \mathbb{N}_0 \cup \{\infty\}$ állapottéren, és legyen a ∞ állapot elnyelő. Azt mondjuk, hogy az \mathbb{X} folyamat càdlàg, ha minden trajektóriája càdlàg függvény. Ekkor a folyamatnak megszámlálhatóan sok ugráspontja van, melyek megállási idők:

$$T_0 := 0, \quad T_n := \min \{t > T_{n-1} : X_t \neq X_{T_{n-1}}\}, \quad n = 1, 2, \dots$$

Legyen továbbá

- $Y_n := X_{T_{n-1}}$, $n = 1, 2, \dots$, a meglátogatott állapotok sorozata;
- $S_n := T_n - T_{n-1}$, $n = 1, 2, \dots$ az egyes állapotokban eltöltött idő.

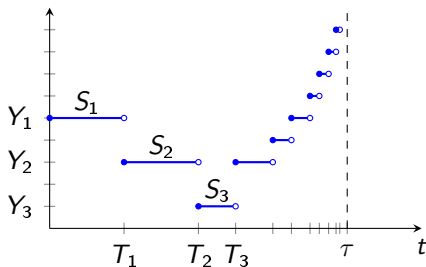
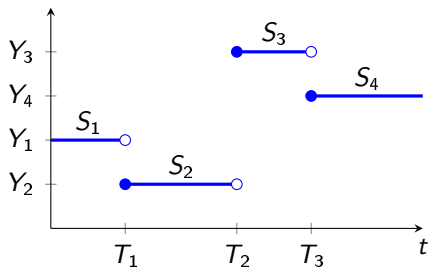
Beágyazott folyamat

Az $\mathbb{Y} = (Y_n)_{n=1,2,\dots}$ diszkrét idejű sztochasztikus folyamatot **beágyazott folyamatnak** nevezzük.

Kérdés: Ha \mathbb{X} càdlàg folytonos idejű homogén Markov-lánc, akkor mennyi időt tölt el egy-egy állapotban, és milyen szabályok szerint ugrik tovább?

Hogyan viselkedhet a T_n sorozat?

- Ha a folyamat nem robban fel véges időben, és nem nyelődik el véges sok lépés után, akkor $T_n \rightarrow \infty$.
- Ha a folyamat véges (de általában véletlen sok) ugrás után elér egy elnyelő állapotot, akkor $T_0, \dots, T_N < \infty$, $T_{N+1}, T_{N+2}, \dots = \infty$, ahol T_N az elnyelődés időpontja. Ekkor legyen $Y_n = X_{T_n}$, $n > N$.
- Ha a folyamat felrobban egy $\tau < \infty$ időpontban, akkor $T_n \rightarrow \tau$. Mivel a ∞ állapot elnyelő, a folyamatot csak a τ pontig vizsgáljuk.



Az állapotváltozások dinamikája

Legyen $\mathbb{X} = (X_t)_{t \geq 0}$ càdlàg folyamat az $\mathcal{I} \subseteq \mathbb{N}_0 \cup \{\infty\}$ állapottéren, és tekintsünk egy $\mathbf{Q} = [q_{i,j}]_{i,j \in \mathcal{I}} \in \mathbb{R}^{\mathcal{I} \times \mathcal{I}}$ mátrixot, melyre

$$q_{i,i} \leq 0, \quad q_{i,j} \geq 0, \quad \sum_{k \in \mathcal{I}} q_{i,k} = 0, \quad i, j \in \mathcal{I}, \quad i \neq j.$$

Ekkor az alábbiak ekvivalensek.

- 1 Az \mathbb{X} folyamat konzervatív Markov-lánc, és \mathbf{Q} a generátora.
- 2 Tetszőleges $i \in \mathcal{I}$ állapot esetén ha $q_{i,i} = 0$, akkor az i állapot elnyelő az \mathbb{X} folyamatban, míg ha $q_{i,i} < 0$, akkor minden $n \geq 1$ egész esetén teljesülnek az alábbiak:
 - Az $\{Y_n = i\}$ eseményre feltételesen S_n és Y_{n+1} független egymástól és az $Y_1, \dots, Y_{n-1}, S_1, \dots, S_{n-1}$ változóktól.
 - Az $\{Y_n = i\}$ eseményre feltételesen az S_n változó exponenciális eloszlást követ $-q_{i,i}$ paraméterrel.
 - $P(Y_{n+1} = j \mid Y_n = i) = -q_{i,j}/q_{i,i}$ minden $j \neq i$ állapotra.

Az előző tétel szerint a càdlàg konzervatív Markov-lánckok dinamikája csak a \mathbf{Q} generátormátrixtól függ, méghozzá a következő módon:

- Ha $q_{i,i} = 0$, akkor az i állapot elnyelő, tehát nem lehet elhagyni.
- Ha $q_{i,i} \neq 0$, akkor az i állapotban csak véges sok időt töltünk el, és utána átugrunk egy másik állapotba. A tétel szerint
 - az i állapotban eltöltött idő és az, hogy hová ugrunk tovább, csak az i állapottól függ, a folyamat múltjától nem;
 - az i állapotban eltöltött idő exponenciális eloszlást követ, melynek paramétere kódolva van a \mathbf{Q} mátrixban;
 - az, hogy az elugrás során az i -ből melyik állapotokba mekkora valószínűséggel ugrunk át, szintén kódolva van a \mathbf{Q} mátrixban.

A beágyazott folyamat diszkrét idejű Markov-lánc

Ha $\mathbb{X} = (X_t)_{t \geq 0}$ konzervatív Markov-lánc $\mathbf{Q} = [q_{i,j}]_{i,j \in \mathcal{I}}$ generátorral, akkor a kapcsolatos $(Y_n)_{n=1,2,\dots}$ beágyazott folyamat diszkrét idejű homogén Markov-lánc, melynek átmenetmátrixsza $\mathbf{R} = [r_{i,j}]_{i,j \in \mathcal{I}}$, ahol

$$r_{i,i} = \begin{cases} 0, & q_{i,i} \neq 0, \\ 1, & q_{i,i} = 0, \end{cases} \quad r_{i,j} = \begin{cases} -q_{i,j}/q_{i,i}, & q_{i,i} \neq 0, \\ 0, & q_{i,i} = 0, \end{cases} \quad i, j \in \mathcal{I}, i \neq j.$$

A gyakorlaton a konveratív Markov-lánccokra egy másik dinamikus leírást is tanulni fogunk. Ehhez szükség lesz a következő tételre.

Exponenciális eloszlású változók minimuma

Legyen S_1, S_2, \dots független exponenciális eloszlású véletlen változóknak egy véges vagy végtelen sorozata rendre $\lambda_1, \lambda_2, \dots > 0$ paraméterrel. Tegyük fel, hogy $\lambda = \lambda_1 + \lambda_2 + \dots < \infty$, és legyen

$$S = \inf \{S_1, S_2, \dots\} : \Omega \rightarrow [0, \infty).$$

Ekkor teljesülnek az alábbiak:

- 1 Az S véletlen változó exponenciális eloszlást követ λ paraméterrel.
- 2 Létezik olyan N egész értékű változó, melyre $P(S_N = S) = 1$.
Az N és az S változó független egymástól, és

$$P(N = n) = \frac{\lambda_n}{\lambda} = \frac{\lambda_n}{\lambda_1 + \lambda_2 + \dots}.$$

Kommunikációs osztályok és az állapotok típusai

Legyen $\mathbb{X} = (X_t)_{t \geq 0}$ folytonos idejű càdlàg és konzervatív Markov-lánc az $\mathcal{I} \subseteq \mathbb{N}_0 \cup \{+\infty\}$ állapottéren. Fontosabb jelölések:

- átmenetvalószínűségek: $\mathbf{P}^{(t)} = [p_{i,j}^{(t)}]_{i,j \in \mathcal{I}}, \quad t \geq 0,$
- generátormátrix: $\mathbf{Q} = [q_{i,j}]_{i,j \in \mathcal{I}},$
- az egyes állapotokban eltöltött (exponenciális) idő: $S_1, S_2, \dots,$
- a meglátogatott állapotok sorozata: $\mathbb{Y} = (Y_n)_{n \geq 1}$

Vázfolyamat

Legyen $h > 0$ tetszőleges valós szám. Az $X_n^h = X_{nh}$ formulával definiált $\mathbb{X}^h = (X_n^h)_{n \geq 0}$ folyamatot **h -lépéses váznak** nevezzük.

A vázfolyamat Markov-lánc

Tetszőleges $h > 0$ esetén az \mathbb{X}^h vázfolyamat homogén Markov-lánc $\mathbf{P}^{(h)}$ átmenetmátrixszal.

Elérhetőség, kommunikációs viszony, intenzitási diagramm

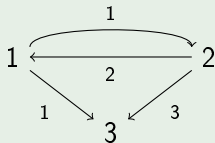
Legyen $i, j \in \mathcal{I}$ tetszőleges állapot. Azt mondjuk, hogy a j állapot **elérhető** i -ből, ha

$$P(\text{a lánc valaha eléri } j\text{-t} \mid X_0 = i) = P(\exists t \geq 0 : X_t = j \mid X_0 = i) > 0.$$

A két állapot **kommunikációs viszonyban** áll egymással, ha kölcsönösen elérhetőek egymásból. Az \mathbb{X} folyamat **intenzitási diagrammja** azaz irányított gráf az \mathcal{I} csúcshalmazon, melyben egy \vec{ij} él pontosan akkor van behúzva, ha $q_{i,j} > 0$, tehát a folyamat át tud ugrani az i -ből közvetlenül a j -be. Általában az élekre rá szoktuk írni a $q_{i,j}$ értékeket.

Egy példa az $\mathcal{I} = \{1, 2, 3\}$ állapotterén

$$Q = \begin{bmatrix} -2 & 1 & 1 \\ 2 & -5 & 3 \\ 0 & 0 & 0 \end{bmatrix}$$



Az elérhetőség ekvivalens definíciói

Tetszőleges $i, j \in \mathcal{I}$ és $h > 0$ esetén az alábbiak ekvivalensek.

- 1 j elérhető i -ből az \mathbb{X} folyamatban.
- 2 j elérhető i -ből az \mathbb{X}^h vázfolyamatban.
- 3 j elérhető i -ből az \mathbb{Y} beágyazott folyamatban.
- 4 Vagy $i = j$, vagy az intenzitási diagrammon létezik az i -ből j -be vezető irányított út.
- 5 $p_{i,j}^{(t)} > 0$ valamilyen $t > 0$ esetén.
- 6 $p_{i,j}^{(t)} > 0$ minden $t > 0$ esetén.

Továbbá, a kommunikációs viszony ekvivalenciareláció az állapottéren.

A kommunikációs viszony ekvivalenciaosztályait a folytonos esetben is **kommunikációs osztályoknak** nevezzük. A tétel szerint a kommunikációs osztályok az intenzitási diagramm erősen összefüggő komponensei, és az \mathbb{X} , az \mathbb{X}^h és az \mathbb{Y} folyamatban a kommunikációs osztályok azonosak.

Az állapotok típusai

Legyen $P(X_0 = i) = 1$, ahol $i \in \mathcal{I}$ rögzített, és jelölje Λ_i az i állapotban eltöltött összes időt, tehát a $\{t \geq 0 : X_t = i\} \subseteq \mathbb{R}$ halmaz Lebesgue-mértékét. Azt mondjuk, hogy az i állapot **tranziens**, ha $P(\Lambda_i < \infty) = 1$, és **rekurrens**, ha $P(\Lambda_i = \infty) = 1$.

A típusok tulajdonságai

Tetszőleges $h > 0$ lépésköz esetén az alábbiak ekvivalensek.

- ① Az i állapot tranziens (illetve rekurrens) az \mathbb{X} folyamatban.
- ② Az i állapot tranziens (illetve rekurrens) az \mathbb{X}^h vázfolyamatban.
- ③ Az i állapot tranziens (illetve rekurrens) az \mathbb{Y} folyamatban.
- ④ $X_0 = i$ esetén $\sup\{t \geq 0 : X_t = i\} < \infty$ (illetve $= \infty$) m.b.
- ⑤ $\int_0^\infty p_{i,i}^{(t)} dt < \infty$ (illetve $= \infty$).

A fentiekből következik, hogy minden állapot beleesik valamelyik típusba, és a típus osztálytulajdonság az \mathbb{X} folyamat esetén is.

Invariáns eloszlás és ergodicitás

Invariáns eloszlás és invariáns mérték

Legyen $\pi = [\pi_i]_{i \in \mathcal{I}}$ mérték az állapottéren.

- π **invariáns mérték**, ha $\pi \mathbf{P}^{(t)} = \pi$ minden $t \geq 0$ esetén.
- π **invariáns eloszlás**, ha eloszlás és invariáns mérték.
(Ekkor $X_0 \sim \pi$ választással $X_t \sim \pi$ minden $t \geq 0$ esetén.)

Az invariáns mértékek ekvivalens tulajdonságai

Legyen \mathbb{X} irreducibilis és rekurrens. Ekkor tetszőleges $\pi = [\pi_i]_{i \in \mathcal{I}}$ mérték esetén az alábbiak ekvivalensek.

- 1 A π mérték invariáns az \mathbb{X} folyamatra nézve.
- 2 $\pi \mathbf{Q} = 0$.
- 3 A $\rho = [\rho_i]_{i \in \mathcal{I}}$, $\rho_i = -q_{i,i} \pi_i$, mérték invariáns az \mathbb{Y} folyamatra.

Ebből következik, hogy az \mathbb{X} folyamatnak létezik $\pi \neq 0$ invariáns mértéke, és az invariáns mértékek pontosan $c\pi$, $c \geq 0$, alakúak.

Az invariáns mértékek létezése

Ha az \mathbb{X} folyamat irreducibilis, akkor teljesülnek az alábbiak.

- 1 Ha π invariáns mérték az \mathbb{X} folyamatra nézve, akkor invariáns mérték az \mathbb{X}^h folyamatra nézve is tetszőleges $h > 0$ esetén.
- 2 Ha \mathbb{X} tranziens, akkor nem létezik invariáns eloszlása.
- 3 Ha \mathbb{X} rekurrens, akkor \mathbb{X} és \mathbb{X}^h invariáns mértékei azonosak minden $h > 0$ esetén. Tehát π pontosan akkor invariáns mérték az \mathbb{X} folyamatnak, ha $\pi \mathbf{P}^{(h)} = \pi$ valamely $h > 0$ mellett.
- 4 Ha \mathbb{X}^h pozitív rekurrens, akkor az invariáns mértékek mind végesek, ha viszont null-rekurrens, akkor $\pi = 0$ az egyetlen invariáns mérték.

Pozitív rekurrens és null-rekurrens állapotok

Legyen az \mathbb{X} folyamat irreducibilis és rekurrens. Azt mondjuk, hogy a folyamat **pozitív rekurrens**, ha az invariáns mértékei végesek, és az \mathbb{X} **null-rekurrens**, ha a $\pi = 0$ az egyetlen véges invariáns mérték.

A következő tételt nagyrészt bizonyítás nélkül mondjuk ki:

Folytonos idejű Markov-lánccok invariáns eloszlásai

Legyen \mathbb{X} irreducibilis folyamat, és jelölje m_i az i állapotba való első visszatérésig tartó idő várható értékét, tehát

$$m_i = E \left[\inf \{ t \geq S_1 : X_t = i \} \mid X_0 = i \right],$$

ahol $\inf \emptyset = \infty$. Ekkor teljesülnek az alábbiak.

- 1 Az \mathbb{X} , az \mathbb{X}^h és az \mathbb{Y} Markov-lánc egyszerre tranzien, pozitív rekurrens vagy null-rekurrens.
- 2 Ha \mathbb{X} pozitív rekurrens és nem csak egy elnyelő állapotból áll, akkor $m_i < \infty$, míg minden más esetében $m_i = \infty$ minden i állapotra.
- 3 Az \mathbb{X} folyamatnak pontosan akkor létezik invariáns eloszlása, ha pozitív rekurrens. Ebben az esetben az invariáns eloszlás egyértelmű.
- 4 Ha \mathbb{X} pozitív rekurrens és nem csak egy elnyelő állapotból áll, akkor az invariáns eloszlás felírható $\pi_i = 1/(-q_{i,i}m_i)$, $i \in \mathcal{I}$, alakban.

Konvergencia az egyensúlyhoz és ergodicitás

Legyen $\mathbb{X} = (X_t)_{t \geq 0}$ irreducibilis, càdlàg és konzervatív Markov-lánc tetszőleges kezdeti eloszlással, és tekintsünk tetszőleges i, j állapotokat.

- 1 Ha a j állapot nem elnyelő, akkor a léteznek a limeszvalószínűségek:

$$p_{i,j}^{(t)} \rightarrow \frac{1}{-q_{j,j}m_j}, \quad P(X_t = j) \rightarrow \frac{1}{-q_{j,j}m_j}, \quad t \rightarrow \infty.$$

- 2 Ha a j állapot nem elnyelő, akkor a j -ben eltöltött idő aránya:

$$\frac{1}{T} \int_0^T \mathbb{1}_{\{X_t=j\}} dt \rightarrow \frac{1}{-q_{j,j}m_j}, \quad T \rightarrow \infty, \quad \text{m.b.}$$

- 3 Tegyük fel, hogy az \mathbb{X} folyamat pozitív rekurrens. Legyen π az invariáns eloszlása, és tekintsünk egy olyan $c: \mathcal{I} \rightarrow \mathbb{R}$ függvényt, melyre $\bar{c} := \sum_{i \in \mathcal{I}} c(i)\pi_i < \infty$. Ekkor

$$\frac{1}{T} \int_0^T c(X_t) dt \rightarrow \bar{c}, \quad T \rightarrow \infty, \quad \text{m.b.}$$

Véges dimenziós eloszlások

Tekintsünk egy $\mathbb{X} = (X_t)_{t \in \mathbb{T}}$ sztochasztikus folyamatot az (Ω, \mathcal{A}, P) valószínűségi mezőn, ahol $\mathbb{T} \subseteq [0, \infty)$. Ekkor \mathbb{X} egy véletlen függvény?

$$\begin{aligned} \mathbb{X} : \Omega \rightarrow \mathbb{R}^{\mathbb{T}} &= \{x : \mathbb{T} \rightarrow \mathbb{R}, t \mapsto x_t\}, & \mathbb{X}(\omega) : \mathbb{T} &\rightarrow \mathbb{R}, \\ \omega \mapsto \mathbb{X}(\omega) \in \mathbb{R}^{\mathbb{T}}, & & t &\mapsto \mathbb{X}_t(\omega). \end{aligned}$$

Az \mathbb{X} folyamat akkor véletlen függvény, ha az $\mathbb{X} : \Omega \rightarrow \mathbb{R}^{\mathbb{T}}$ leképezés mérhető. Például, ha $\mathbb{T} = \{t_1, \dots, t_d\}$ egy véges halmaz, akkor

$$\mathbb{X} = (X_{t_1}, \dots, X_{t_d}) : \Omega \rightarrow \mathbb{R}^{\mathbb{T}} = \mathbb{R}^d, \quad \text{ami } \mathcal{A}\text{-}\mathcal{B}^n\text{-mérhető.}$$

Ha \mathbb{T} nem véges, akkor az $\mathbb{R}^{\mathbb{T}}$ téren nincs σ -algebra, tehát nincs értelme mérhetőségről beszélni. Először definiáljunk egy σ -algebrát.

Projekciók

Legyen $\mathbb{S} = \{s_1, \dots, s_n\} \subseteq \mathbb{T}$. Ekkor az $\mathbb{R}^{\mathbb{S}}$ altérre való **projekció**:

$$\pi_{\mathbb{S}} : \mathbb{R}^{\mathbb{T}} \rightarrow \mathbb{R}^{\mathbb{S}}, \quad x \mapsto (x_{s_1}, \dots, x_{s_n}).$$

A továbbiakban \mathbb{T} legyen végtelen számosságú. Úgy fogunk σ -algebrát definiálni az $\mathbb{R}^{\mathbb{T}}$ téren, hogy a projekciók mérhető leképezések legyenek. Látni fogjuk, hogy ezzel a konstrukcióval az \mathbb{X} folyamat is mérhető lesz.

Hengerhalmazok és mérhető halmazok

Legyen $\emptyset \neq \mathbb{S} = \{s_1, \dots, s_n\} \subseteq \mathbb{T}$ és $B \in \mathcal{B}^{\mathbb{S}}$. **Hengerhalmazok:**

$$H_{\mathbb{S}, B} := \pi_{\mathbb{S}}^{-1}(B) = \{x \in \mathbb{R}^{\mathbb{T}} : (x_{s_1}, \dots, x_{s_n}) \in B\},$$

$$\mathcal{H} = \{H_{\mathbb{S}, B} : \emptyset \neq \mathbb{S} \subseteq \mathbb{T}, \mathbb{S} \text{ véges}, B \in \mathcal{B}^{\mathbb{S}}\}.$$

Az $\mathbb{R}^{\mathbb{T}}$ tér mérhető halmazai: $\mathcal{M} := \sigma(\mathcal{H})$. Tehát \mathcal{M} a legszűkebb σ -algebra, amire nézve a projekciók mind mérhetőek.

Sztochasztikus folyamatok mérhetősége

- 1 A \mathcal{H} halmazrendszer halmazalgebra.
- 2 Az $\mathbb{X} : \Omega \rightarrow \mathbb{R}^{\mathbb{T}}$ leképezés \mathcal{A} - \mathcal{M} -mérhető, tehát az \mathbb{X} folyamat az $\mathbb{R}^{\mathbb{T}}$ függvénytér véletlen eleme.

Véges dimenziós eloszlások

Az \mathbb{X} sztochasztikus folyamat **eloszlása**:

$$P_{\mathbb{X}}(M) := P(\mathbb{X} \in M) = P(\mathbb{X}^{-1}(M)), \quad M \in \mathcal{M}.$$

Az $\mathbb{S} = \{s_1, \dots, s_n\} \subseteq \mathbb{T}$ halmazhoz tartozó **véges dimenziós eloszlás**:

$$P_{\mathbb{X}, \mathbb{S}}(B) := P((X_{s_1}, \dots, X_{s_n}) \in B) = P(\mathbb{X} \in H_{\mathbb{S}, B}) = P_{\mathbb{X}}(H_{\mathbb{S}, B}), \quad B \in \mathcal{B}^{\mathbb{S}}.$$

Legyen μ σ -véges mérték az $(\mathbb{R}^{\mathbb{T}}, \mathcal{M})$ téren. A μ mérték \mathbb{S} -hez tartozó **marginálisa**: $\mu_{\mathbb{S}}(B) := \mu(H_{\mathbb{S}, B}), \quad B \in \mathcal{B}^{\mathbb{S}}.$

A mértékek egyértelműsége

Legyen μ és ν σ -véges mérték az $\mathbb{R}^{\mathbb{T}}$ téren. A két mérték pontosan akkor egyenlő, ha azonosak a véges dimenziós marginálisaik, azaz $\mu_{\mathbb{S}} = \nu_{\mathbb{S}}$ minden $\emptyset \neq \mathbb{S} \subseteq \mathbb{T}$ véges halmaz esetén.

Legyen $\mathbb{S} = \{s_1, \dots, s_n\} \subseteq \mathbb{U} = \{u_1, \dots, u_m\} \subseteq \mathbb{T}$, $B \in \mathcal{B}^{\mathbb{S}}$, és

$$H_{\mathbb{U}, \mathbb{S}, B} := \{x \in \mathbb{R}^{\mathbb{U}} : (x_{s_1}, \dots, x_{s_n}) \in B\}.$$

Ekkor a véges dimenziós eloszlásokra teljesül a következő egyenlőség:

$$\begin{aligned} P_{\mathbb{X}, \mathbb{U}}(H_{\mathbb{U}, \mathbb{S}, B}) &= P((X_{u_1}, \dots, X_{u_m}) \in H_{\mathbb{U}, \mathbb{S}, B}) \\ &= P((X_{s_1}, \dots, X_{s_n}) \in B) = P_{\mathbb{X}, \mathbb{S}}(B). \end{aligned}$$

Mértékcsaládok konzisztenciája

Legyen $\{\mu_{\mathbb{S}} : \emptyset \neq \mathbb{S} \subseteq \mathbb{T}, \mathbb{S} \text{ véges}\}$ mértékeknek egy családja, ahol a $\mu_{\mathbb{S}}$ mérték rendre az $(\mathbb{R}^{\mathbb{S}}, \mathcal{B}^{\mathbb{S}})$ Euklideszi téren van értelmezve. Ez a család **konzisztens**, ha tetszőleges $\mathbb{S} \subseteq \mathbb{U} \subseteq \mathbb{T}$ véges részhalmazok és $B \in \mathcal{B}^{\mathbb{S}}$ Borel-halmaz esetén $\mu_{\mathbb{U}}(H_{\mathbb{U}, \mathbb{S}, B}) = \mu_{\mathbb{S}}(B)$.

A véges dimenziós marginálisok konzisztensek

Legyen μ σ -véges mérték. Ekkor a véges dimenziós marginálisok által alkotott $\{\mu_{\mathbb{S}} : \emptyset \neq \mathbb{S} \subseteq \mathbb{T}, \mathbb{S} \text{ véges}\}$ mértékcsalád konzisztens.

Kolmogorov konzisztenciátétel

Legyen $\{\mu_S : \emptyset \neq S \subseteq \mathbb{T}, S \text{ véges}\}$ valószínűségi mértékeknek egy konzisztens családja. Ekkor egyértelműen létezik egy μ valószínűségi mérték az $(\mathbb{R}^{\mathbb{T}}, \mathcal{M})$ téren, melynek a véges dimenziós marginálisai pontosan a fenti család elemei.

Kolmogorov egzisztenciátétel (Kolmogorov alaptétel)

Legyen $\{\mu_S : \emptyset \neq S \subseteq \mathbb{T}, S \text{ véges}\}$ valószínűségi mértékeknek egy konzisztens családja. Ekkor létezik olyan $\mathbb{X} = (X_t)_{t \in \mathbb{T}}$ sztochasztikus folyamat, melynek a véges dimenziós eloszlásai pontosan a fenti család elemei, azaz $P_{\mathbb{X}, S} = \mu_S$ minden $S \subseteq \mathbb{T}$ véges halmaz esetén.

A fehér zaj folyamat véges dimenziós eloszlásai

Legyen $\mathbb{X} = (X_t)_{t \in \mathbb{T}}$, ahol az X_t változók függetlenek és azonos eloszlásúak közös F eloszlásfüggvénnyel. Az $S = \{s_1, \dots, s_n\} \subseteq \mathbb{T}$ halmazhoz kapcsolódó véges dimenziós eloszlás: $P_S = \underbrace{\mu_F \times \dots \times \mu_F}_{n \text{ darab}}$.

Modifikáció, függetlenség, folytonosság

Modifikációs viszony és megkülönböztethetetlen folyamatok

Legyen $\mathbb{X} = (X_t)_{t \in \mathbb{T}}$ és $\mathbb{Y} = (Y_t)_{t \in \mathbb{T}}$, ahol $\mathbb{T} \subseteq [0, \infty)$.

- A két folyamat **azonos eloszlású**, ha $P_{\mathbb{X}} = P_{\mathbb{Y}}$, tehát

$$P(\mathbb{X} \in M) = P(\mathbb{Y} \in M), \quad M \in \mathcal{M}.$$

Tegyük fel, hogy \mathbb{X} és \mathbb{Y} azonos valószínűségi mezőn van definiálva.

- A két folyamat **egymás modifikációja**, ha

$$P(X_t = Y_t) = 1, \quad t \in \mathbb{T}.$$

- A két folyamat **megkülönböztethetetlen** egymástól, ha

$$P(\mathbb{X} = \mathbb{Y}) = P(X_t = Y_t, t \in \mathbb{T}) = 1.$$

Megjegyzések:

- A fenti relációk mind ekvivalenciarelációk.
- Két folyamat pontosan akkor azonos eloszlású, ha rendre azonosak a véges dimenziós eloszlásaik.

Modifikációs viszony és megkülönböztethetlenség

Legyen \mathbb{X} és \mathbb{Y} azonos \mathbb{T} indexhalmazzal paraméterezett folyamat.

- 1 Ha \mathbb{X} és \mathbb{Y} megkülönböztethetetlenek, akkor modifikációi egymásnak.
- 2 Ha \mathbb{X} és \mathbb{Y} modifikációja egymásnak, akkor azonos eloszlásúak.

A fenti állítások nem fordíthatóak meg

- 1 Legyen $\mathbb{T} = [0, 1]$, $U \sim \text{Uniform}(T)$,

$$X_t = 0, \quad Y_t = \begin{cases} 1, & t = U, \\ 0, & t \neq U, \end{cases} \quad t \in \mathbb{T}.$$

Ekkor $P(\mathbb{X} = \mathbb{Y}) = 0$, tehát \mathbb{X} és \mathbb{Y} nem megkülönböztethetetlen folyamat. Viszont modifikációi egymásnak, hiszen

$$P(X_t = Y_t) = P(t \neq U) = 1, \quad t \in \mathbb{T}.$$

- 2 Legyen X_0 és Y_0 azonos eloszlású véletlen változó. Ekkor az $\mathbb{X} = \{X_0\}$ és az $\mathbb{Y} = \{Y_0\}$ „folyamat” azonos eloszlású, de semmi sem garantálja, hogy egymás modifikációi.

Sztochasztikus folyamatok függetlensége

Legyen $\mathbb{X} = (X_t)_{t \in \mathbb{T}}$ és $\mathbb{Y} = (Y_t)_{t \in \mathbb{S}}$ azonos valószínűségi mezőn értelmezett folyamat, ahol $\mathbb{S}, \mathbb{T} \subseteq [0, \infty)$ tetszőleges. Legyen \mathcal{M} és \mathcal{N} rendre az $\mathbb{R}^{\mathbb{T}}$ és az $\mathbb{R}^{\mathbb{S}}$ tér σ -algebrája. A két folyamat **független** egymástól, ha

$$P(\mathbb{X} \in M, \mathbb{Y} \in N) = P(\mathbb{X} \in M)P(\mathbb{Y} \in N) \quad M \in \mathcal{M}, N \in \mathcal{N}.$$

A függetlenség ekvivalens definíciói

Tegyük fel, hogy $\mathbb{X} = (X_t)_{t \in \mathbb{T}}$ és $\mathbb{Y} = (Y_t)_{t \in \mathbb{S}}$ azonos valószínűségi mezőn van értelmezve. A két folyamat pontosan akkor független egymástól, ha a véges dimenziós eloszlásaik függetlenek egymástól. Ez utóbbi azt jelenti, hogy tetszőleges $n, m \geq 1$, $t_1, \dots, t_n \in \mathbb{T}$ és $s_1, \dots, s_m \in \mathbb{S}$ esetén $(X_{t_1}, \dots, X_{t_n})$ és $(Y_{s_1}, \dots, Y_{s_m})$ független egymástól.

Legyen $\mathbb{X} = (X_t)_{t \in \mathbb{T}}$, ahol $\mathbb{T} \subseteq [0, \infty)$ egy tetszőleges intervallum. Hogyan definiáljuk a folyamat folytonosságát? Ötlet: $P(A_s) = 1$, ahol

$$\begin{aligned} A_s &= \{\omega \in \Omega : \text{a } t \mapsto X_t(\omega) \text{ trajektória folytonos az } s \text{ pontban}\} \\ &= \bigcap_{\varepsilon > 0} \bigcup_{\delta > 0} \bigcap_{\substack{t \in \mathbb{T} \\ |t-s| < \delta}} \{\omega \in \Omega : |X_t(\omega) - X_s(\omega)| < \varepsilon\} \\ &= \bigcap_{n \in \mathbb{N}} \bigcup_{m \in \mathbb{N}} \bigcap_{\substack{t \in \mathbb{T} \\ |t-s| < 1/m}} \{\omega \in \Omega : |X_t(\omega) - X_s(\omega)| < 1/n\}. \end{aligned}$$

A jobb oldalon lévő halmazok ugyan események, de megszámlálhatónál több műveletet hajtunk végre. Emiatt $A_s \subseteq \Omega$ nem feltétlenül esemény.

Legyen $A = \bigcap_{s \in \mathbb{T}} A_s$, ami azon $\omega \in \Omega$ kimenetek halmaza, melyekre a $t \mapsto X_t(\omega)$ trajektória mindenhol folytonos a \mathbb{T} intervallumon. Vajon az A halmaz esemény, definiálhatjuk a folytonosságot a $P(A) = 1$ formulával?

A válasz meglepő lehet: ez a definíció nem működik, ugyanis megadható olyan \mathbb{X} sztochasztikus folyamat, melyre A_s és A nem esemény.

Legyen $C(\mathbb{T}) \subseteq \mathbb{R}^{\mathbb{T}}$ a \mathbb{T} intervallumon folytonos függvények halmaza. Tudjuk, hogy az $\mathbb{X} : \Omega \rightarrow \mathbb{R}^{\mathbb{T}}$ leképezés \mathcal{A} - \mathcal{M} -mérhető. Ha $C(\mathbb{T})$ az $\mathbb{R}^{\mathbb{T}}$ tér mérhető részhalmaza lenne, akkor

$$A = \{\omega \in \Omega : \mathbb{X}(\omega) \in C(\mathbb{T})\} = \mathbb{X}^{-1}(C(\mathbb{T}))$$

esemény lenne. A következő oldalon megmutatjuk, hogy $C(\mathbb{T}) \notin \mathcal{M}$, és így A nem feltétlenül esemény.

Sztochasztikus folyamatok folytonossága

Legyen $\mathbb{X} = (X_t)_{t \in \mathbb{T}}$, ahol $\mathbb{T} \subseteq [0, \infty)$ egy intervallum.

- A folyamat **pontonként folytonos** vagy **nincsen rögzített szakadási pontja**, ha tetszőleges $s \in \mathbb{T}$ mellett létezik olyan $\Omega_s \in \mathcal{A}$ esemény, melyre $P(\Omega_s) = 1$ és $\Omega_s \subseteq A_s$.
- A folyamat **trajektóriánként folytonos** vagy **mintafolytonos** a \mathbb{T} intervallumon, ha létezik olyan $\Omega' \in \mathcal{A}$ esemény, melyre $P(\Omega') = 1$ és $\Omega' \subseteq A$.

Egy kis mértékelméleti érdekesség (nem kötelező)

Hogyan bizonyítható be, hogy $C(\mathbb{T})$ nem mérhető halmaz? Legyen

$$\mathcal{M}_0 = \{x \in \mathbb{R}^{\mathbb{T}} : (x_{t_1}, x_{t_2}, \dots) \in H, t_1, t_2, \dots \in \mathbb{T}, H \in \mathcal{B}(\mathbb{R}^{\mathbb{N}})\}.$$

Megmutatható, hogy

- ① \mathcal{M}_0 egy σ -algebra az $\mathbb{R}^{\mathbb{T}}$ téren;
- ② \mathcal{M}_0 tartalmazza a \mathcal{H} hengerhalmazokat;
- ③ minden $M \in \mathcal{M}_0$ halmaz felírható hengerhalmazok megszámlálható metszeteként.

A fentiekből kapjuk, hogy $\mathcal{M}_0 = \sigma(\mathcal{H}) = \mathcal{M}$. Ebből következik, hogy $C(\mathbb{T}) \notin \mathcal{M}$, ugyanis tetszőleges $M \in \mathcal{M}_0$, $M \neq \emptyset$, halmaz esetén léteznek $x, y \in M$, melyekre $x \in C(\mathbb{T})$ és $y \notin C(\mathbb{T})$.

A mérhető halmazoknak a fenti explicit előállítását azt fejezi ki, hogy egy $M \subseteq \mathbb{R}^{\mathbb{T}}$ halmaz pontosan akkor mérhető, ha olyan módon van definiálva, hogy megszámlálható sok helyen előírjuk a függvények értékét, a többi helyen pedig az értékek tetszőlegesek lehetnek. A folytonos függvények halmazát ilyen módon nem lehet definiálni.

Kapcsolat a két fajta folytonosság között

Ha az \mathbb{X} folyamat mintafolytonos, akkor pontonként is folytonos.

Ez az állítás nem megfordítható

A Poisson-folyamat pontonként folytonos, de nem mintafolytonos.

Kérdés: Biztos, hogy ilyen nehézség eddig még nem merült fel? Definíció szerint egy \mathbb{X} és egy \mathbb{Y} folyamat akkor megkülönböztethetetlen, ha az

$$\{\mathbb{X} = \mathbb{Y}\} = \{X_t = Y_t : t \in \mathbb{T}\} = \bigcap_{t \in \mathbb{T}} \{X_t = Y_t\}$$

eseménynek 1 a valószínűsége. De ez esemény egyáltalán? Nem biztos.

Megkülönböztethetlenség precíz definíciója

Az $\mathbb{X} = (X_t)_{t \in \mathbb{T}}$ és az $\mathbb{Y} = (Y_t)_{t \in \mathbb{T}}$ sztochasztikus folyamat **megkülönböztethetetlen**, ha létezik olyan $\Omega_0 \in \mathcal{A}$ esemény, melyre $P(\Omega_0) = 1$ és $\Omega_0 \subseteq \{\mathbb{X} = \mathbb{Y}\}$.

Milyen előnye van annak, ha egy $\mathbb{X} = (X_t)_{t \in \mathbb{T}}$ folyamat mintafolytonos? Legyen például $\psi : \mathbb{R}^{\mathbb{T}} \rightarrow \mathbb{R} \cup \{+\infty\}$, $\psi(x) = \sup_{t \in \mathbb{T}} x_t$. Ha a ψ funkcionál mérhető lenne, akkor $\psi(\mathbb{X}) = \sup_{t \in \mathbb{T}} X_t : \Omega \rightarrow \mathbb{R} \cup \{+\infty\}$ is mérhető lenne, tehát teljesülne az alábbi:

$$\mathcal{A} \ni \{\psi(\mathbb{X}) \leq z\} = \{\sup_{t \in \mathbb{T}} X_t \leq z\} = \bigcap_{t \in \mathbb{T}} \{X_t \leq z\}, \quad z \in \mathbb{R}.$$

De ez most egyáltalán nem garantált, tehát $\psi(\mathbb{X})$ nem feltétlenül véletlen változó! Ezzel szemben ha \mathbb{X} mintafolytonos, akkor $\psi(\mathbb{X})$ mérhető:

$$\{\psi(\mathbb{X}) \leq z\} = \{\sup_{t \in \mathbb{T} \cap \mathbb{Q}} X_t \leq z\} = \bigcap_{t \in \mathbb{T} \cap \mathbb{Q}} \{X_t \leq z\} \in \mathcal{A}, \quad z \in \mathbb{R}.$$

Ennek persze az az oka, hogy ψ mérhető a $C(\mathbb{T})$ függvénytéren.

Kolmogorov–Csentsov-tétel

Legyen $\mathbb{X} = (X_t)_{t \in \mathbb{T}}$, ahol $\mathbb{T} \subseteq [0, \infty)$ egy intervallum. Tegyük fel, hogy létezik $\alpha, \beta, \gamma > 0$ konstans, melyre

$$E(|X_t - X_s|^\alpha) \leq \gamma |t - s|^{1+\beta}, \quad t, s \in \mathbb{T}.$$

Ekkor az \mathbb{X} folyamatnak létezik mintafolytonos modifikációja.

Gauss-folyamatok

Legyen $\mathbf{X} = (X_1, \dots, X_n)^\top$ normális eloszlású véletlen vektor, és legyen:

- $\boldsymbol{\mu} = [\mu_k]_{k=1}^n \in \mathbb{R}^n$ az \mathbf{X} vektorváltozó várható érték vektora.
Komponensei: $\mu_k = E(X_k)$.
- $\boldsymbol{\Sigma} = [\sigma_{k,\ell}]_{k,\ell=1}^n \in \mathbb{R}^{n \times n}$ az \mathbf{X} vektorváltozó kovarianciamátrixa.
Komponensei: $\sigma_{k,\ell} = \text{Cov}(X_k, X_\ell)$.

Mivel \mathbf{X} normális eloszlású, ezért teljesülnek az alábbi tulajdonságok:

- Karakterisztikus függvénye: $\phi_{\mathbf{X}}(\mathbf{t}) = \exp(i\boldsymbol{\mu}^\top \mathbf{t} - \mathbf{t}^\top \boldsymbol{\Sigma} \mathbf{t})$, $\mathbf{t} \in \mathbb{R}^n$.
- Tetszőleges $\mathbf{A} \in \mathbb{R}^{p \times n}$ mátrix esetén $\mathbf{A}\mathbf{X} : \Omega \rightarrow \mathbb{R}^p$ normális eloszlású véletlen vektor $\mathbf{A}\boldsymbol{\mu}$ várható érték vektorral és $\mathbf{A}\boldsymbol{\Sigma}\mathbf{A}^\top$ kovarianciamátrixszal.
- A komponensek normális eloszlásúak: $X_k \sim N(\mu_k, \sigma_{k,k})$.

A kovarianciamátrix általános tulajdonságai:

- szimmetrikus: $\sigma_{k,\ell} = \sigma_{\ell,k}$, $k, \ell = 1, \dots, n$;
- pozitív szemidefinit: $\mathbf{x}^\top \boldsymbol{\Sigma} \mathbf{x} \geq 0$, $\mathbf{x} \in \mathbb{R}^n$.

Szimmetrikus és pozitív szemidefinit függvények

Legyen $r : \mathbb{T} \times \mathbb{T} \rightarrow \mathbb{R}$, ahol $\mathbb{T} \subseteq [0, \infty)$.

- Az r függvény **szimmetrikus**, ha $r(s, t) = r(t, s)$, $s, t \in \mathbb{T}$.
- Az r függvény **pozitív szemidefinit**, ha tetszőleges $n \geq 1$ és $t_1, \dots, t_n \in \mathbb{T}$ esetén az $[r(t_k, t_\ell)]_{k, \ell=1}^n$ mátrix pozitív szemidefinit.

Gauss-folyamatok

Legyen $\mathbb{T} \subseteq [0, \infty)$, és tekintsünk egy $m : \mathbb{T} \rightarrow \mathbb{R}$ tetszőleges függvényt és egy $r : \mathbb{T} \times \mathbb{T} \rightarrow \mathbb{R}$ szimmetrikus pozitív szemidefinit függvényt. Azt mondjuk, hogy az $\mathbb{X} = (X_t)_{t \in \mathbb{T}}$ sztochasztikus folyamat **Gauss-folyamat** m várható érték függvényével és r kovarianciafüggvényével, ha tetszőleges $n \geq 1$ és $t_1, \dots, t_n \in \mathbb{T}$ esetén az $(X_{t_1}, \dots, X_{t_n})$ véletlen vektor normális eloszlású μ várható érték vektorral és Σ kovarianciamátrixszal, ahol

$$\mu = \left(m(t_1), \dots, m(t_n) \right)^\top \quad \text{és} \quad \Sigma = \left[r(t_k, t_\ell) \right]_{k, \ell=1}^n.$$

A fehér zaj folyamat normális eloszlású változókkal

Legyen $\mathbb{X} = (X_t)_{t \in \mathbb{T}}$, ahol $X_t \sim N(\mu, \sigma^2)$, $t \in \mathbb{T}$, független és azonos eloszlású véletlen változó. Ekkor $(X_{t_1}, \dots, X_{t_n})$ normális eloszlású, ahol

$$\boldsymbol{\mu} = (\mu, \dots, \mu)^\top \quad \text{és} \quad \boldsymbol{\Sigma} = [\sigma^2 \delta_{t_k, t_\ell}]_{k, \ell=1}^n.$$

Tehát \mathbb{X} Gauss-folyamat $m(t) = \mu$ várható érték függvénnyel és $r(s, t) = \sigma^2 \delta_{s, t}$ kovarianciafüggvénnyel.

Gauss-folyamatok létezése

Tetszőleges $\mathbb{T} \subseteq [0, \infty)$ indexhalmaz, $m: \mathbb{T} \rightarrow \mathbb{R}$ függvény valamint $r: \mathbb{T} \times \mathbb{T} \rightarrow \mathbb{R}$ szimmetrikus pozitív szemidefinit függvény esetén létezik olyan $\mathbb{X} = (X_t)_{t \in \mathbb{T}}$ Gauss-folyamat, melynek m a várható érték függvénye és r a kovarianciafüggvénye.

Gauss-folyamatok eloszlása

Két Gauss-folyamat pontosan akkor azonos eloszlású, ha azonos a várható érték függvényük és a kovarianciafüggvényük.

A standard Wiener-folyamat

A standard Wiener-folyamat (standard Brown-mozgás)

A $\mathbb{W} = (W_t)_{t \geq 0}$ sztochasztikus folyamat **standard Wiener-folyamat** vagy **standard Brown-mozgás**, ha teljesülnek az alábbi tulajdonságok:

W1 $W_0 = 0$ m.b.

W2 \mathbb{W} független növekményű.

W3 Tetszőleges $t \geq s \geq 0$ esetén $W_t - W_s \sim N(0, t - s)$.
(Ebből az is következik, hogy \mathbb{W} stacionárius növekményű.)

W4 \mathbb{W} mintafolytonos.

A standard Wiener-folyamat ekvivalens definíciói

Az alábbiak ekvivalensek:

- 1 $W1$ és $W2$ és $W3$.
- 2 $W1$ és $W2$, továbbá tetszőleges $t \geq 0$ esetén $W_t \sim N(0, t)$.
- 3 \mathbb{W} Gauss-folyamat, $m(t) = 0$ és $r(s, t) = \min(s, t)$, $s, t \geq 0$.

A standard Wiener-folyamat létezése

- 1 Az $r(s, t) = \min(s, t)$, $s, t \geq 0$, függvény szimmetrikus és pozitív szemidefinit.
- 2 Létezik $\widetilde{W} = (\widetilde{W}_t)_{t \geq 0}$ folyamat, mely teljesíti a W1, W2, W3 tulajdonságokat.
- 3 Létezik $W = (W_t)_{t \geq 0}$ standard Wiener-folyamat.

A következő formulát nem fogom számon kérni.

A standard Wiener-folyamat első konstrukciója (Wiener, 1923)

Legyen $Z_1, Z_2, \dots \sim N(0, 1)$ független és azonos eloszlású változó. Ekkor tetszőleges $t \in [0, 1]$ esetén a

$$W_t = \sqrt{2} \sum_{k=1}^{\infty} Z_k \frac{\sin[(k - 1/2)\pi t]}{(k - 1/2)\pi}, \quad 0 \leq t \leq 1,$$

sztochasztikus folyamat standard Wiener-folyamat a $[0, 1]$ intervallumon. (Az ilyen típusú reprezentációkat Karhunen–Loève-sorfejtésnek nevezzük.)

A standard Wiener-folyamatból származtatott folyamatok

Legyen $\mathbb{W} = (W_t)_{t \geq 0}$ standard Wiener-folyamat, és legyen $a, b \in \mathbb{R}$.

- **Wiener-folyamat drifttel:** Legyen $\mathbb{X} = (X_t)_{t \geq 0}$, ahol

$$X_t = at + bW_t, \quad t \geq 0.$$

Az \mathbb{X} folyamat Gauss-folyamat, melynek várható érték függvénye és kovarianciafüggvénye: $m(t) = at$, $r(s, t) = b^2 \min(s, t)$, $s, t \geq 0$.

A paraméterek elnevezése: drift együttható (a), illetve diffúziós együttható vagy volatilitás együttható (b).

- **Exponenciális Brown-mozgás:** Legyen $\mathbb{Y} = (Y_t)_{t \geq 0}$, ahol

$$Y_t = \exp(at + bW_t), \quad t \geq 0.$$

Az \mathbb{Y} folyamat nem Gauss-folyamat, a véges dimenziós eloszlásai nem normálisak: például tetszőleges $t \geq 0$ esetén az Y_t változó nem normális, hanem lognormális eloszlást követ.

A Wiener-folyamat további tulajdonságai

Martingálok

Tekintsünk egy $\mathbb{X} = (X_t)_{t \in \mathbb{T}}$ sztochasztikus folyamatot és egy $(\mathcal{F}_t)_{t \in \mathbb{T}}$ szűrést. Az \mathbb{X} folyamat **martingál** a szűrésre nézve, ha

- a folyamat adaptált a szűréshez;
- $E|X_t| < \infty$, $t \in \mathbb{T}$;
- $E[X_t | \mathcal{F}_s] = X_s$ m.b., $s, t \in \mathbb{T}$, $s \leq t$.

A standard Wiener-folyamat martingál

Legyen $\mathbb{W} = (W_t)_{t \geq 0}$ standard Wiener-folyamat, és tekintsük az

$$X_t = W_t^2 - t, \quad Y_t = \exp(W_t - t/2), \quad t \geq 0,$$

folyamatokat. Ekkor \mathbb{W} , $(X_t)_{t \geq 0}$ és $(Y_t)_{t \geq 0}$ martingál a Wiener-folyamat által generált $\mathcal{F}_t^{\mathbb{W}} = \sigma(W_s : s \leq t)$, $t \geq 0$, szűrésre nézve.

Markov-folyamatok

Az $\mathbb{X} = (X_t)_{t \in \mathbb{T}}$ sztochasztikus folyamat **Markov-folyamat**, ha tetszőleges $B \in \mathcal{B}$ Borel halmaz és $s, t \in \mathbb{T}$, $s \leq t$, indexek esetén

$$P(X_t \in B \mid \mathcal{F}_s^{\mathbb{X}}) = P(X_t \in B \mid X_s),$$

ahol $\mathcal{F}_t^{\mathbb{X}} = \sigma(X_s : s \leq t)$ a folyamat által generált szűrés. A folyamat **időhomogén**, ha a fentiekén túl

$$P(X_t \in B \mid X_s = x) = P(X_{t-s} \in B \mid X_0 = x), \quad x \in \mathbb{R}.$$

Az $f(s, x, t, y)$, $s, t \in \mathbb{T}$, $x, y \in \mathbb{R}$, függvény az \mathbb{X} Markov-folyamat **átmenet-sűrűségfüggvénye**, ha

$$P(X_t \in B \mid X_s = x) = \int_B f(s, x, t, y) dy.$$

Időhomogén Markov-lánc esetén az átmenet-sűrűségfüggvényre:

$$f(s, x, t, y) = f(0, x, t - s, y).$$

A standard Wiener-folyamat Markov-folyamat

- ① A \mathbb{W} standard Wiener-folyamat időhomogén Markov-folyamat, és létezik átmenet-sűrűségfüggvénye: tetszőleges $0 \leq s \leq t$ esetén

$$f(s, x, t, y) = f_{\mathbb{N}(x, t-s)}(y - x) = \frac{1}{\sqrt{2\pi(t-s)}} e^{-\frac{(y-x)^2}{2(t-s)}}, \quad x, y \in \mathbb{R}.$$

- ② (Erős Markov-tulajdonság.) Legyen τ megállási idő az $(\mathcal{F}_t^{\mathbb{W}})_{t \geq 0}$ szűrésre nézve, és legyen \mathcal{F}_τ a τ előtti események σ -algebrája. Ekkor tetszőleges $B \in \mathcal{B}$, $t \geq 0$ és $x \in \mathbb{R}$ esetén

$$P(X_{\tau+t} \in B \mid \mathcal{F}_\tau, X_\tau = x) = P(X_{\tau+t} \in B \mid X_\tau = x) = P(X_t \in B \mid X_0 = x).$$

Ebből az is következik, hogy az $X_{\tau+t} - X_\tau$, $t \geq 0$, sztochasztikus folyamat standard Wiener-folyamat.

Megjegyzés: az utolsó állítás a tükrözési elv elméleti alapja.

A trajektóriák maximuma

Tetszőleges $s, t, x > 0$ értékek esetén teljesülnek az alábbiak:

$$P\left(\sup_{0 \leq h \leq t} (W_{s+h} - W_s) > x\right) = 2P(W_t > x) = 2\left[1 - \Phi\left(\frac{x}{\sqrt{t}}\right)\right],$$

$$P\left(\sup_{0 \leq h \leq t} |W_{s+h} - W_s| > x\right) \leq 2P(|W_t| > x) = 4\left[1 - \Phi\left(\frac{x}{\sqrt{t}}\right)\right].$$

Az abszolút érték szuprémumának eloszlására is adható pontos érték az alábbi végtelen soros alakban, de ezt nem kell megtanulni:

$$\begin{aligned} P\left(\sup_{0 \leq h \leq t} |W_{s+h} - W_s| \leq x\right) &= \sum_{k=-\infty}^{\infty} (-1)^k P\left((2k-1)x \leq W_t \leq (2k+1)x\right) \\ &= \sum_{k=-\infty}^{\infty} (-1)^k \left[\Phi\left(\frac{(2k+1)x}{\sqrt{t}}\right) - \Phi\left(\frac{(2k-1)x}{\sqrt{t}}\right)\right]. \end{aligned}$$

A standard Wiener-folyamat önhasonlósága

Tetszőleges $a > 0$ esetén az alábbiak standard Wiener-folyamatok.

- 1 Tükrözés: $W_t^{(1)} = -W_t, \quad t \geq 0.$
- 2 Újraindítás: $W_t^{(2)} = W_{t+a} - W_a, \quad t \geq 0.$
- 3 Átskálázás: $W_t^{(3)} = W_{at}/\sqrt{a}, \quad t \geq 0.$
- 4 Időinverzió: $W_t^{(4)} = \begin{cases} tW_{1/t}, & t > 0, \\ 0, & t = 0. \end{cases}$

Eddig a standard Wiener-folyamat eloszlásbeli tulajdonságait vizsgáltuk. A továbbiakban azt vizsgáljuk meg, hogy milyenek a folyamat trajektóriái.

A nagy számok törvénye a standard Wiener-folyamatra

A standard Wiener-folyamatra $\lim_{t \rightarrow \infty} W_t/t = 0$ m.b. Ez formálisan azt jelenti, hogy tetszőleges $\varepsilon > 0$ és $t_n \rightarrow \infty$ sorozat esetén

$$P\left(|W_{t_n}| > \varepsilon t_n \text{ csak véges sok } n\text{-re teljesül}\right) = 1.$$

Az iterált logaritmustétel a Wiener-folyamatra (Hincsin, 1933)

A $(W_t)_{t \geq 0}$ standard Wiener-folyamatra teljesülnek az alábbiak:

$$\limsup_{t \rightarrow \infty} \frac{W_t}{\sqrt{2t \log_2 \log_2 t}} = 1, \quad \liminf_{t \rightarrow \infty} \frac{W_t}{\sqrt{2t \log_2 \log_2 t}} = -1, \quad \text{m.b.}$$

Az első állítás formálisan azt jelenti, hogy tetszőleges $\varepsilon > 0$ és $t_n \rightarrow \infty$ esetén az alábbiak teljesülnek 1 valószínűséggel:

- $W_{t_n} > (1 - \varepsilon) \sqrt{2t_n \log_2 \log_2 t_n}$ végtelen sok n -re bekövetkezik;
- $W_{t_n} > (1 + \varepsilon) \sqrt{2t_n \log_2 \log_2 t_n}$ csak véges sok n -re következik be.

A fentiekből következnek az alábbi aszimptotikák is, melyeket hasonló módon értelmezünk:

$$\limsup_{\delta \rightarrow 0} \frac{W_\delta}{\sqrt{2\delta \log_2 \log_2(1/\delta)}} = 1, \quad \liminf_{\delta \rightarrow 0} \frac{W_\delta}{\sqrt{2\delta \log_2 \log_2(1/\delta)}} = -1, \quad \text{m.b.}$$

Tekintsünk egy $\Pi = \{a = t_0 < t_1 < \dots < t_n = b\}$ beosztás egy adott $[a, b] \subseteq \mathbb{R}$ intervallumon. A beosztás finomsága: $|\Pi| = \max_{1 \leq k \leq n} |t_k - t_{k-1}|$.

A Wiener-folyamat négyzetes és teljes megváltozása

Legyen $(W_t)_{t \geq 0}$ Wiener folyamatra, $0 \leq a \leq b$ pedig tetszőleges.

- ① A Wiener-folyamat négyzetes megváltozása:

$$\lim_{|\Pi| \rightarrow 0} \sum_{k=1}^n [W_{t_k} - W_{t_{k-1}}]^2 \xrightarrow{P} b - a.$$

- ② A Wiener-folyamat teljes megváltozása: ha $|\Pi_n| \rightarrow 0$, akkor

$$\lim_{|\Pi| \rightarrow 0} \sum_{k=1}^n |W_{t_k} - W_{t_{k-1}}| \xrightarrow{P} \infty.$$

- ③ A diadikus beosztássorozat esetén a fenti konvergenciák majdnem biztos értelemben is teljesülnek.

A Wiener-folyamat deriválhatósága (Paley, Wiener, Zygmund, 1933)

A standard Wiener-folyamat 1 valószínűséggel sehol sem differenciálható. Precízebben: létezik $\Omega_0 \in \mathcal{A}$, $P(\Omega_0) = 1$, esemény, hogy ha $\omega \in \Omega_0$, akkor a $W_t(\omega)$, $t \geq 0$, trajektória sehol sem differenciálható.

Tehát a Wiener-folyamat trajektóriái 1 valószínűséggel

- mindenhol folytonosak, de sehol sem differenciálhatóak;
- nem korlátos változásúak.

A következő félévben szeretnénk a Wiener-folyamat szerint integrálni.

Kérdés: hogyan definiáljuk az $I = \int_a^b f(t) dW_t$ integrált? Ötletek:

- Trajektóriánkénti Lebesgue–Stieltjes-integrál: Minden $\omega \in \Omega$ kimenetel esetén legyen $I(\omega) = \int_a^b f(t) dW_t(\omega)$. Ez nem működik, ugyanis a Wiener-folyamat trajektóriái nem korlátos változásúak!
- Sztochasztikus integrál: Riemann típusú integrálközelítő összegekkel

$$I = \lim_{|\Pi| \rightarrow 0} \sum_{k=1}^n f(t_{k-1})(W_{t_k} - W_{t_{k-1}}),$$

feltéve, hogy a határérték létezik valamilyen értelemben.

A Wiener-folyamat rövid története:

- Robert Brown (1827): Pollenszemcsék a mikroszkóp alatt.
- Louis Bachelier (1900): A párizsi tőzsde viselkedése.
- Albert Einstein (1905): „Einstein nagy éve”, Annus Mirabilis.
Négy tudományos cikk: fotoelektromosság, speciális relativitáselmélet, tömeg–energia ekvivalencia, részecskék hőmozgása (Brown-mozgás).
Bevezeti a Wiener-folyamat W_1 – W_4 definiáló tulajdonságait.

$$W(t) \sim N(0, \sigma^2 t) \quad \text{ahol} \quad \sigma^2 = (4RT)/(Nf).$$

- Norbert Wiener (1923): A folyamat sorfejtéses konstrukciója.
(Wiener 1894-ben született, 14 évesen szerzett BA diplomát.)
- Kolmogorov (1931): Markov-folyamatok, Kolmogorov-egyenletek.
- Paley, Wiener, Zygmund (1933): A folyamat nem differenciálható.
- Hincsin (1933): Iterált logaritmustétel.
- Donsker (1951): A szimmetrikus bolyongás eloszlásban konvergál a Wiener-folyamathoz.
- Itô, Sztratonovics, Fisk ('40–'60): Sztochasztikus integrál bevezetése.
- Black, Scholes (1973): Pénzügyi matematika. (Nobel-díj: 1997.)