

# Játékelmélet

Mi a racionális viselkedés olyan helyzetekben, amikor minden résztvevő eredményét befolyásolja a többi résztvevő döntése.

Játékos: a résztvevők halmaza  
(emberek, cégek, pártok, országok)

Lehetség: a játékosok lehetséges döntései (egy vagy több)

Nyereség: a játékosok nyilvánosított érdekei

1. Példa: Kö-papír-olló

	K	P	O
K	0	-1	1
P	1	0	-1
O	-1	1	0

- kétő játékos

- lépések:

K, P, O

- nyereségek:

+1, 0, -1

## 2. Példa : Sakk

2 játékos, lépések sorozata,  
3 lehetséges nyereség

## 3. Példa : Póker

több játékos, lépések sorozata,  
több lehetséges nyereség

## 4. Példa : Fogoly - dilemma 2-rajt

	vall	tagad
vall	-5, -5	0, -10
tagad	-10, 0	-1, -1

rajt nemponhárd  
optimális stratégia  
ha vall, de  
önérdegen ee  
rombult mind 2 tagad

## 5. Példa : Árversék (augal, holland, zant licites, ...)

## 6. Példa : Szavazások (többségi, többségi rajátdossal, Condorcet, ...)

Minden csak egy játék

## Ontályozás:

- ① A játékosok száma nemint:  $1, 2, \dots$
- ② szimmetrikus vagy aszimmetrikus  
minden játékos ugyan azt  
a nyereséget kapja ugyan olyan  
döntés mellett.
- ③ nulla összegű (zero sum) vagy nem  
a játékosok nyeresége a  
többiek vesztesége
- ④ a lépésel száma nemint
- ⑤ egyidejű vagy egyenként utáni  
lépésel (felváltva)
- ⑥ teljes információs vagy részleges  
mindenki ugyan arról az infor-  
mációval rendelkezik
- ⑦ véletlen vagy determinisztikus  
(lépés választás vagy eredmény)
- ⑧ kooperatív vagy sem

Antoine Cournot (1801-1877)

- a versenyre's elmélet
- keresleti függvény

Neumann János (1903-1957)

- nullómegeü játékot
- minimax elv

Oskar Morgenstern (1902-1977)

- "Játékelmélet és gazdasági viselkedés" Neumann János

John Nash (1928-2015)

- egyensúlyi helyzet
- Abel-díj

Harsányi János (1920-2000)

- rendszeres információs játékok

Reinhard Selten (1930-2016)

- dinamikus játékok

közgazdasági Nobel-díj

## Véges játékkal ábrázolható játékok

Def a játék leírható egy véges irányított  
gyökéres fával, ahol

(1) a játék a gyökérnél kezdődik

(2) minden nem levél csúcskor  
tartozik egy játékos, aki vála-  
kat a pontból kiinduló élek  
közül.

(3) minden levél csúcskor tartozik  
egy  $\mathbb{R}^n$ -beli vektor ami a játékosok  
kifizetéseit adja meg.

(4) minden játékos ismeri a fát, a  
játékosok csúcsokhoz való hozzáren-  
deléseit és a kifizetéseket.

Def: Egyensúlyi pont: olyan befolyás  
a játékosok amelyekben senki sem tud  
javítani a nyereményén.

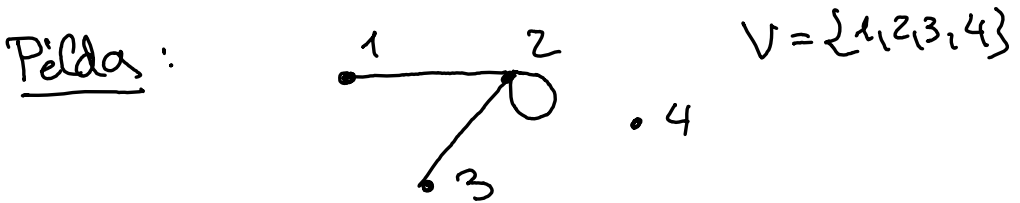
Tétel: Minden fával ábrázolt játékos  
van legalább egy egyensúlyi pontja.

Def: gráf  $V$  pontok halmara  
 $G = (V, E)$   $E$  élek halmara  
 $E \subseteq \{\{u, v\} \mid u, v \in V\}$

kurvós él  $\{u, u\} = \{u\}$

irányítatlanok az élek

$\{u, v\} = \{v, u\}$



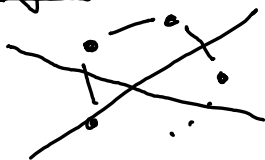
$E = \{\{1, 2\}, \{2, 3\}, \{2, 2\}\}$

Def: irányított gráf:  $V$  pontok halmara  
 $E \subseteq V^2 = \{(u, v) \mid u, v \in V\}$

kurvós él  $(u, u)$

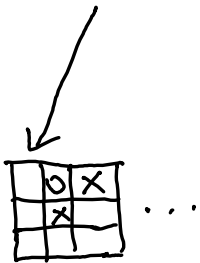
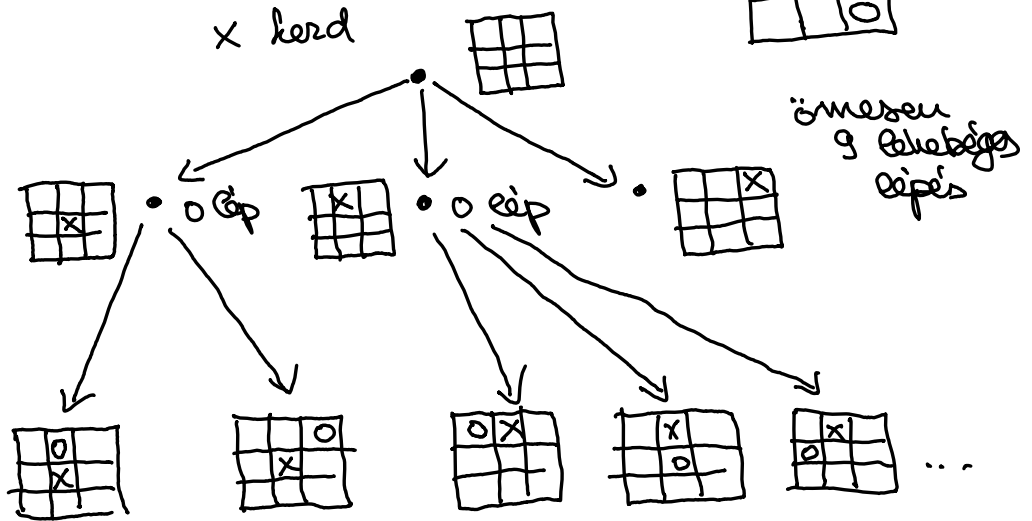
irányítottak az élek  $(u, v) \neq (v, u)$   
 ha  $u \neq v$ .

Def: fa: körmentes önműködő gráf

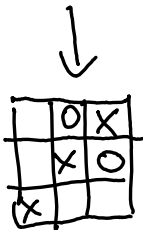
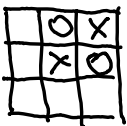


bármely  
pontból elind-  
ható bármely

# Példa: Tic-Tac-Toe



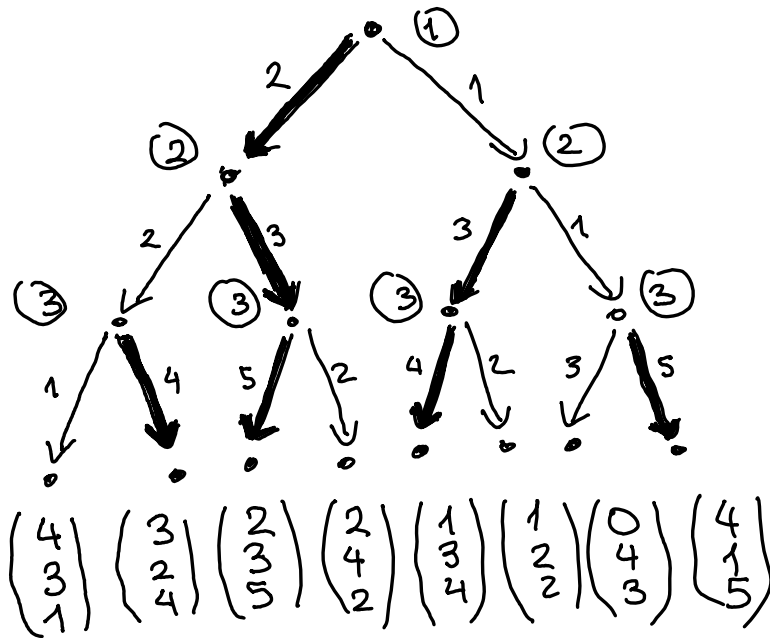
fa véges, de  
nagy.



lével  $(1,1-1)$

x nyereséggel, y nyereséggel - 1

Példa: 3 játékos felváltva lép



Áll: Ezzel az algoritmussal megkaphatjuk mindentől a döntéseit, hogy mit fog lépni az adott helyzetben. Senki sem tudja a nyeremenyét növelni ha másépp jártnál.

Tétel bizonyítása: a fa mérete nemihi teljes indukcióval





# Mátrix játékok

Def: A játék normál formája:

①  $N = \{1, 2, \dots, n\}$  a játékosok halmara

②  $S_1, \dots, S_n$  a játékosok hinta  
stratégiáinak (választásainak)  
halmara

③  $S = S_1 \times S_2 \times \dots \times S_n$  a lehetséges  
stratégia kombinációk halmara

$\varphi_1: S \rightarrow \mathbb{R}, \dots, \varphi_n: S \rightarrow \mathbb{R}$  az  
egyes játékosok nyereség függvénye

A játékot  $(N, S, \varphi_i (i \in N))$  írja le, amit  
minden játékos ismer. Ha a játékot  
fölbontjuk játékokra, akkor azok egymástól  
teljesen függetlenek.

Def:  $s = (s_1, \dots, s_n) \in S$  Nash-féle egyen-  
súlyi helyzet, ha minden  $i$  és  $s_i$  esetében

$\varphi_i(s_1, \dots, s_n) \geq \varphi_i(s_1, \dots, s_{i-1}, s_i', s_{i+1}, \dots, s_n)$   
azaz senki sem tud egyoldalúan javítani  
a nyereségén!

Megi: A játék nullaösszegű, ha  
$$\sum_{i=1}^n \varphi_i(s) = 0$$
 minden  $s \in S$ -re.

Def: 2-játékos nullaösszegű  
normál formában megadott véges  
játékokat mátrix játékoknak  
nevezük.

$$A = (a_{ij}) \in \mathbb{R}^{m \times n}$$

ahol az első játékosnak  $m$  tiszta  
stratégiája van, a másodiknak  $n$  db.  
és  $a_{ij}$  jelöli az első játékos  
nyereseményét a másodiktól az  $i, j$   
stratégiák esetén. Ezt a mátrixot  
a játék származéki mátrixának nevezük.

$$N = \{1, 2\}$$

$$S_1 = \{1, 2, \dots, m\}$$

$$S_2 = \{1, \dots, n\}$$

$$\varphi_1(i, j) = a_{ij} \quad \varphi_2(i, j) = -a_{ij}$$

Példa :

$$A = \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ -1 & 2 \end{pmatrix}$$

az első játékos  
nyereménye

$$S = \{(1,1), (1,2), (2,1), (2,2)\}$$

lehetséges stratégia kombinációk

mindes esetben egyensúlyi helyzet

(1,1) első játékos nyereménye 1  
ezért nem tud javítani  
(-1 lenne az alternatíva)

második játékos vesztesége 1  
ezért tud javítani, ha 2-es  
stratégiáját választja : veszteség = 0

tehát (1,1) nem egyensúlyi helyzet

(1,2) első játékos nyereménye 0  
ezért tud javítani, ha a 2-es  
stratégiát választja : nyeremény = 2  
ezért nem egyensúlyi helyzet

(2,2) első játékos nem tud javítani  
második játékos tudja a 2 nem.  
veszteségét -1-re javítani. egyensúly

(2,1) első játékos tud javítani  
ezért nem egyensúlyi helyzet

Példa:

↓

	↓					
→	(	7	2	5	1	)
		2	2	3	4	
		5	3	4	4	
		3	2	1	6	

① sorokban a minimumot □  
a sor minimumot maximuma 3  
első játékos a minimális  
nyereséget maximalizálja 3. sorral

② onloppokban a maximumot ○  
nézi  
az onlop maximumot minimuma: 3  
a második játékos maximális  
vesztését minimalizálja a  
2. onloppal

Ha ez a két lépés meggyőző, és  
akkor ez egyensúlyi helyzet.

Példa:

$$A = \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ -1 & 2 \end{pmatrix}$$

sorminimumok maximuma: 0

oslopmaximumok minimuma: 1

az a kettő nem egyezik meg,  
mivel egyensúlyi helyzet.

Példa:

$$\begin{pmatrix} 10 & 0 \\ 0 & 10 \\ 1 & 1 \end{pmatrix}$$

"jó stratégia" 50%-al az  
első sor válságja,  
50%-al a másodikat

várható nyereségre 5

ha az utolsó sor válságja,  
azaz biztos 1-pont.