

Egy számelméleti eljárás, amelyen (is) múlhat a bankbetéteink biztonsága.

A nyilvános kódú titkosítások.

Klukovits Lajos

TTIK Bolyai Intézet

2016. május 5.

Alapvető fogalmak.

Definíciók.

- **Forrásszöveg:** az a szöveg (jelsorozat), amelyet az illetéktelenek elől rejtve akarunk valahová eljuttatni.
- **Kódoló függvény, kódoló eljárás:** amelynek segítségével a forrásszöveget átalakítjuk.
- **Üzenet:** Az előbbi átalakítási eljárás eredménye, az „átalakított” forrásszöveg.
- **Dekódoló függvény, eljárás:** ennek révén rekonstruáljuk az üzenetből az eredeti forrásszöveget.

Praktikus követelmények.

- A kódoló és a dekodoló függvény lehetőleg legyen bijektív, és nem túl nehezen alkalmazható.
- A dekodoló függvény ne legyen „könnyen megtalálható”.

Történeti áttekintés.

Julius Caesar Kr.e. 100-44

- A főljegyzések szerint igen egyszerű kódolást alkalmazott: az ábécé betűit sorrendben 3-mal eltolta.
- Így a (bijektív) kódoló függvény

A	Á	B	C	D	E	É	F	G	H	I	J	K	L
C	D	E	É	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O
M	N	O	Ö	P	R	S	T	U	Ü	V	Y	Z	
Ö	P	R	S	T	U	Ü	V	Y	Z	Á	B		

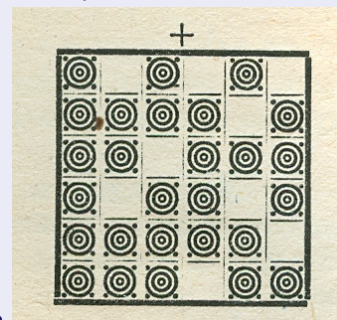
Egy példa

- Forrásszöveg: Caesar nagy uralkodo
- Üzenet: Écgücu pcjá yuconrér
- A dekódolás is a táblázat szerint végezhető.

Egy irodalmi példa.

Verne, Sándor Mátyás.

- Az előbbinél nehezebben megfejthető kódolási módszer szerepel regényben, az ún. rostély alkalmazásával.



Digitalizálás.

Caesar kódolása

Ha a betűkhöz kétjegyű számokat rendelünk, akkor az előbbi 3-mal való eltolás egyszerűen számolható kongruenciával, pontosabban *modulo 27* kongruenciával.

A kódtábla.

A	Á	B	C	D	E	É	F	G	H	I	J	K	L
01	02	03	04	05	06	07	08	09	10	11	12	13	14
M	N	O	Ö	P	R	S	T	U	Ü	V	Y	Z	
15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	

Digitalizálás.

Egy kódolás.

- A forrásszöveg: Caesar nagy uralkodo
- Digitalizálva:

04 01 06 01 20 15 01 09 26 23 20 01 14 13 17 05 17

- Kódolva. Ha F, U jelöli a digitalizált forrásszöveg ill. az üzenet egy-egy elemét, akkor az

$$U \equiv F + 3 \pmod{27}$$

kongruenciát használva az üzenet:

- 07 04 09 04 23 18 04 12 02 26 23 04 17 16 20 08 20
- A dekódolás módja: $F \equiv U - 3 \pmod{27}$

Elemzés.

- Az ilyen típusú — betűeltoláson alapuló — titkosítás igen egyszerű mind az üzenetküldő, mind az azt föltörni akaró számára.
- Így a biztonsági szintje nagyon alacsony, nem használható.

Mit kívánunk ma egy kriptográfiai rendszertől?

- 1 Mivel a betűeltolásokon alapuló rendszereknél a kódoló függvény inverze (a dekódoló) egyszerűen megkapható, a biztonsági szint növelése érdekében ezen változtatni kell.
- 2 A kódolót úgy kell választani, hogy bár könnyen alkalmazható, az inverze nehezen alkotható meg.
- 3 Nagyon kedvező, ha a kódoló függvényt nem kell titkolni, sőt
- 4 az üzenetet is nyilvánosan lehet elküldeni, de
- 5 az üzenetet csak a címzett képes elolvasni, azaz dekódolni, csak ő ismeri a dekódoló függvényt.

Mit kívánunk ma egy kriptográfiai rendszertől?

A „vagyak netovábbja”.

Egy ún. nyilvános kódú titkosítás, amelyben

- 1 alkalmazók mindegyike nyilvánosságra hozhatja azt a kódoló függvényt (kódolási eljárást), amellyel a neki szánt üzeneteket titkosítani lehet;
- 2 az üzenet nyilvánosan elküldhető, azt bárki megismerheti, de
- 3 **kizárólag a címzett képes dekódolni az üzenetet.**

A legegyszerűbb megoldás.

- Ha **A** és **B** akar titkosítani levelezni nyilvános üzenetekkel, akkor
- Meg kell egyezniük egy kódoló-dekódoló függvénytárpárban.
- Ez egy **gyenge** pont, mert vissza lehet élni vele.

Nyilvános kódú rendszer létezhet?

Diffie és Hellman, 1975

- Leírták egy nyilvános kódú rendszer alapjait, amely digitalizált üzenetekre vonatkozik.
 - A kódoló függvény az $\{1, 2, \dots, N\}$ halmaz egy permutációja, ahol N egy „elegendően nagy szám”.
 - A dekódoló függvény pedig ezen permutáció inverze.
 - A kódolt üzenet nyilvánosan elküldhető.

Biztonságos lehet ez?

- Egy $\varphi \in S_N$ permutáció inverze látszólag könnyen meghatározható.
- Ez a gond elvethető, ha N elegendően nagy, mondjuk $N \approx 10^{500}$, azaz mintegy 500 jegyű.
- Gondoljunk arra, hogy egyszerű-e egy angol-magyar szótárt magyar-angolként használni.

A biztonságról még egyszer.

Két empirikus eredmény.

- Viszonylag könnyű nagy prímszámot megadni.
- Jelenleg nem ismeretes olyan eljárás, amely egy amellyel tetszőleges n jegyű szám prímtényezőszökből bontását $f(n)$ lépésben meg lehetne határozni, ahol $f \in \mathbb{R}(x)$. Csak olyan eljárások ismertek, amelyeknél a lépések száma e^n nagyságrendű.

Mi következik ebből?

- Ha két kb. 250 decimális jegyű prímszámok összeszorozunk, akkor csak a szorzat ismeretében gyakorlatilag (az algoritmuselmélet és a technika mai állása szerint) nem tudjuk e számot prímtényezőkre bontani, még akkor sem, ha
- számítógépünk az elvi legnagyobb sebességű, azaz egy lépést 10^{-26} másodperc alatt végez el.

Az elvi működés.

Előkészületek.

- Tegyük föl, hogy a titkos levelezést folytató társaság tagjai $A, B, \dots, C$.
- Minden résztvevő elkészít magának egy φ, ψ kulcspárt, amelyek egymás inverzei. A $\varphi_A, \varphi_B, \dots$ „kódoló” kulcsát mindenki nyilvánosságra hozza, és a $\psi_A, \psi_B, \dots$ „dekódoló” kulcsát titokban tartja.

Az elvi működés.

- Legyen a két partner A, B , és A az u (digitalizált) üzenetet akarja elküldeni B -nek.
- A u helyett a $v = (u\psi_A)\varphi_B$ jelsorozatot küldi el (akár nyilvánosan is) B -nek.
- B megfejtése: $(v\psi_B)\varphi_A = u$.

Az elvi működés.

Igazolás.

- Mivel $v = (u\psi_A)\varphi_B$,

•

$$(v\psi_B)\varphi_A = ((u\psi_A)\varphi_B)(\psi_B\varphi_A) = (u\psi_A)\varphi_A = u$$

Teljesülnek az alapkövetelmények.

- A üzenetét csak a címzett B érti, mert csak ő ismeri a megfejtéshez elengedhetetlen ψ_B függvényt.
- Harmadik fél nem tud „hamis” üzenetet küldeni A nevében B -nek, mert nem ismeri a kódoláshoz szükséges ψ_A -t.
- Nincs szükség előzetes „kódjegyzetelésre”, mindenki bármely partnere esetén használhatja ugyanazt a kulcsrendszert.
- Ez megoldja a hitelesítést, az „elektronikus aláírás” kérdését is.

Egy gyakorlati megvalósítás.

1976

- Az első technikailag is kivitelezhető nyilvános kódú titkosítási rendszert **R. RIVES**, **A. SHAMIR** és **L. ADLEMAN** publikálta.
- Rendszerüket röviden **RSA** rendszernek nevezik.
- Ismertetéséhez néhány elemi számelméleti fogalomra és tételre lesz szükségünk.
- Ezek nem haladják meg egy bevezető számelméleti kurzus kereteit.

Számelmélet előismeretek.

A számelméleti kongruencia

- **Definíció.** Legyen $a, b, n \in \mathbb{Z}$ $n > 1$. Ha $n \mid a - b$, akkor azt mondjuk, hogy **a kongruens b -vel modulo n** . jelölése: $a \equiv b \pmod{n}$.
- Egyszerű észrevétel, hogy ezzel — minden rögzített n -re — ekvivalencia-relációt definiálunk az egészek halmazán, és ezen
- relációk megőrzik az összeadást és a szorzást, azaz, ha $a \equiv b \pmod{n}$ és $c \equiv d \pmod{n}$, akkor

$$a + c \equiv b + d \pmod{n}$$

$$ac \equiv bd \pmod{n}$$

Számelmélet előismeretek.

A számelmélet alaptétele

Bármely nemzéró egész szám fölbontható prímszámok szorzatára. Egy adott nemzéró egész két fölbonthatása csak a tényezők sorrendjében és előjelben különbözhet.

Az Euler függvény

- **Definíció.** Az $a, b \in \mathbb{Z}$ egészek *relatív prímek*, ha a ± 1 -en kívül nincs más közös osztójuk.
- **Definíció.** Azon $\Phi: \mathbb{N} \rightarrow \mathbb{N}$ függvényt, amelyre $\Phi(n)$ az n -hez relatív prím n -nél nem nagyobb természetes számok száma, *Euler-féle Φ függvénynek* nevezzük.
- **Tétel.** Az Euler-függvény multiplikatív, azaz ha $m, n \in \mathbb{N}$ relatív prímek, akkor $\Phi(mn) = \Phi(m)\Phi(n)$.

Számelmélet előismeretek.

Három tétel.

- 1 Ha az n természetes szám alaptétel szerinti fölbonthatása $n = p_1^{k_1} \dots p_m^{k_m}$, ahol $p_1 \dots p_m$ különböző prímek, akkor

$$\Phi(n) = \prod_{i=1}^m \Phi(p_i^{k_i}) = \prod_{i=1}^m (p_i^{k_i} - p_i^{k_i-1}) = n \prod_{i=1}^m \left(1 - \frac{1}{p_i}\right)$$

- 2 **Kis-Fermat tétel Euler-féle általánosítása.** Ha $a, n \in \mathbb{Z}$, $n > 1$ relatív prímek, akkor $a^{\Phi(n)} \equiv 1 \pmod{n}$
- 3 Ha $a, b, c \in \mathbb{Z}$, az $ax + by = c$ egyenlet pontosan akkor oldható meg $\mathbb{Z}$ fölött, ha $\text{ln. k. o.}(a, b) \mid c$.

Az RSA rendszer működése 1.

Digitalizálás 1.

- A magyar ábécé betűihez — a korábban látott módon — rendeljük a 01, 02, ... kétjegyű számokat. Ha a korábbi rendszerünket kiegészítjük az í, ó, ő, ú, ü betűkkel, akkor a 01, 02, ..., 33 számokat használtuk föl.
- Rendszerünket kiegészítjük az írásjelek — pont, vessző, kérdőjel, fölkiáltójel — valamint a számjegyek 0, 1, ..., 9, hasonlóan képezett kódjaival, akkor 47-ig jutunk.
- A szóköz kódja pedig legyen a 00.

Digitalizálás 2.

- Az előbbi eljárással a szöveghez egy sokjegyű számot rendelhetünk.
- A jobb kezelhetőség kedvéért e számot, balról jobbra, osszuk föl s jegyű számokra (s legyen páros). Az utolsó számot zérókkal egészítjük ki s jegyre.

Az RSA rendszer működése 2.

Digitalizálás 3.

A	Á	B	C	D	E	É	F	G	H	I	Í	J	K
01	02	03	04	05	06	07	08	09	10	11	12	13	14
L	M	N	O	Ó	Ö	Ő	P	Q	R	S	T	U	Ú
15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28
Ü	Ű	V	Y	Z	.	,	?	!	0	1	2	3	4
29	30	31	32	33	34	35	36	37	38	39	40	41	42
5	6	7	8	9	∅								
43	44	45	46	47	00								

Az RSA rendszer működése 3.

Digitalizálás 4.

- Így 1 és $10^s - 1$ közötti számokkal kell dolgoznunk.
- Ez azt is jelenti, hogy az eredeti — Diffie és Hellman féle — eljárásnál $N = 10^s - 1$ jó választás lenne.

Egy példa.

- Legyen $s = 8$, és tekintsük a A SZÁMELMÉLET SZÉP. kijelentést.
- A digitális változat:
- 01002533|02160615|16071506|26002533|07223400
- Az üzenethez ezen öt 8 jegyű számot kell kódolnunk.

Az RSA rendszer működése 4.

A „titkos” levelezés résztvevői: $A, B, \dots, D$.

A kódoló függvény.

- Minden egyes résztvevő válasz két nagy prímszámot: $(p_A, q_A), (p_B, q_B), \dots$, és legyen $M_A = p_A q_A, M_B = p_B q_B, \dots$
- A két prímek mindenki titokban tartja, míg az M -eket nyilvánosságra hozza.
- Mindenki választ egy $t_i > 1$ egészet úgy, hogy $\text{ln.k.o.}(t_i, \Phi(M_i)) = 1$, ahol $i \in \{A, B, \dots, D\}$
- Az A nyilvánosságra hozandó φ_A kódoló függvénye a következő

$$\varphi_A(r) = r^{t_A} \text{ legkisebb nemnegatív maradéka mod } M_A$$
- ahol $0 < r < M_A$.
- Az így kapott számok (sorozata) a nyilvánosan elküldhető.

Az RSA rendszer működése 5.

A dekódoló függvény.

- Legyen $i \in \{A, B, \dots\}$. A $\psi_i = \varphi_i^{-1}$ függvényeket hasonló alakban állítjuk elő, mint a φ_i függvényeket:
- $\psi_i(u) = u^{m_i}$ legkisebb nemnegatív maradéka $\text{mod } M_i$
- ahol $0 < u < M_i$.
- Hogyan határozzuk meg az m_i kitevőt? E kitevő a biztonság kulcsa.

A dekódoló kitevő meghatározása 1.

- Tekintsük az A résztvevőt, aki kap egy v kódolt üzenetet.
- Tudjuk, hogy $v = \varphi_A(r) \equiv r^{t_A} \pmod{M_A}$.
- Alkalmazzuk a ψ_A dekódoló függvényt: $\psi_A(r^{t_A}) = r^{t_A m_A}$.
- Ebből kell meghatározni az r eredeti üzenetet.

Az RSA rendszer működése 6.

A dekódoló kitevő meghatározása 2.

- Fermat tételéből tudjuk, hogy

$$r^{1+\Phi(M_A)} \equiv r \pmod{M_A}$$

- Ugyanis $\Phi(M_A) = (p_A - 1)(q_A - 1)$ és ln. k. o. $(p_A, r) = 1$ -re

$$r^{1+\Phi(M_A)} = r(r^{p_A-1})^{q_A-1} \equiv r \cdot 1 = r \pmod{M_A}$$

- Tekintsük a két kongruenciából adódó

$$m_A t_A = 1 + k\Phi(M_A)$$

lineáris egyenletet, amely megoldható m_A -ra (és k -ra), mert ln. k. o. $(t_A, \Phi(M_A)) = 1$.

- Világos, ezen egyenletet csak az tudja megoldani, aki ismeri $\Phi(M_A)$ értékét, azaz M_A prímtényezőit.

Az RSA rendszer működése 7.

A p, q prímpárok kiválasztása.

- Sorra választunk 250 ill. 300 jegyű egészeket.
- Prímteszttel ellenőrizzük, hogy az illető szám prím-e.
- Ez nem túl időigényes, hiszen
 - ▶ léteznek meglehetősen gyors prímtesztek,
- "
 - ▶ elég sok" 250 ill 300 jegyű prím van, ugyanis a nagy prímszámtétel szerint közelítőleg minden $\log(10^{300})/2 \approx 345$ -ik 300 jegyű szám prím.

Néhány biztonsági szabály.

- 1 Az egy párba tartozó p, q prímek ne legyenek „túl közeleiek”, ellenkező esetben könnyebb az aktuális M faktorizálása. Ezért adtuk meg a korábbi korlátokat.
- 2 Hasonló okokból a p, q párokat úgy kell választani, hogy $p-1, q-1$ -nek legyenek nagy prímosztói.