

A sztochasztika alapjai

MTN662

4. előadás: Függetlenség

Kevei Péter

2020/21 tavasz

Definíció

A B esemény bekövetkezése nem befolyásolja az A bekövetkezését, ha

$$\mathbf{P}(A|B) = \mathbf{P}(A),$$

ahonnan $\mathbf{P}(A \cap B) = \mathbf{P}(A)\mathbf{P}(B)$.

Definíció

Az A és B események függetlenek, ha $\mathbf{P}(A \cap B) = \mathbf{P}(A)\mathbf{P}(B)$.

Definíció

Az A és B események függetlenek, ha $\mathbf{P}(A \cap B) = \mathbf{P}(A)\mathbf{P}(B)$.

- ▶ a függetlenség szimmetrikus
- ▶ a biztos és a lehetetlen eseménytől minden esemény független HF

Példa

Francia kártyapakliból húzunk egy lapot. D : dámát húzunk, K kőrt húzunk.

Ekkor $D \cap K$ az az esemény, hogy a kőr dámát húztuk ki, így $\mathbf{P}(D \cap K) = 1/52$. Ugyanakkor $\mathbf{P}(D) = 4/52 = 1/13$ és $\mathbf{P}(K) = 13/52 = 1/4$, azaz a két esemény független.

Példa

Földobunk n -szer egy szabályos érmét. Legyen A az az esemény, hogy legfeljebb egy fejet dobunk, B pedig az, hogy legalább egy fejet és egy írást dobunk.

Ekkor $\mathbf{P}(A) = (n + 1)/2^n$, $\mathbf{P}(B) = 1 - 2/2^n$, és $\mathbf{P}(A \cap B) = n/2^n$. Azaz A és B pontosan akkor függetlenek, ha

$$\mathbf{P}(A) \cdot \mathbf{P}(B) = \frac{n + 1}{2^n} \frac{2^n - 2}{2^n} = \frac{n}{2^n} = \mathbf{P}(A \cap B)$$

teljesül. Innen kis számolgatással kapjuk, hogy A és B függetlenek, ha $n = 3$, különben pedig nem azok.

Három esemény függetlensége

Definíció

Az A, B, C események **függetlenek**, ha

- ▶ $\mathbf{P(A \cap B) = P(A)P(B)}$,
- ▶ $\mathbf{P(A \cap C) = P(A)P(C)}$,
- ▶ $\mathbf{P(B \cap C) = P(B)P(C)}$,
- ▶ és $\mathbf{P(A \cap B \cap C) = P(A)P(B)P(C)}$.

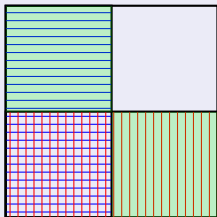
Továbbá, az A, B, C események **páronként függetlenek**, ha bármely kettő független.

Példa

Válasszunk egyenletes eloszlás szerint egy pontot a $[0, 1]^2$ egységnyégzetben.

- ▶ A : a pont a $[0, 1] \times [0, 1/2]$ téglalapba esik (piros);
- ▶ B : a pont az $[0, 1/2] \times [0, 1]$ téglalapba esik (kék);
- ▶ C : a pont a $[0, 1/2] \times [1/2, 1] \cup [1/2, 1] \times [0, 1/2]$ halmazba esik (zöld);

B



Könnyen ellenőrizhető, hogy A, B, C páronként függetlenek, de *nem* függetlenek. HF

Több esemény függetlensége

Definíció

Az A_1, A_2, \dots, A_n események **függetlenek**, ha bármely $k \in \{2, 3, \dots, n\}$ és $1 \leq i_1 < i_2 < \dots < i_k \leq n$ esetén

$$\mathbf{P}(A_{i_1} \cap \dots \cap A_{i_k}) = \mathbf{P}(A_{i_1}) \dots \mathbf{P}(A_{i_k}).$$

Végtelen sok esemény akkor független, ha közülük bármely véges sok független.

Állítás

Ha az A_1, \dots, A_n események függetlenek, akkor tetszőleges $k \in \{1, 2, \dots, n\}$ esetén az $\{A_1, \dots, A_k\}$ eseményekből ill. az $\{A_{k+1}, \dots, A_n\}$ eseményekből alkotott események függetlenek.

Ezt nem bizonyítjuk. Az állítás szerint például ha A, B, C, D független események, akkor $A \cup B$ és $C \cap D$ is függetlenek. HF

Állítás

Független események közül ha néhányat kicserélünk a komplementerére, akkor is független eseményeket kapunk.

Legyenek A_1, A_2, \dots, A_n függetlenek. Nyilván elég megmutatni, hogy A_1^c, A_2, \dots, A_n is függetlenek. Hiszen ekkor egyesével kicserélhetünk akárhány eseményt. A definíciót elég az $1 = i_1 < i_2 < \dots < i_k \leq n$ esetben ellenőrizni, hiszen ha A_1^c nincs a kiválasztott események közt, akkor a feltevés szerint teljesül a függetlenség. Ekkor viszont, előbb a mérték tulajdonsága, majd a függetlenség miatt

$$\begin{aligned} \mathbf{P}(A_1^c \cap A_{i_2} \cap \dots \cap A_{i_k}) &= \mathbf{P}(A_{i_2} \cap \dots \cap A_{i_k}) - \mathbf{P}(A_1 \cap A_{i_2} \cap \dots \cap A_{i_k}) \\ &= \mathbf{P}(A_{i_2}) \dots \mathbf{P}(A_{i_k}) - \mathbf{P}(A_1) \mathbf{P}(A_{i_2}) \dots \mathbf{P}(A_{i_k}) \\ &= [1 - \mathbf{P}(A_1)] \mathbf{P}(A_{i_2}) \dots \mathbf{P}(A_{i_k}) \\ &= \mathbf{P}(A_1^c) \mathbf{P}(A_{i_2}) \dots \mathbf{P}(A_{i_k}), \end{aligned}$$

amit igazolni kellett.

$\varphi(n)$

Definíció (Euler-féle φ -függvény)

$\varphi(n)$ az n -hez relatív prímek száma az $\{1, \dots, n\}$ számok között.

Tétel (Euler, 1763)

Legyenek p_1, \dots, p_k az n prímosztói (multiplicitás nélkül). Ekkor

$$\varphi(n) = n \left(1 - p_1^{-1}\right) \dots \left(1 - p_k^{-1}\right).$$

Bizonyítás

- ▶ A $\varphi(n)/n$ hányados éppen annak a valószínűsége, hogy az $\{1, \dots, n\}$ számok közül egyenletes eloszlás szerint egyet választva, n -hez relatív prímet kapunk.
- ▶ Legyenek p_1, \dots, p_k az n prímosztói (multiplicitás nélkül), és jelölje A_i azt az eseményt, hogy a választott szám p_i -vel osztható. Ekkor

$$\mathbf{P}(A_i) = \frac{\frac{n}{p_i}}{n} = \frac{1}{p_i},$$

és

$$\mathbf{P}(A_{i_1} \cap A_{i_2} \cap \dots \cap A_{i_j}) = \frac{\frac{n}{p_{i_1} p_{i_2} \dots p_{i_j}}}{n} = \frac{1}{p_{i_1}} \frac{1}{p_{i_2}} \dots \frac{1}{p_{i_j}},$$

azaz az A_1, \dots, A_k események függetlenek

Bizonyítás

- ▶ n -hez relatív prímet választunk \equiv a választott szám nem osztható n egyetlen prímosztójával sem
 $\equiv A_1^c \cap A_2^c \cap \dots \cap A_k^c$.
- ▶ A függetlenség miatt

$$\begin{aligned}\frac{\varphi(n)}{n} &= \mathbf{P}(A_1^c \cap \dots \cap A_k^c) \\ &= \mathbf{P}(A_1^c) \cdot \dots \cdot \mathbf{P}(A_k^c) = (1 - p_1^{-1}) \dots (1 - p_k^{-1}).\end{aligned}$$

Átszorozva kapjuk az állítást.

Craps játék

Egyesült Államokban népszerű, 1820 körül terjedt el New Orleansban.

A játékos két dobókockával dob. Ha az első dobásnál a dobott számok összege 7 vagy 11, akkor azonnal nyer, ha 2,3 vagy 12 akkor veszít. Különben folytatja a dobásokat, és akkor nyer, ha hamarabb dobja meg azt az összeget, amit először dobott, mint a 7-et.

Mennyi a nyereség valószínűsége?



Craps

A : nyerünk, A_i : az első dobás eredménye i és nyerünk.

$$A = A_2 \cup A_3 \cup \dots \cup A_{12}, \quad \text{és az unió diszjunkt.}$$

Világos, hogy $\mathbf{P}(A_2) = \mathbf{P}(A_3) = \mathbf{P}(A_{12}) = 0$, továbbá

$$\mathbf{P}(A_7) = \frac{6}{36} = \frac{1}{6}, \quad \text{és} \quad \mathbf{P}(A_{11}) = \frac{2}{36} = \frac{1}{18},$$

Craps

Ha az első dobásnál az összeg 4, 5, 6, 8, 9 vagy 10 akkor a dolog érdekesebb.

$A_{i,n}$: az első dobásnál az összeg i és pontosan az n -edik dobásnál nyerünk. Nyilván

$$A_i = \bigcup_{n=2}^{\infty} A_{i,n}, \quad \text{és az unió diszjunkt.}$$

Craps

$A_{4,n}$:

- ▶ az első dobásnál az összeg 4, $((1, 3), (2, 2), (3, 1))$, és mivel nyertünk, az utolsó dobásnál is 4 az összeg.
- ▶ A közbülső $n - 2$ dobás során nem dobtunk 4-et, és 7-et. Így $3 + 6$ esetet zártunk ki. Ezek szerint

$$\mathbf{P}(A_{4,n}) = \frac{3 \cdot (36 - 9)^{n-2} \cdot 3}{36^n} = \frac{9}{36^2} \left(\frac{27}{36}\right)^{n-2}.$$

A geometria sort összegezve

$$\mathbf{P}(A_4) = \sum_{n=2}^{\infty} \mathbf{P}(A_{4,n}) = \frac{9}{36^2} \left(\frac{27}{36}\right)^{n-2} = \frac{1}{36}.$$

Craps

Hasonlóan HF

$$\mathbf{P}(A_{4,n}) = \mathbf{P}(A_{10,n}) = \frac{9}{36^2} \left(\frac{27}{36}\right)^{n-2}$$

$$\mathbf{P}(A_{5,n}) = \mathbf{P}(A_{9,n}) = \frac{16}{36^2} \left(\frac{26}{36}\right)^{n-2}$$

$$\mathbf{P}(A_{6,n}) = \mathbf{P}(A_{8,n}) = \frac{25}{36^2} \left(\frac{25}{36}\right)^{n-2},$$

majd a megfelelő geometriai sorokat összegezve

$$\mathbf{P}(A_4) = \mathbf{P}(A_{10}) = \frac{1}{36},$$

$$\mathbf{P}(A_5) = \mathbf{P}(A_9) = \frac{2}{45},$$

$$\mathbf{P}(A_6) = \mathbf{P}(A_8) = \frac{25}{396}.$$

Craps

Végül azt kapjuk, hogy

$$\mathbf{P}(A) = \sum_{i=2}^{12} \mathbf{P}(A_i) = \frac{244}{495} \approx 0,493.$$