

Alapok

Hajnal Péter

2021. tavasz

A kurzus témája

Az operációkutatás tárgya optimalizálási/szélsőérték problémák vizsgálata.

Az operáció szót mint katonai hadműveletet használják. Ennek kutatása azt jelenti, hogy szeretnénk úgy végrehajtani, hogy az hatékony legyen.

A kurzus egy alternatív elnevezése „Bevezetés az optimalizálásba” lehetne.

A kurzus egy jelentős része egy rendkívül fontos optimalizálási kérdéssel foglalkozik: lineáris függvényt minimalizálunk lineáris feltételek mellett. Később minden pontosan le lesz írva. Ezen probléma neve: Lineáris programozás. A programozás ismét egy katonai szakkifejezés: programozni = menedzselni.

A kurzus teljesítéséhez nem kell programozói tudás. De a kurzus nagy részében központi szerepet kapnak az algoritmusok.

A kurzus menete

A kurzus három fő részből áll.

- (1) Lineáris egyenlőtlenségrendszerek vizsgálata. A lineáris egyenletrendszerek vizsgálata a lineáris algebra kurzusok része. Ezt általánosítjuk. Egy klasszikus matematikai része a kurzusnak.
- (2) Lineáris programozás. A vizsgálat célja a szimplex algoritmus kidolgozása és tárgyalása. A kurzus ezen részében a matematika és algoritmuselmélet keveredik.
- (3) Konkrét optimalizálási eljárások. A kurzus algoritmuselméleti része. Ez is tiszta matematika, de nem annyira klasszikus témakör.

A főszereplő: lineáris függvény

Definíció

Egy n -változós f függvény

$$f : \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}$$

lineáris, ha alkalmas $\alpha_1, \alpha_2, \dots, \alpha_n, \beta \in \mathbb{R}$ esetén

$$f(x_1, x_2, \dots, x_n) = \alpha_1 x_1 + \alpha_2 x_2 + \dots + \alpha_n x_n + \beta.$$

Lineáris függvények

$$a(x) = 2x - 3,$$

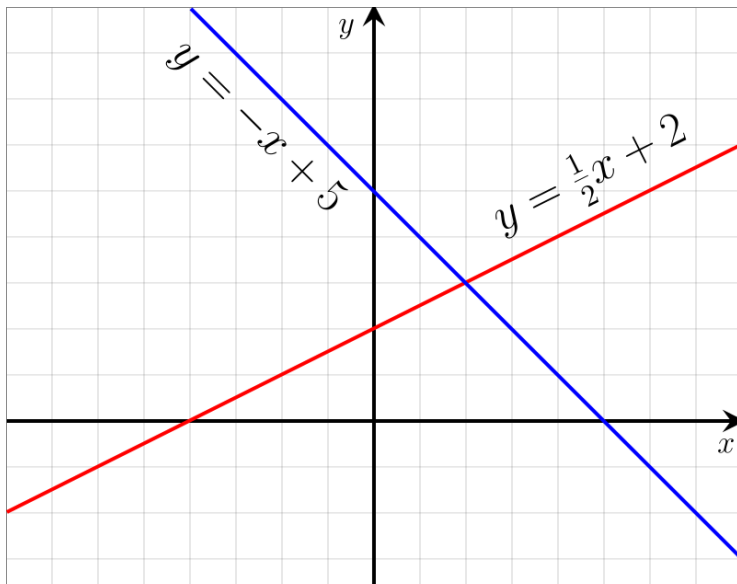
$$b(x, y) = 2x - 3y + 4,$$

$$c(x_1, x_2, x_3, x_4, x_5, x_6, x_7) = 2x_1 - 3x_2 - 4x_5 + 4x_7 - 101,$$

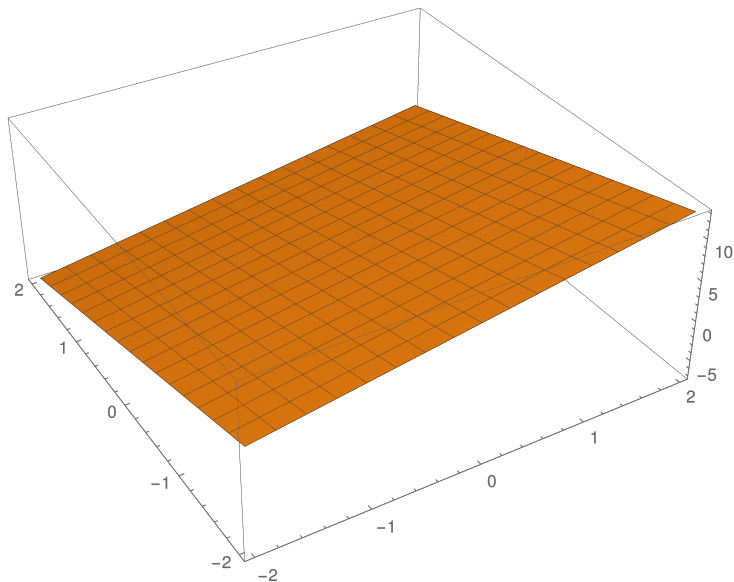
$$\ell(x_1, x_2, \dots, x_n) = 1 - x_1 + x_2 - x_3 + \dots + (-1)^n x_n,$$

$$\ell(x_1, x_2, \dots, x_n) = 1 + \sum_{i=1}^n (-1)^i x_i.$$

Lineáris függvények: példa



Matematica példa `Plot3D[2 x - 3 y + 3, x, -2, 2, y, -2, 2]`



Lineáris függvények mint polinomok

Polinom nyelvezet

ℓ lineáris függvény egy legfeljebb első fokú, több-határozatlanú polinom: $\ell \in \mathbb{R}[x_1, x_2, \dots, x_n]$.

α_i számok: együtthatók; β szám: konstans tag.

Ha $\beta = 0$, akkor a polinom/lineáris függvény homogén.

Vektorterek, lineáris leképezések

Vektorterek nyelvezete

Legyen U és V két \mathbb{F} feletti vektortér.

- $\varphi : U \rightarrow V$ leképezés lineáris tulajdonságú, ha minden $u, v \in U$ és $\lambda, \mu \in \mathbb{F}$ esetén $\varphi(\lambda u + \mu v) = \lambda\varphi(u) + \mu\varphi(v)$.
- $\varphi : U \rightarrow V$ leképezés affin tulajdonságú, ha minden $u, v \in U$ és $\lambda, \mu \in \mathbb{F} : \lambda + \mu = 1$ esetén $\varphi(\lambda u + \mu v) = \lambda\varphi(u) + \mu\varphi(v)$.

Párhuzamos nyelvezetek

A lineáris jelző kétféle értelemben használt:

	0 képe 0	0 képe tetszőleges
$f : \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}$	homogén lineáris függvény	lineáris függvény
$\varphi : U \rightarrow V$	lineáris leképezés	affin leképezés

A kurzus az első sor terminológiáját használja.

Szünet



Jelölések

Jelölések

\mathbb{R} a valós számok halmaza.

\mathbb{R}_+ a nemnegatív valós számok halmaza.

\mathbb{R}_{++} a pozitív valós számok halmaza.

\mathbb{Z} az egész számok halmaza.

\mathbb{Z}_+ a nemnegatív egész számok halmaza, a természetes számok halmaza $\mathbb{N} = \{0, 1, 2, 3, 4, \dots\}$.

\mathbb{Z}_{++} a pozitív egész számok halmaza, \mathbb{N}_+ .

Vektorok

- \mathbb{R}^n a valós szám n -esek/VEKTOROK halmaza. $v \in \mathbb{R}^n$ esetén az i -edik szám az i -edik koordináta/komponens. Jelölése v_i ($v_i \in \mathbb{R}$).
- $v \in \mathbb{R}^n$ leírása esetén a koordinátákat felsoroljuk és a kapott számokat zárójelbe rakjuk.
- A koordináták egymásutáni leírása történhet egymás mellé, vagy egymás alá. Az első esetben **sorvektorról**, a második esetben **oszlopvektorról** beszélünk.

Példa

$$(1, 0, 2, 4, -2), \begin{pmatrix} 3 \\ 2 \\ -1 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix}, (11, 0, 3, -2), \begin{pmatrix} 2 \\ 2 \\ 0 \\ 11 \end{pmatrix}, (0, 2, 3, 2), \begin{pmatrix} 53 \\ 22 \\ -2 \\ 10 \\ 32 \end{pmatrix}.$$

Vektorok (folytatás)

- $v \in \mathbb{R}^d$ esetén azt mondjuk, hogy v egy d -dimenziós vektor.
- $0 \in \mathbb{R}^n$ az n dimenziós nullvektor, azaz az a vektor, amelynek mind az n koordinátája 0.
- Ebben a kurzusban — ha másképp nem hangsúlyozzuk — minden vektor OSZLOPVEKTOR lesz.

Példa

$0 \in \mathbb{R}^5$ esetén a vektor, amiről beszélünk $\begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ 0 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix}$.

Mátrixok

- $\mathbb{R}^{n \times m}$ a valós, $n \times m$ méretű számtáblázatok/MÁTRIXOK halmaza. Az $n \times m$ méretű táblázat n sorból, m oszlopból áll.
- Egy $v \in \mathbb{R}^n$ vektor felfogható egy $1 \times n$ -es mátrixnak, sorvektornak, illetve egy $n \times 1$ -es mátrixnak, oszlopvektornak.

Terminológia

- Egy $M \in \mathbb{R}^{n \times m}$ felfogható m oszlopvektor összességének:

$$M = \left(\begin{array}{c|c|c|c} | & | & \dots & | \\ \hline o_1 & o_2 & \dots & o_m \\ \hline | & | & \dots & | \end{array} \right),$$

ahol $o_i \in \mathbb{R}^n$.

- Egy $M \in \mathbb{R}^{n \times m}$ felfogható n sorvektor összességének:

$$M = \left(\begin{array}{c|c|c} \text{---} & s_1^T & \text{---} \\ \text{---} & s_2^T & \text{---} \\ \text{---} & \vdots & \text{---} \\ \text{---} & s_n^T & \text{---} \end{array} \right)$$

ahol $s_j \in \mathbb{R}^m$.

Mátrixok szorzása

Definíció

Legyen $A \in \mathbb{R}^{n \times k}$ és $B \in \mathbb{R}^{\ell \times m}$ két mátrix

(o) Ez a két mátrix akkor és csak akkor szorozható össze, ha $k = \ell$.

(i) Ekkor a szorzat mátrix $n \times m$ méretű lesz, azaz $AB \in \mathbb{R}^{n \times m}$.

(ii) Továbbá az i -edik sor j -edik eleme

$$(AB)_{i,j} = \sum_{s=1}^{\ell} A_{i,s} B_{s,j}.$$

Mátrixok szorzása: I. alternatív szemlélet

- Legyen $A \in \mathbb{R}^{n \times \ell}$ és $B \in \mathbb{R}^{\ell \times m}$ két mátrix, amelyek összeszorozhatók. Az első tényezőt bontsuk sorokra: $s_i \in \mathbb{R}^{\ell}$, a második tényezőt bontsuk oszlopokra: $o_j \in \mathbb{R}^{\ell}$.

$$A = \begin{pmatrix} \text{---} & s_1^T & \text{---} \\ \text{---} & s_2^T & \text{---} \\ & \vdots & \\ \text{---} & s_n^T & \text{---} \end{pmatrix} \quad B = \begin{pmatrix} | & | & & | \\ o_1 & o_2 & \dots & o_m \\ | & | & & | \end{pmatrix}$$

- Ekkor $(AB)_{i,j} = s_i^T o_j$, azaz a szorzatmátrixban az i -edik sor j -edik elemét úgy kapjuk meg, ha az A mátrix i -edik sorát skalárisan szorozzuk a B mátrix j -edik oszlopával.
- A szorzatmátrix egy szorzótábla a két tényezőből nyert vektorrendszerekre a skalárszorzatra nézve.

Mátrixok szorzása: II. alternatív szemlélet

- Vegyük $A \in \mathbb{R}^{n \times \ell}$ és $B \in \mathbb{R}^{\ell \times m}$ mátrixokat és bontsuk szét mindkettőt sorvektorokra. A esetében ezek legyenek α^T, β^T, \dots , míg B esetén legyenek $s_j \in \mathbb{R}^m$:

$$A = \begin{pmatrix} \alpha_1 & \alpha_2 & \dots & \alpha_\ell \\ \beta_1 & \beta_2 & \dots & \beta_\ell \\ \vdots & \vdots & \dots & \vdots \\ \omega_1 & \omega_2 & \dots & \omega_\ell \end{pmatrix} \quad B = \begin{pmatrix} \text{---} & s_1^T & \text{---} \\ \text{---} & s_2^T & \text{---} \\ & \vdots & \\ \text{---} & s_\ell^T & \text{---} \end{pmatrix}$$

- Kezdjük el a definíció szerinti mátrixszorzást:

$$(AB)_{1,1} = \alpha_1(s_1^T)_1 + \alpha_2(s_2^T)_1 + \dots + \alpha_k(s_k^T)_1$$

$$(AB)_{1,2} = \alpha_1(s_1^T)_2 + \alpha_2(s_2^T)_2 + \dots + \alpha_k(s_k^T)_2$$

$$\vdots$$

$$(AB)_{1,\ell} = \alpha_1(s_1^T)_\ell + \alpha_2(s_2^T)_\ell + \dots + \alpha_k(s_k^T)_\ell$$

Mátrixok szorzása: II. alternatív szemlélet (folytatás)

- Azaz a szorzatmátrix első sora

$$\alpha_1 s_1^T + \dots + \alpha_k s_k^T.$$

- Összegezve

$$AB = \begin{pmatrix} \text{---} & \alpha_1 s_1^T + \dots + \alpha_k s_k^T & \text{---} \\ \text{---} & \beta_1 s_1^T + \dots + \beta_k s_k^T & \text{---} \\ & \vdots & \\ \text{---} & \omega_1 s_1^T + \dots + \omega_k s_k^T & \text{---} \end{pmatrix}$$

- Speciálisan a szorzat mátrix mindegyik sora az s_1^T, \dots, s_k^T vektorok (a második tényezőmátrix sorainak) egy-egy lineáris kombinációja.

Mátrixok szorzása: III. alternatív szemlélet

- Vegyük $A \in \mathbb{R}^{n \times \ell}$ és $B \in \mathbb{R}^{\ell \times m}$ mátrixokat és bontsuk szét mindkettőt oszlopvektorokra. A esetében ezek legyenek $o_i \in \mathbb{R}^n$, míg B esetén legyenek α^T, β^T, \dots :

$$A = \left(\begin{array}{c|c|c|c} | & | & & | \\ \hline o_1 & o_2 & \dots & o_k \\ \hline | & | & & | \end{array} \right)$$

$$B = \begin{pmatrix} \alpha_1 & \beta_1 & \dots & \omega_1 \\ \alpha_2 & \beta_2 & \dots & \omega_2 \\ \vdots & \vdots & \dots & \vdots \\ \alpha_k & \beta_k & \dots & \omega_k \end{pmatrix}$$

Mátrixok szorzása: III. alternatív szemlélet (folytatás)

Az előzőekhez hasonlóan a szorzat mátrix

$$AB = \begin{pmatrix} \alpha_1 \mathbf{o}_1 + \alpha_2 \mathbf{o}_2 + \dots + \alpha_k \mathbf{o}_k & \beta_1 \mathbf{o}_1 + \beta_2 \mathbf{o}_2 + \dots + \beta_k \mathbf{o}_k \\ \dots & \omega_1 \mathbf{o}_1 + \omega_2 \mathbf{o}_2 + \dots + \omega_k \mathbf{o}_k \end{pmatrix}$$

Lineáris egyenletrendszerek mátrixa

- Legyenek $a_{1,1}, a_{1,2}, \dots, a_{1,n}, a_{2,1}, a_{2,2}, \dots, a_{2,n}, \dots, a_{k,1}, a_{k,2}, \dots, a_{k,n}$ és b_1, b_2, \dots, b_k adott valós számok.
- Vizsgáljuk az

$$\begin{cases} a_{1,1}x_1 + a_{1,2}x_2 + a_{1,3}x_3 + \dots + a_{1,n}x_n & = b_1 \\ a_{2,1}x_1 + a_{2,2}x_2 + a_{2,3}x_3 + \dots + a_{2,n}x_n & = b_2 \\ & \vdots \\ a_{k,1}x_1 + a_{k,2}x_2 + a_{k,3}x_3 + \dots + a_{k,n}x_n & = b_k \end{cases}$$

egyenletrendszert.

- Az egyenletrendszer A mátrixa: Az A mátrix/számtáblázat i -edik sorának és j -edik oszlopának találkozásában álló elem az i -edik egyenletben a j -edik változó együtthatója. Azaz $A_{i,j} = a_{i,j}$.
- Megjegyezzük, hogy a mátrix írásmódhoz szükséges az egyenletek/feltételek, illetve változók rendezése/sorbaállítása.

Lineáris egyenletrendszerek mátrix alakja

- Vektor/mátrix írásmódban egyenletünk: Legyen adott $A \in \mathbb{R}^{k \times n}$ $k \times n$ méretű valós mátrix és $b \in \mathbb{R}^k$

$$Ax = b, \text{ ahol } x = \begin{pmatrix} x_1 \\ x_2 \\ \vdots \\ x_n \end{pmatrix}.$$

Az egyenletek/változók sorrendjéről

- Egy alkalmazásban ez a sorrend gyakran erőltetett.
- Egy alternatív lehetőség a következő: Legyen \mathcal{E} az egyenletek halmaza, \mathcal{X} a változók halmaza. Az A mátrix egy $\mathcal{E} \times \mathcal{X} \rightarrow \mathbb{R}$ függvény.
- $e \in \mathcal{E}$ és $x \in \mathcal{X}$ ($|E| = k$, $|X| = n$) esetén $A(e, x)$ az x változó együtthatója az e egyenletben.
- Az $E \times X \rightarrow \mathbb{R}$ függvények halmazára egy szokásos jelölés $\mathbb{R}^{E \times X}$. Ezzel a terminológiával az egyenletrendszer mátrixa $A \in \mathbb{R}^{E \times X}$.
- k darab lineáris egyenlet/feltétel és n változó esetén

$$\mathbb{R}^{\mathcal{E} \times \mathcal{X}} \simeq \mathbb{R}^{k \times n}.$$

Lineáris egyenlőtlenségrendszerek mátrixa

- Legyenek $a_{1,1}, a_{1,2}, \dots, a_{1,n}, a_{2,1}, a_{2,2}, \dots, a_{2,n}, \dots,$
 $a_{k,1}, a_{k,2}, \dots, a_{k,n}$ és b_1, b_2, \dots, b_k adott valós számok.
- Vizsgáljuk az

$$\begin{cases} a_{1,1}x_1 + a_{1,2}x_2 + a_{1,3}x_3 + \dots + a_{1,n}x_n & \leq b_1 \\ a_{2,1}x_1 + a_{2,2}x_2 + a_{2,3}x_3 + \dots + a_{2,n}x_n & \leq b_2 \\ & \vdots \\ a_{k,1}x_1 + a_{k,2}x_2 + a_{k,3}x_3 + \dots + a_{k,n}x_n & \leq b_k \end{cases}$$

egyenletrendszert.

- A bal oldalon szerepelnek a változók együtthatókkal súlyozva. Ahogy egyenletrendszereknél, ezek az együtthatók egy $A \in \mathbb{R}^{k \times n}$ mátrixba foglalhatók össze.
- A jobb oldalon szerepelnek a változók együtthatókkal súlyozva. Ahogy egyenletrendszereknél, ezek a konstansok egy $b \in \mathbb{R}^k$ oszlopvektorba foglalhatók össze.

Vektorok, részbenrendezések

- Rendezett halmazok esetén nem definiáltuk a direkt szorzatot. Miért?
- Részbenrendezett halmazok esetén definiáltuk a direkt szorzatot. Hogyan?

Definíció

(\mathbb{R}^d, \preceq) egy részbenrendezés \mathbb{R}^d -n, a következő módon:

$$\begin{pmatrix} x_1 \\ x_2 \\ \vdots \\ x_n \end{pmatrix} \preceq \begin{pmatrix} y_1 \\ y_2 \\ \vdots \\ y_n \end{pmatrix}$$

akkor és csak akkor teljesül, ha $x_1 \leq y_1$ és $x_2 \leq y_2$ és ... és $x_d \leq y_d$.

Lineáris egyenlőtlenségrendszerek mátrix alakja

- Vektor/mátrix írásmódban egyenlőtlenségrendszerünk: Legyen adott $A \in \mathbb{R}^{k \times n}$ $k \times n$ méretű valós mátrix és $b \in \mathbb{R}^k$

$$Ax \preceq b, \text{ ahol } x = \begin{pmatrix} x_1 \\ x_2 \\ \vdots \\ x_n \end{pmatrix}.$$

Szünet



Formális következtetések/levezetések

- Adott egyenletek, egyenlőtlenségek esetén megtanultuk, hogyan lehet következtetni, levezetni új összefüggéseket.
- Először összefoglalunk néhány dolgot, amik tárgyalása már általános iskolában elkezdődtek, de számunkra alapvetőek lesznek a későbbiekben.

Mérlegelv

Mérlegelv

Egyenlet vagy egyenlőtlenség mindkét oldalához ugyanazt adva az egyenlet vagy egyenlőtlenség igaz marad.

- Sőt, ha a hozzáadás után ugyanazt levonjuk (hozzáadjuk az eredeti -1 -szeresét), akkor visszajutunk a kiinduló összefüggéshez.
- Azaz az egyenlet mindkét oldalához hozzáadhatunk egy tetszőleges s számot vagy kifejezést. Így egy az eredetivel ekvivalens összefüggést kapunk:

$$a^T x = \alpha \quad \Leftrightarrow \quad a^T x + s = \alpha + s$$

- Azaz az egyenlőtlenség mindkét oldalához hozzáadunk egy tetszőleges s számot vagy kifejezést. Így egy az eredetivel ekvivalens összefüggést kapunk:

$$a^T x \leq \alpha \quad \Leftrightarrow \quad a^T x + s \leq \alpha + s$$

Összegzési elv

Összegzési elv

Adott két egyenlet. Az egyenletek bal oldalán álló kifejezéseket összegezve a jobb oldalon álló kifejezések összegét kapjuk.

Hasonlóan járhatunk el két egyenlőtlenségnél, amennyiben a relációk azonos irányban állnak

Egyenletek kezelése formálisan, mátrix írásmódban:

$$\begin{cases} a^T x = \alpha \\ b^T x = \beta \end{cases} \Rightarrow (a + b)^T x = \alpha + \beta.$$

Egyenlőtlenségek kezelése formálisan, mátrix írásmódban:

$$\begin{cases} a^T x \leq \alpha \\ b^T x \leq \beta \end{cases} \Rightarrow (a + b)^T x \leq \alpha + \beta.$$

Összegzési elv: más formalizmus

$$\begin{cases} a^T x = \alpha \\ b^T x = \beta \end{cases} \quad \text{más írásmódban} \quad \left(\begin{array}{ccc} \text{---} & a^T & \text{---} \\ \text{---} & b^T & \text{---} \end{array} \right) x = \begin{pmatrix} \alpha \\ \beta \end{pmatrix}, \text{ azaz}$$

$$Ax = b, \text{ ahol } A \in \mathbb{R}^{2 \times n}, x = \begin{pmatrix} x_1 \\ x_2 \\ \vdots \\ x_n \end{pmatrix}, b \in \mathbb{R}^2,$$

- Egyenletek kezelése formálisan, mátrix írásmódban, ahol $A \in \mathbb{R}^{2 \times n}, b \in \mathbb{R}^2$:

$$Ax = b \Rightarrow (1 \quad 1) Ax = (1 \quad 1) b.$$

- Egyenlőtlenségek kezelése formálisan, mátrix írásmódban, ahol $A \in \mathbb{R}^{2 \times n}, b \in \mathbb{R}^2$:

$$Ax \preceq b \Rightarrow (1 \quad 1) Ax \preceq (1 \quad 1) b.$$

Összegési elv: Finomságok

- Természetesen két egyenlet összegzése után látott egyenletben nem látjuk az összadandókat. A korábbi következtetések nem fordíthatók meg.
- Egyenlőségek esetén ügyesen dolgozva állíthatunk ekvivalenciát is:

$$\begin{cases} a^T x = \alpha \\ b^T x = \beta \end{cases} \Leftrightarrow \begin{cases} a^T x = \alpha \\ (a + b)^T x = \alpha + \beta \end{cases} .$$

Miért?

- Egyenlőtlenségek esetén most nem mondunk semmit. Miért?

Szorzási elv

Szorzási elv

Adott egy egyenlet. Az egyenletet tetszőleges számmal megszorozhatjuk.

Adott egy egyenlőtlenség. Az egyenlőtlenséget tetszőleges NEM-NEGATÍV számmal megszorozhatjuk.

Egyenletek kezelése formálisan, mátrix írásmódban:

$$a^T x = \alpha \Rightarrow (\lambda a)^T x = \lambda \alpha$$

Egyenlőtlenségek kezelése formálisan, mátrix írásmódban:

$$a^T x \leq \alpha, \lambda \in \mathbb{R}_+ \Rightarrow (\lambda a)^T x = \lambda \alpha$$

Szorzási elv: Ekvivalencia

- Mindkét esetben megengedtük a $\lambda = 0$ esetet. Persze a következtetett $0 = 0$, illetve $0 \leq 0$ összefüggések logikailag helyesek. A kiinduló információ elveszett.
- Egyenlőségeknél, ha $\lambda \neq 0$, illetve egyenlőtlenségeknél, ha $\lambda > 0$, akkor az $\frac{1}{\lambda}$ -gyel való szorzás „visszafelé fordítja” a következtetést.
- Egyenletek kezelése formálisan, mátrix írásmódban HA $\lambda \neq 0$:

$$a^T x = \alpha \Leftrightarrow (\lambda a)^T x = \lambda \alpha$$

- Egyenlőtlenségek kezelése formálisan, mátrix írásmódban HA $\lambda \in \mathbb{R}_{++}$:

$$a^T x \leq \alpha \Leftrightarrow (\lambda a)^T x = \lambda \alpha$$

A következtetési szabályok teljes kihasználása

- Eddig egy vagy kettő egyenletből/egyenlőtlenségből vontunk le egy következtetést. Természetesen ennyivel nem érjük be: Egy egyenletrendszerből/egyenlőtlenségrendszerből indulunk ki és a logikai következtetéseinket a levezetett összefüggésekre iterálva alkalmazzuk.

- Ha egy $Ax = b$ egyenlőtlenségrendszerből levezethető a $c^T x = d$ egyenlőtlenség, akkor azt írjuk hogy

$$Ax = b \quad \vdash \quad c^T x = d.$$

- Ha egy $Ax \preceq b$ egyenlőtlenségrendszerből levezethető a $c^T x \leq d$ egyenlőtlenség, akkor azt írjuk hogy

$$Ax \preceq b \quad \vdash \quad c^T x \leq d.$$

Egy fontos jelölés

A formális definíciót csak egyenlőtlenségek esetére mondjuk ki.

Definíció: Levezetés

$Ax \preceq b \vdash c^T x \leq d$ akkor és csak akkor teljesül, ha van olyan $\{c_i^T x \leq d_i\}_{i=1}^{\ell}$ egyenlőtlenségsorozat

$$c_1^T x \leq d_1, c_2^T x \leq d_2, c_3^T x \leq d_3, \dots, c_{\ell}^T x \leq d_{\ell},$$

amelyben minden elem

- vagy a kiinduló egyenlőtlenségrendszer egy eleme,
- vagy korábbi kettő összege,
- vagy egy korábbi nem-negatív számszorosa,

továbbá az utolsó egyenlőtlenség a levezetendő.

Példa

Legyen

$$A = \begin{pmatrix} \text{---} & a_1^T & \text{---} \\ \text{---} & a_2^T & \text{---} \\ & \vdots & \\ \text{---} & a_k^T & \text{---} \end{pmatrix} \in \mathbb{R}^{k \times n}, x = \begin{pmatrix} x_1 \\ \vdots \\ x_n \end{pmatrix}, b = \begin{pmatrix} b_1 \\ \vdots \\ b_k \end{pmatrix} \in \mathbb{R}^k$$

A kiinduló egyenlőtlenségrendszer mátrix jelöléssel az alábbi:
 $Ax \preceq b$.

Klasszikusan, vagy vektor jelöléssel:

$$\begin{cases} a_{11}x_1 + a_{12}x_2 + \dots + a_{1n}x_n \leq b_1 \\ a_{21}x_1 + a_{22}x_2 + \dots + a_{2n}x_n \leq b_2 \\ \vdots \\ a_{k1}x_1 + a_{k2}x_2 + \dots + a_{kn}x_n \leq b_n \end{cases}, \quad \begin{cases} a_1^T x \leq b_1 \\ a_2^T x \leq b_2 \\ \vdots \\ a_k^T x \leq b_k \end{cases}.$$

Példa (folytatás)

Az i -edik egyenlőtlenséget szorozzuk egy-egy $p_i \geq 0$ számmal:

$$a_{11}x_1 + a_{12}x_2 + \dots + a_{1n}x_n \leq b_1 \quad / \cdot p_1$$

$$a_{21}x_1 + a_{22}x_2 + \dots + a_{2n}x_n \leq b_2 \quad / \cdot p_2$$

$$\vdots$$

$$a_{k1}x_1 + a_{k2}x_2 + \dots + a_{kn}x_n \leq b_k \quad / \cdot p_k$$

Majd az így kapott egyenlőtlenségeket adjuk össze

$$\begin{aligned} & (p_1 a_{11} + \dots + p_k a_{k1})x_1 \\ & + (p_1 a_{12} + \dots + p_k a_{k2})x_2 \\ & \quad \vdots \\ & + (p_1 a_{1n} + \dots + p_k a_{kn})x_n \leq p_1 b_1 + \dots + p_k b_k \end{aligned}$$

Példa (folytatás)

Azaz $Ax \preceq b$ -nek következménye

$$p^T Ax = (p^T A)x \leq p^T b,$$

ahol

$$p = \begin{pmatrix} p_1 \\ \vdots \\ p_k \end{pmatrix} \in \mathbb{R}^k \quad \text{és} \quad p \succeq 0 \in \mathbb{R}^k.$$

Észrevétel

Legyen $A \in \mathbb{R}^{k \times n}$, $b \in \mathbb{R}^k$, $0 \preceq p \in \mathbb{R}^k$. Ekkor

$$Ax \preceq b \quad \vdash \quad p^T Ax \preceq p^T b.$$

Észrevétel

Legyen $A \in \mathbb{R}^{k \times n}$, $b \in \mathbb{R}^k$, $p \in \mathbb{R}^k$. Ekkor

$$Ax = b \quad \vdash \quad p^T Ax = p^T b.$$

A fenti példák univerzálisak

Tétel

Legyen $A \in \mathbb{R}^{k \times n}$, $b \in \mathbb{R}^k$, $c \in \mathbb{R}^n$, $d \in \mathbb{R}$.

Tegyük fel, hogy

$$Ax \preceq b \quad \vdash \quad c^T x \leq d.$$

Ekkor alkalmas $0 \preceq \lambda \in \mathbb{R}^k$ -ra

$$c^T = \lambda^T A, \quad d = \lambda^T b.$$

Tétel

Legyen $A \in \mathbb{R}^{k \times n}$, $b \in \mathbb{R}^k$, $c \in \mathbb{R}^n$, $d \in \mathbb{R}$.

Tegyük fel, hogy

$$Ax = b \quad \vdash \quad c^T x = d.$$

Ekkor alkalmas $\lambda \in \mathbb{R}^k$ -ra

$$c^T = \lambda^T A, \quad d = \lambda^T b.$$

Univerzalitás: Bizonyítás

- Csak az egyenlőtlenség esetét igazoljuk.
- Az

$$Ax \preceq b \quad \vdash \quad c^T x \leq d$$

feltétel „mögött” egy

$$c_1^T x \leq d_1, \quad c_2^T x \leq d_2, \quad c_3^T x \leq d_3, \quad \dots, \quad c_\ell^T x \leq d_\ell$$

egyenlőtlenségsorozat áll.

- Belátjuk, hogy minden $i \in \{1, 2, \dots, \ell\}$ esetén alkalmas $\lambda_i \in \mathbb{R}_+^k$ -ra

$$c_i^T = \lambda_i^T A, \quad d = \lambda_i^T b.$$

- Teljes indukcióval bizonyítunk.

Szigorú egyenlőtlenségek logikája

- Eddigi tárgyalásunkat nem szigorú egyenlőtlenségekre szorítkozott. Természetesen könnyen kiterjeszthető szigorú egyenlőtlenségek kezelésére is. Az alábbiakban vázoljuk a „vegyes” rendszerek alapjait.
- A szigorú egyenlőtlenségek standard formája (mérleg-elv) a következő:

$$\alpha_1 x_1 + \alpha_2 x_2 + \dots + \alpha_n x_n < \beta, \quad \alpha^T x < \beta.$$

Fontos különbség

Szigorú egyenlőtlenségek esetén szorzási-elv CSAK pozitív számra engedett! Amikor is az átalakítás ekvivalencia. Azaz a fordított irányú következtetés is korrekt.

Szigorú egyenlőtlenségek logikája: Összeadási elv

$$\begin{cases} a^T x \leq \alpha \\ b^T x \leq \beta \end{cases} \Rightarrow (a + b)^T x \leq \alpha + \beta.$$

$$\begin{cases} a^T x < \alpha \\ b^T x < \beta \end{cases} \Rightarrow (a + b)^T x < \alpha + \beta.$$

$$\begin{cases} a^T x \leq \alpha \\ b^T x < \beta \end{cases} \Rightarrow (a + b)^T x < \alpha + \beta.$$

Szigorú egyenlőtlenségek logikája: Levezetés

Definíció: Levezetés

$$\begin{cases} Ax \leq b \\ A'x < b' \end{cases} \quad \vdash_{+} \quad c^T x \leq d \quad / \quad c^T x < d$$

akkor és csak akkor teljesül, ha van olyan egyenlőtlenségsorozat

$$c_1^T x \rho_1 d_1, \quad c_2^T x \rho_2 d_2, \quad c_3^T x \rho_3 d_3, \quad \dots, \quad c_\ell^T x \rho_\ell d_\ell,$$

ahol $\rho_i \in \{\leq, <\}$ ($i = 1, 2, \dots, \ell$) és amely sorozatban minden elem

- vagy a kiinduló egyenlőtlenségrendszer egy eleme,
- vagy korábbi kettő összege,
- vagy egy korábbiból kapott a szorzási-elv alkalmazásával,
- vagy $0^T x = 0 < 1$ axióma,

továbbá az utolsó egyenlőtlenség a levezetendő.

Szigorú egyenlőtlenségek logikája: Univerzalitás

Tétel

Legyen $A \in \mathbb{R}^{k \times n}$, $b \in \mathbb{R}^k$, $A' \in \mathbb{R}^{\ell \times n}$, $b' \in \mathbb{R}^\ell$.

(1)

$$\begin{cases} Ax \preceq b \\ A'x \prec b' \end{cases} \quad \Big|_{+} \quad c^T x \leq d$$

pontosan akkor teljesül, ha $Ax \preceq b \quad \vdash \quad c^T x \leq d$, azaz alkalmas

$0 \preceq \lambda \in \mathbb{R}^k$ -ra

$$c^T = \lambda^T A, \quad d = \lambda^T b.$$

(2)

$$\begin{cases} Ax \preceq b \\ A'x \prec b' \end{cases} \quad \Big|_{+} \quad c^T x < d$$

pontosan akkor teljesül, ha alkalmas $\lambda \in \mathbb{R}_+^k$ és $\mu \in \mathbb{R}_+^\ell - \{0\}$ vektorokra

$$c^T = \lambda^T A + \mu^T A', \quad d = \lambda^T b + \mu^T b'.$$

Megoldáshalmazok: A geometriai szemlélet

Amit eddig csináltunk az formális okoskodás, következtetés. Az egyenlőtlenségek/egyenlőségek csak számokból és betűkből összeállított sorozatok voltak és formálisan újabbakat írtunk fel mint kikövetkeztettek. Most szemléletet váltunk.

Definíció

Legyen $\mathcal{E} : Ax \preceq b$ egy egyenlőtlenségrendszer, ahol $A \in \mathbb{R}^{k \times n}$, $b \in \mathbb{R}^k$. Ekkor

$$M(\mathcal{E}) = \{x \in \mathbb{R}^n : Ax \preceq b\},$$

az egyenlőtlenségrendszer megoldáshalmaza.

A következmény fogalma

Definíció

Legyen \mathcal{E} , \mathcal{E}' két egyenlőtlenségrendszer. Ha

$$M(\mathcal{E}) \subset M(\mathcal{E}'),$$

akkor azt mondjuk, hogy \mathcal{E}' az \mathcal{E} logikai következménye.

Jelölés

Ha \mathcal{E}' az \mathcal{E} logikai következménye, akkor azt írjuk, hogy

$$\mathcal{E} \models \mathcal{E}'$$

„Nyilvánvaló” tény

Ha $\mathcal{E} \vdash \mathcal{E}'$, akkor $\mathcal{E} \models \mathcal{E}'$, sőt ha $\mathcal{E} \not\vdash \mathcal{E}'$, akkor $\mathcal{E} \not\models \mathcal{E}'$.

Példa

Példa

Legyen

$$\mathcal{E} : \begin{cases} -x + y \leq 1 \\ 2x + y \leq 2 \end{cases}, \quad \mathcal{E}' : 2x + 4y < 8$$

Példa: Algebrai szemlélet

Súlyozzuk az egyenlőtlenségeket:

$$-x + y \leq 1 \quad / \cdot 2$$

$$2x + y \leq 2 \quad / \cdot 2$$

$$0 < 1 \quad / \cdot 2$$

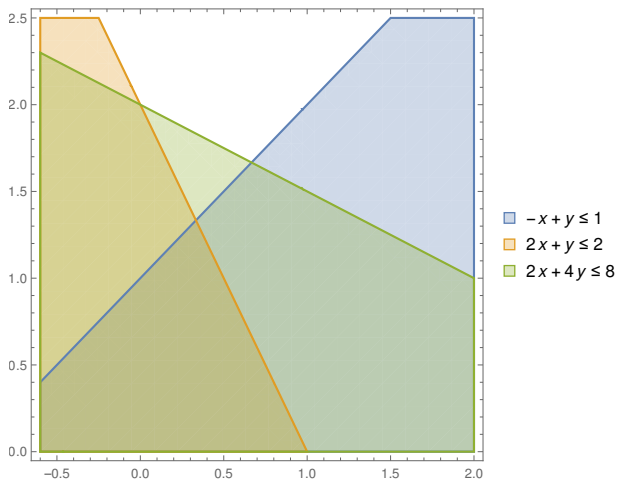
Összegezzük:

$$2x + 4y < 8$$

Tehát

$$\mathcal{E} \vdash \mathcal{E}'.$$

Példa: Geometriai szemlélet



A kép alapján

$$\mathcal{E} \models \mathcal{E}'.$$

Vége van!

Köszönöm a figyelmet!