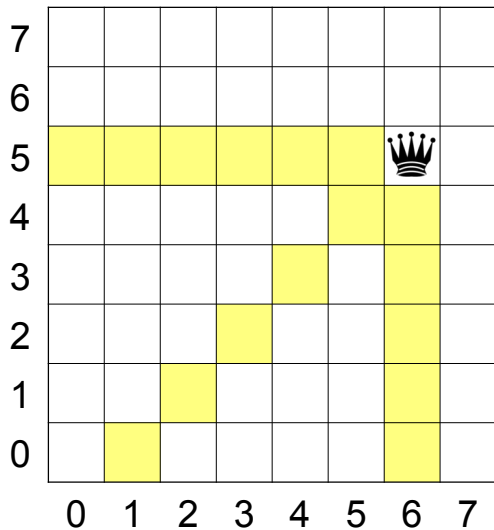
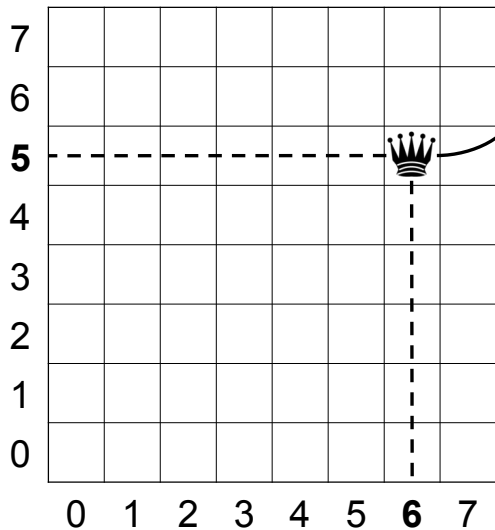


Wythoff-nim

# Sarokba a királynőt!



# Wythoff-nim



(6,5)



# Wythoff-nim

Két kupac kavicsal játszunk. Egy lépésben elvehetünk

- az egyikből bármennyit, vagy
- mindkettőből ugyanannyit.

Az nyer, aki az utolsó kavicsot elveszi.

Formálisan:

- $P = \mathbb{N}_0 \times \mathbb{N}_0$
- $((p_1, p_2), (q_1, q_2)) \in L$  akkor és csak akkor, ha

$$p_1 > q_1 \text{ és } p_2 = q_2 \quad \text{vagy} \quad p_1 = q_1 \text{ és } p_2 > q_2 \quad \text{vagy} \quad p_1 - q_1 = p_2 - q_2.$$

- $N = \{(0, 0)\}$

Nyerő stratégia? A szimmetria nem segít!



Willem Abraham Wythoff  
(1865-1939)

7	7	8	6					
6	6	7	8					
5	5	3	4					
4	4	5	3					
3	3	4	5	6	2	0		
2	2	0	1	5	3	4	8	6
1	1	2	0	4	5	3	7	8
0	0	1	2	3	4	5	6	7
	0	1	2	3	4	5	6	7

$\text{mex} \{2,3,4,5,6\} = 0$

7	7	8	6					
6	6	7	8					
5	5	3	4					
4	4	5	3					
3	3	4	5	6	2	0	1	
2	2	0	1	5	3	4	8	6
1	1	2	0	4	5	3	7	8
0	0	1	2	3	4	5	6	7
	0	1	2	3	4	5	6	7

$\text{mex} \{0,2,3,4,5,6,7,8\} = 1$

7	7	8	6	9	0	1	4	5
6	6	7	8	1	9	10	3	4
5	5	3	4	0	6	8	10	1
4	4	5	3	2	7	6	9	0
3	3	4	5	6	2	0	1	9
2	2	0	1	5	3	4	8	6
1	1	2	0	4	5	3	7	8
0	0	1	2	3	4	5	6	7
	0	1	2	3	4	5	6	7



Legyen  $(a_n, b_n)$  a Wythoff-nim  $n$ -edik jó állása.

$n$	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	...
$a_n$	0	1	3	4	6	8	9	11	12	14	...
$b_n$	0	2	5	7	10	13	15	18	20	23	...

**Tétel:**  $a_n = \text{mex} \{a_0, a_1, \dots, a_{n-1}, b_0, b_1, \dots, b_{n-1}\}$  és  
 $b_n = a_n + n$

# A Wythoff-nim jó állásai

$n$	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	...
$a_n$	0	1	3	4	6	8	9	11	12	14	...
$b_n$	0	2	5	7	10	13	15	18	20	23	...

**Példa:** Mi a jó lépés a  $(4, 13)$  állásból?

$$4 = a_3 \text{ párja } b_3 = 7 \quad (4, 13) \rightarrow (4, 7)$$

$$13 = b_5 \text{ párja } a_5 = 8 \quad (4, 13) \nrightarrow (8, 13)$$

$$13 - 4 = 9 \text{ és } a_9 = 14, b_9 = 23 \quad (4, 13) \nrightarrow (14, 23)$$

**Példa:** Mi a jó lépés a  $(15, 20)$  állásból?

$$15 = b_6 \text{ párja } a_6 = 9 \quad (15, 20) \rightarrow (15, 9)$$

$$20 = b_8 \text{ párja } a_8 = 12 \quad (15, 20) \rightarrow (12, 20)$$

$$20 - 15 = 5 \text{ és } a_5 = 8, b_5 = 13 \quad (15, 20) \rightarrow (8, 13)$$

# A Wythoff-nim jó állásai

$n$	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	...
$a_n$	0	1	3	4	6	8	9	11	12	14	...
$b_n$	0	2	5	7	10	13	15	18	20	23	...

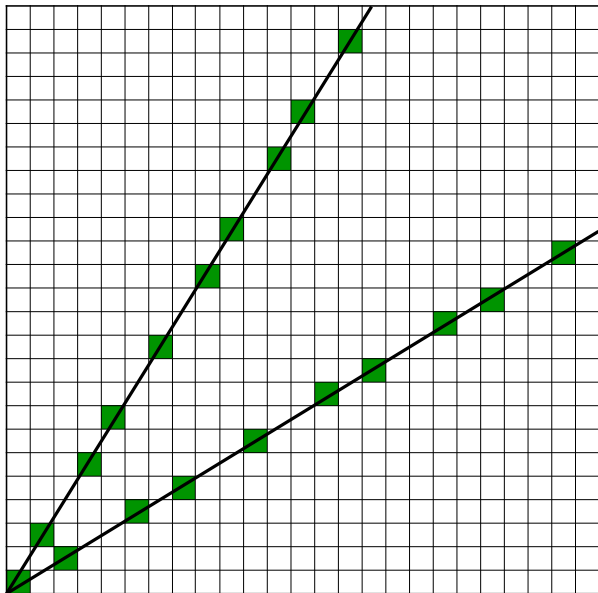
**Példa:** Mi a jó lépés a  $(8, 11)$  állásból?

$$8 = a_5 \text{ párja } b_5 = 13 \quad (8, 11) \not\rightarrow (8, 13)$$

$$11 = a_7 \text{ párja } b_7 = 18 \quad (8, 11) \not\rightarrow (18, 11)$$

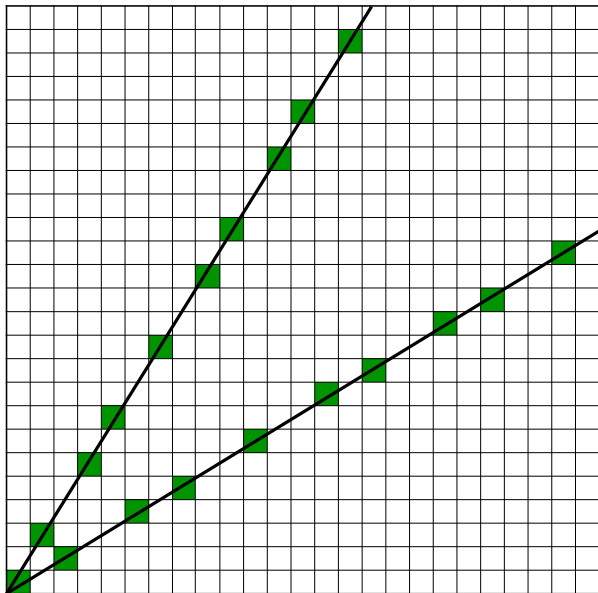
$$11 - 8 = 3 \text{ és } a_3 = 4, b_3 = 7 \quad (8, 11) \rightarrow (4, 7)$$

# A Wythoff-nim jó állásai



$$y \approx 1,62x$$

# A Wythoff-nim jó állásai



$$y = \frac{1 + \sqrt{5}}{2}x$$

# A Wythoff-nim jó állásai

$n$	0	1	2	3	4	5	6	7	...
$a_n$	$0_F$	$1_F$	$100_F$	$101_F$	$1001_F$	$10000_F$	$10001_F$	$10100_F$	...
$b_n$	$0_F$	$10_F$	$1000_F$	$1010_F$	$10010_F$	$100000_F$	$100010_F$	$101000_F$	...

## Tétel (Wythoff, 1907):

- $a_n = \left\lfloor n \cdot \frac{1 + \sqrt{5}}{2} \right\rfloor$ ,  $b_n = \left\lfloor n \cdot \left( \frac{1 + \sqrt{5}}{2} \right)^2 \right\rfloor$
- Az  $a_n$  számok Fibonacci-alakja mindig páros sok nullára végződik, a  $b_n$  számoké pedig páratlan sokra, és  $b_n$  úgy kapható meg  $a_n$ -ből, hogy a Fibonacci-alak végére egy nullát írunk.

# A Wythoff-nim jó állásai

**Példa:** Mi a jó lépés a (11, 17) állásból?

$$11 = 10100_F \text{ párja } 101000_F = 18 \quad (11, 17) \nrightarrow (11, 18)$$

$$17 = 100101_F \text{ párja } 1001010_F = 28 \quad (11, 17) \nrightarrow (28, 17)$$

$$17 - 11 = 6 \text{ és } a_6 = \left\lceil 6 \cdot \frac{1+\sqrt{5}}{2} \right\rceil = 9, b_6 = 9 + 6 = 15 \quad (11, 17) \rightarrow (9, 15)$$

**Példa:** Mi a jó lépés a (12, 23) állásból?

$$12 = 10101_F \text{ párja } 101010_F = 20 \quad (12, 23) \rightarrow (12, 20)$$

$$23 = 1000010_F \text{ párja } 100001_F = 14 \quad (12, 23) \nrightarrow (14, 23)$$

$$23 - 12 = 11 \text{ és } a_{11} = \left\lceil 11 \cdot \frac{1+\sqrt{5}}{2} \right\rceil = 17, b_{11} = 17 + 11 = 28 \quad (12, 23) \nrightarrow (17, 28)$$

**Példa:** Mi a jó lépés a (16, 23) állásból?

$$16 = 100100_F \text{ párja } 1001000_F = 26 \quad (16, 23) \nrightarrow (16, 26)$$

$$23 = 1000010_F \text{ párja } 100001_F = 14 \quad (16, 23) \rightarrow (14, 23)$$

$$23 - 16 = 7 \text{ és } a_7 = \left\lceil 7 \cdot \frac{1+\sqrt{5}}{2} \right\rceil = 11, b_7 = 11 + 7 = 18 \quad (16, 23) \rightarrow (11, 18)$$

# Négy tulajdonság

Tekintsük nemnegatív egész számok egy  $2 \times \infty$  méretű táblázatát:

$$T = \begin{array}{|c|c|c|c|c|} \hline a_0 & a_1 & a_2 & a_3 & \cdots \\ \hline b_0 & b_1 & b_2 & b_3 & \cdots \\ \hline \end{array} = \{(a_n, b_n) : n \in \mathbb{N}_0\}$$

**(FEL)** Minden nemnegatív egész szám pontosan egy oszlopban lép fel:

$$\forall k \in \mathbb{N}_0 \exists! n \in \mathbb{N}_0 : a_n = k \text{ vagy } b_n = k.$$

**(KÜL)** Az  $n$ -edik pár tagjainak különbsége éppen  $n$ :

$$\forall n \in \mathbb{N}_0 : b_n - a_n = n.$$

**(MON)** A sorok szigorú monoton növekedők:

$$a_0 < a_1 < a_2 < a_3 < \cdots \quad \text{és} \quad b_0 < b_1 < b_2 < b_3 < \cdots .$$

**(MIKI)** Minden oszlopban a felső szám megegyezik az összes korábbi oszlopokban szereplő számok minimális kimaradójával:

$$\forall n \in \mathbb{N}_0 : a_n = \text{mex} \{a_0, a_1, \dots, a_{n-1}, b_0, b_1, \dots, b_{n-1}\}.$$



# (KÜL) & (MIKI) $\implies$ (FEL) & (MON)

## Lemma:

Ha egy  $T$  táblázat rendelkezik a (KÜL) és (MIKI) tulajdonságokkal, akkor  $T$  rendelkezik a (FEL) és (MON) tulajdonságokkal is.

## Biz.:

Tfh.  $T \models$  (KÜL) & (MIKI). Tetszőleges  $n \in \mathbb{N}_0$  esetén, (MIKI) szerint

$$a_n = \text{mex} \{a_0, a_1, \dots, a_{n-1}, b_0, b_1, \dots, b_{n-1}\} = \text{mex } H_{n-1},$$

$$a_{n+1} = \text{mex} \{a_0, a_1, \dots, a_{n-1}, a_n, b_0, b_1, \dots, b_{n-1}, b_n\} = \text{mex } H_n.$$

Mivel  $H_n = H_{n-1} \cup \{a_n, b_n\} = H_{n-1} \cup \{\text{mex } H_{n-1}, b_n\}$ , világos (?), hogy  $\text{mex } H_n > \text{mex } H_{n-1}$ , vagyis  $a_{n+1} > a_n$ .

Az alsó sor monotonitása ezután már (KÜL) segítségével kijön:

$$b_{n+1} = a_{n+1} + n + 1 > a_n + n = b_n.$$

Összefoglalva:

$$\begin{array}{ccccccccc} a_0 & < & a_1 & < & a_2 & < & a_3 & < & \dots \\ | \wedge & & \wedge & & \wedge & & \wedge & & \\ b_0 & < & b_1 & < & b_2 & < & b_3 & < & \dots \end{array}$$

Ebből látható, hogy ha lenne tiltott ismétlődés, az csak  $b_\ell = a_n$  ( $\ell < n$ ) formában léphetne fel. Node

$$b_\ell \in \{a_0, \dots, a_{n-1}, b_0, \dots, b_{n-1}\} = H_{n-1} \text{ és } a_n = \text{mex } H_{n-1} \implies b_\ell \neq a_n.$$

Ezzel beláttuk (FEL) unicitás részét.

Az egzisztencia részhez tfh. van olyan szám, ami nem lép fel  $T$ -ben. Legyen  $k$  a legkisebb ilyen kimaradó szám. Tehát  $0, 1, \dots, k-1$  mind fellépnek, azaz

$$\exists n \in \mathbb{N}_0 : 0, 1, \dots, k-1 \in H_{n-1} \quad \text{és} \quad k \notin H_{n-1}.$$

Ekkor  $k = \text{mex } H_{n-1} = a_n$ , vagyis  $k$  mégsem marad ki  $T$ -ből.  $\zeta$



# (FEL) & (KÜL) & (MON) $\implies \mathcal{W}$ magja

## Lemma:

Ha a  $T$  táblázat rendelkezik a (FEL), (KÜL) és (MON) tulajdonságokkal, akkor  $T$  (és tükörképe) a Wythoff-nim magja.

## Biz.:

Tfh.  $T \models (\text{FEL}) \ \& \ (\text{KÜL}) \ \& \ (\text{MON})$ ; be kell látnunk, hogy  $\mathcal{W}$  magja:

$$M := \{(a_n, b_n), (b_n, a_n) : n \in \mathbb{N}_0\}.$$

### 1 $(0, 0) \in M$ :

- (FEL) miatt  $\exists n : 0 \in \{a_n, b_n\}$ ,
- (MON) miatt  $n = 0$ , és
- (KÜL) miatt  $a_0 = b_0$ ,

tehát  $(a_0, b_0) = (0, 0) \in M$ .

### 2 $M \xrightarrow{\forall} \overline{M}$ : Tfh. $(u, v) \in M$ . Hova lehet innen lépni?

- $(u - k, v) \notin M$  (FEL) unicitás része miatt,
- $(u, v - k) \notin M$  (FEL) unicitás része miatt,
- $(u - k, v - k) \notin M$  (KÜL) miatt.

- ③  $\overline{M} \xrightarrow{\exists} M$ : Tfh.  $(u, v) \notin M$ . Ha  $u = v$ , akkor  $(u, v) \rightarrow (0, 0) \in M$ .  
Tfh.  $u \neq v$ . (FEL) miatt  $u$  és  $v$  is szerepel valahol  $T$ -ben.

...	u	...	v	...
...	←	...	?	...

...	←	...		...
...	u	...	v	...

...	u	...		...
...	←	...	v	...

...	←	...	v	...
...	u	...		...

- 3  $\bar{M} \xrightarrow{\exists} M$  : Ezt az esetet kell még megvizsgálunk:

...	u	...	v	...
...		...	?	...

Legyen  $u = a_i$ ,  $v = a_j$  és  $i < j$ .

- Ha  $b_i < v$ , akkor jó az ábrán látható lépés:  $(u, v) \rightarrow (a_i, b_i)$
- Ha  $b_i > v$ , akkor mindkét komponenst ugyanannyival csökkentjük:  $(u, v) \rightarrow (a_k, b_k)$ , ahol  $k := v - u = b_k - a_k$ .

Ez valóban csökkentés?

$$\begin{aligned}
 u > a_k &\iff a_i > a_k \\
 &\iff i > k \\
 &\iff b_i - a_i > v - u \\
 &\iff b_i > v \quad \checkmark
 \end{aligned}$$

# A Wythoff-nim magjának jellemzései

## Tétel:

Tetszőleges  $T$  táblázatra az alábbiak ekvivalensek:

(a)  $T \models (\text{KÜL}) \ \& \ (\text{MIKI})$

(b)  $T \models (\text{FEL}) \ \& \ (\text{KÜL}) \ \& \ (\text{MON})$

(c)  $T$  (és tükörképe) a Wythoff-nim magja

## Biz.:

Láttuk, hogy  $(a) \implies (b) \implies (c)$ . Jelölje  $\mathcal{A}$ ,  $\mathcal{B}$ , illetve  $\mathcal{C}$  mindazon  $T$  táblázatok halmazát, amelyekre (a), (b), illetve (c) teljesül. Tudjuk, hogy

$$\mathcal{A} \subseteq \mathcal{B} \subseteq \mathcal{C}.$$

Világos (?), hogy  $|\mathcal{A}| = 1$  és  $|\mathcal{C}| = 1$ . Tehát  $\mathcal{A} = \mathcal{B} = \mathcal{C}$  egyelemű halmaz, amelynek egyetlen eleme a Wythoff-nim magja (pontosabban a mag fele).



# Beatty tétele

## Tétel (Beatty):

Legyenek  $\alpha, \beta$  olyan pozitív irracionális számok, melyekre  $\frac{1}{\alpha} + \frac{1}{\beta} = 1$  teljesül. Ekkor az

$$[\alpha], [2\alpha], [3\alpha], \dots \quad \text{és} \quad [\beta], [2\beta], [3\beta], \dots$$

sorozatokban minden pozitív egész szám fellép, mégpedig pontosan egyszer.

**Biz.:** Lásd a könyvben, vagy ...

Két futó (A és B) fut körbe-körbe egymással szemben egy futópályán; egyiknek  $\alpha$  percre, másiknak  $\beta$  percre van szüksége 1 kör lefutásához, tehát sebességeik  $\frac{1}{\alpha}$  és  $\frac{1}{\beta}$  (kör/perc).

A rajthelynél (ahonnan mindketten indultak) áll egy bíró. Amikor egy versenyző elfut mellette, odakiáltja neki, hogy eddig hányszor találkozott szembe a másik versenyzővel, a bíró pedig feljegyzi ezeket a számokat.

Milyen számok fognak szerepelni a bíró füzetében?

## Beatty tétele (folyt.)

- Két találkozás között mindig egy versenyző halad el a bíró előtt.
- Így minden találkozás (sorszáma) pontosan egyszer lesz bejelentve.
- Tehát a bíró füzetében ez áll:  $1, 2, 3, \dots$

Másrészt viszont:

- $\frac{1}{\alpha}, \frac{1}{\beta} \notin \mathbb{Q} \implies$  sohasem fognak pont a bírónál összefutni.
- $\frac{1}{\alpha} + \frac{1}{\beta} = 1 \implies$  pontosan percenként találkoznak a versenyzők.
- Az  $n$ -edik kört A (ill. B)  $n\alpha$  (ill.  $n\beta$ ) perc elteltével fejezi be, és ekkor az  $[n\alpha]$  (ill.  $[n\beta]$ ) számot kiáltja oda a bírónak.
- Tehát a bíró füzetében az  $[\alpha], [2\alpha], [3\alpha], \dots, [\beta], [2\beta], [3\beta], \dots$  számok fognak szerepelni (valamilyen sorrendben).

A fentiekből következik, hogy...





## Tétel (Wythoff):

A Wythoff-nim magja (pontosabban annak a fele):

$$M = \{([n\tau], [n\tau^2]) : n \in \mathbb{N}_0\}, \quad \text{ahol } \tau = \frac{1 + \sqrt{5}}{2}.$$

## Biz.:

Legyen  $a_n = [n\tau]$ ,  $b_n = [n\tau^2]$  ( $n = 0, 1, \dots$ ). Elegendő belátni, hogy a

$$T = \{(a_n, b_n) : n \in \mathbb{N}_0\}$$

táblázat rendelkezik a (FEL), (KÜL), (MON) tulajdonságokkal.

A  $\tau$  számról azt kell tudni, hogy ő az  $x^2 = x + 1$  egyenlet pozitív megoldása.

## Wythoff tétele (folyt.)

**(FEL)** Beatty tétele alkalmazható, mert  $\tau$  irracionális, és

$$\frac{1}{\tau} + \frac{1}{\tau^2} = \frac{\tau + 1}{\tau^2} = \frac{\tau^2}{\tau^2} = 1.$$

Tehát az  $a_1, a_2, \dots, b_1, b_2, \dots$  számok között minden pozitív egész szám pontosan egyszer lép fel.

Mivel  $a_0 = 0, b_0 = 0$ , a  $T$  táblázat valóban rendelkezik a (FEL) tulajdonsággal.

**(KÜL)** Tetszőleges  $n$  nemnegatív egész számra

$$\begin{aligned} b_n - a_n &= [n\tau^2] - [n\tau] = [n(\tau + 1)] - [n\tau] = [n\tau + n] - [n\tau] \\ &= [n\tau] + n - [n\tau] = n. \end{aligned}$$

**(MON)** Tetszőleges  $n, m$  nemnegatív egész számokra

$$\begin{aligned} n > m &\implies n\tau > m\tau \text{ és } n\tau^2 > m\tau^2 \\ &\implies [n\tau] \geq [m\tau] \text{ és } [n\tau^2] \geq [m\tau^2] \\ &\implies b_n \geq b_m \text{ és } a_n \geq a_m \\ &\implies b_n > b_m \text{ és } a_n > a_m. \end{aligned}$$

□