

A végtelenről a matematikatanítás különböző szintjein

”A matematikaoktatás jelene és jövője”

Konferencia

Békéscsaba

2012. október 12-13.

Dr. Németh József egyetemi docens

SZTE TTIK Bolyai Intézet

Analízis Tanszék

<http://www.math.u-szeged.hu/~nemethj>

Pólya György: "Ha a tudomány valamelyik területét (vagy elméletét, vagy fogalmát) tanítjuk, akkor az emberpalántáknak nagy lépésekkel nyomon kell követniük az emberiség szellemi fejlődését."

A végtelen a matematikában:

$$\alpha) 1, 2, 3, 4, \dots$$

$$\beta) 0, \dot{1}\dot{3} = \frac{13}{100} + \frac{13}{10^4} + \dots$$

$$\gamma) \text{ "Csoki": } \frac{1}{2} + \frac{1}{2^2} + \frac{1}{2^3} + \dots = 1$$

$$\delta) \text{ "Torta": } \frac{1}{3} + \frac{1}{3^2} + \frac{1}{3^3} + \dots = ?$$

$$A = \frac{1}{3} + \frac{1}{3^2} + \frac{1}{3^3} + \dots = \frac{1}{2}$$

$$B = \frac{1}{3} + \frac{1}{3^2} + \frac{3^3}{+} \dots = \frac{1}{2}$$

Ellentmondásos; vitatott, misztikus

"Mindig nagy falatnak tűnt"

"Megosztotta a matematikusokat" (Kell-e? Dobjuk el!)

"A végtelent legjobb elkerülni" (Galilei)

"Ősidők óta semmi sem kavarja fel annyira az emberi értelmet, mint a végtelen kérdése" (Hilbert)

"Hővezetési probléma - Fourier (XIX. század!!)

Példák (ellentmondások, meghökkentő dolgok a végtelent tekintve)

a) Galilei-féle paradoxon:

$$1 \leftrightarrow 2$$

$$2 \leftrightarrow 4$$

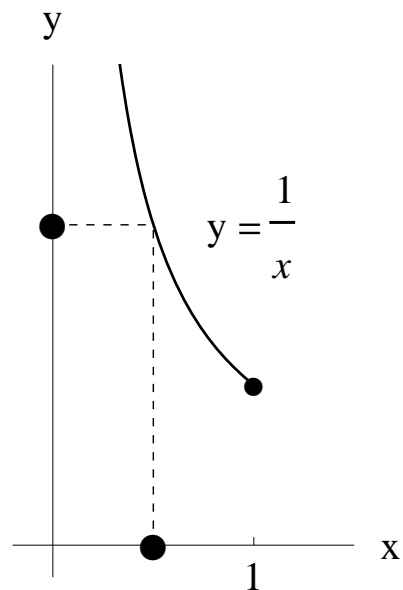
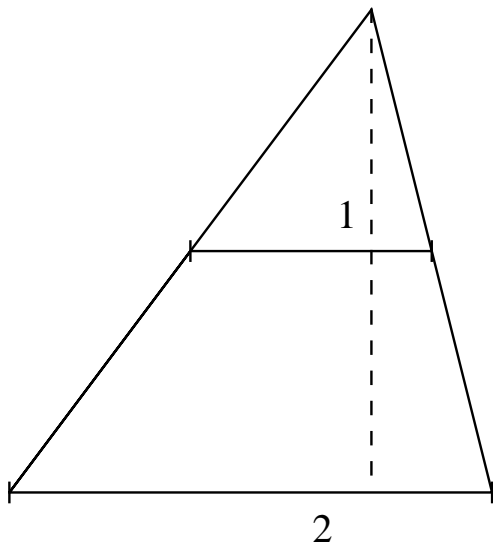
$$3 \leftrightarrow 6$$

\vdots

(kölsönösen egyértelmű, akkor "ugyanannyi" elem, Kalmár-lovasok)

Paradoxon? Ellentmondás? Rész–egész régi fel-fogása?

[Sőt $[0; 1]$ és $[0; 2]$ példája]



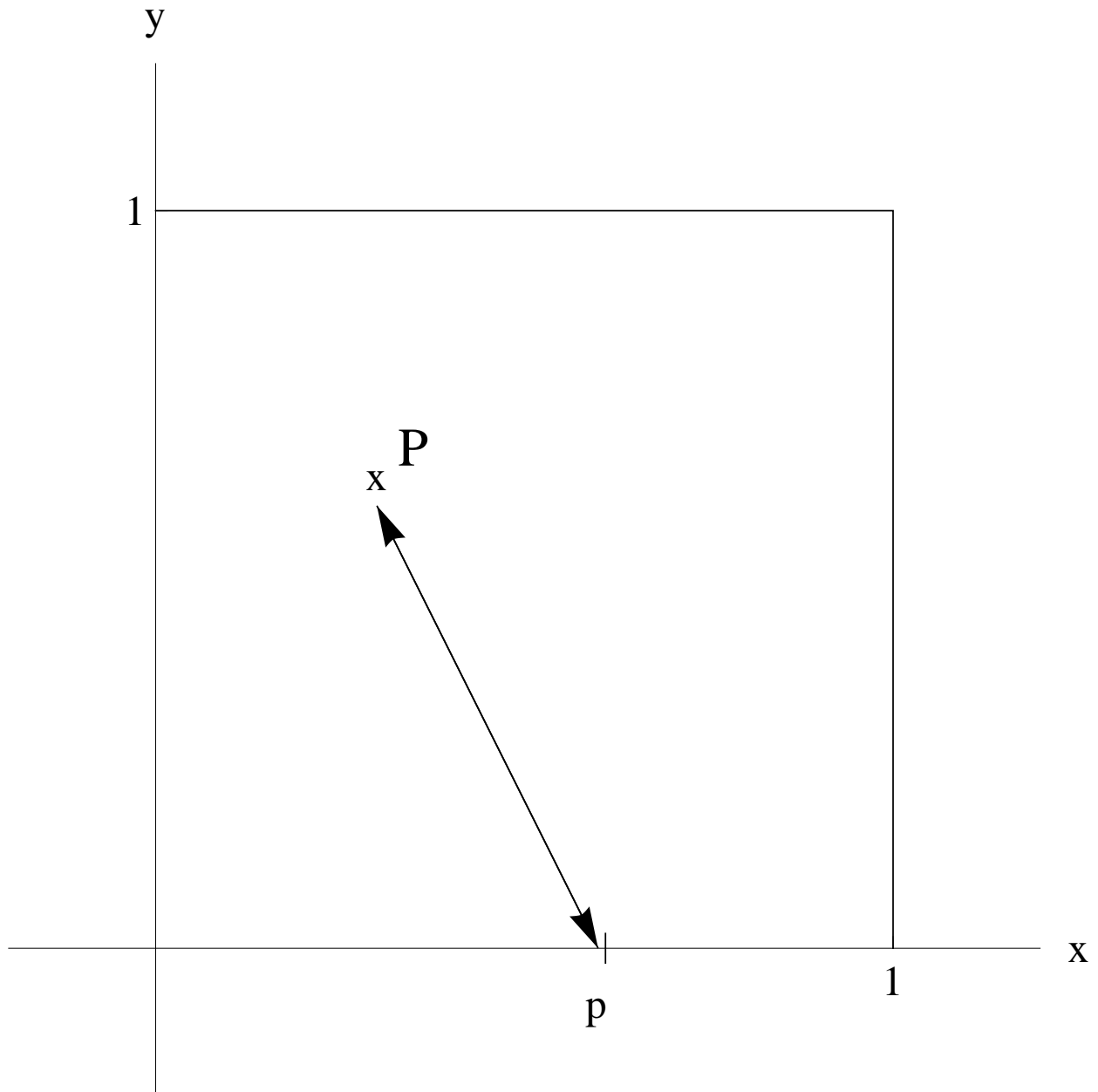
b) $(0; 1]$ szakasznak "ugyanannyi" pontja van, mint $[1; \infty)$ félegyenesnek (ld. $y = \frac{1}{x}$ grafikonja)

(vagy $(-1; 1)$ és $(-\infty; \infty)$, $y = \operatorname{tg} \frac{\pi}{2}x$ vagy $y = \frac{x}{1 + |x|}$).

c) $[0; 1]$ szakasznak "annyi" pontja van, mint az **egységnégyzetnek**, ill. az egész síknak.

A módszer:

$$P = (0, a_1 a_2 \dots; 0, b_1 b_2 \dots) \xleftrightarrow{\text{k.e.}} 0, a_1 b_1 a_2 b_2 \dots = p$$



Definíció: (ami *"feloldja az ellentmondást"*, ami abból adódik, hogy a végesre igaz szabályokat akartuk a végtelenre *"erőszakolni"* (u.i.: a rész és egész problémáját))

Egy halmazt végtelen halmaznak nevezünk, ha van olyan valódi részhalmaza, amellyel

a halmaz ekvivalens (azaz "ugyanannyi" pontja van).

(Ellenkező esetben *véges*.)

[Kihúztuk a "paradoxonok" méregfogát.]

d) $1, 2, 3, \dots, n, \dots$ (természetes számok)

$\left\{ \frac{p}{q} \right\}$: racionális számok

A racionális számok "ugyanannyian" vannak, mint a természetes számok (azaz **Megszámlálhatóan** végtelen sokan vannak) (**Számosság**)

Ábra:

$$\begin{array}{cccc} 1 & 2 & 3 & \dots \\ \hline 1 & 1 & 1 & \dots \\ \hline 1 & 2 & 3 & \dots \\ \hline 2 & 2 & 2 & \dots \\ \hline 1 & 2 & 3 & \dots \\ \hline 3 & 3 & 3 & \dots \end{array}$$

(innen a **negatívok** is és utána **az összes**)

e) Racionális számok lefedhetők 1 mm hosszú *piros cérnával* ("potenciális végtelen")

$$1 \text{ mm} \stackrel{\text{jel}}{=} \varepsilon$$

$$\{r_1, r_2, \dots, r_n, \dots\}$$

$$r_1 \rightarrow \frac{\varepsilon}{2}, r_2 \rightarrow \frac{\varepsilon}{2^2}, \dots, r_n \rightarrow \frac{\varepsilon}{2^n}, \dots$$

Így: $\varepsilon \left(\frac{1}{2} + \frac{1}{2^2} + \frac{1}{2^3} + \dots \right) = 1 \cdot \varepsilon$ (ld. "csoki").

f) Van-e olyan, aminek "több" pontja van, mint a *term. számok* (ill. racionális számok) (azaz *nem megszámlálható*)

Igen: **Valós számok** (CANTOR)

Módszere: (a $(0; 1)$ intervallum összes (valós) pontjára)

Indirekt:

$$x_1 = 0, u_{11}u_{12} \dots$$

$$x_2 = 0, u_{21}u_{22} \dots$$

\vdots

$$x_n = 0, u_{n1}u_{n2} \dots$$

\vdots

(pl.: $0,5 = 0,499\dots$ -et vegyük)

Legyen $y = 0, v_1v_2v_3 \dots$, ahol legyen $v_n = 2$, ha $u_{nn} = 1$ és legyen $v_n = 1$, ahol $u_{nn} \neq 1$.

Ha pl. $y = x_n = 0, u_{n1}u_{n2} \dots \underline{u_{nn}} \dots$

Elnevezés: *Kontinuum-számosságú* (valós számoké)

Problémák: Van-e a megszámlálható és a kontinuum között? (Kontinuum-hipotézis)

Gödel (1940): nem cáfolható; Cohen (1963): nem bizonyítható.

Van-e a kontinuumnál nagyobb számosság?
(Azaz van-e olyan halmaz, amelynek "több" eleme van, mint a valós számok.)

Igen: Az összes részhalmazok számossága nagyobb, mint a halmazé. [Pl. valós függvények]

Néhány további "furcsaság", "vitára okot adó" probléma

$$\alpha) \frac{1}{2} + \frac{1}{2^2} + \dots + \frac{1}{2^n} + \dots = 1$$

$$\beta) 1 - 1 + 1 - 1 + 1 - 1 + \dots = ? \text{ (Leibniz)}$$

$$\text{Összeg: } 0; 1; \frac{1}{2}$$

$$\text{Sőt: } \frac{1}{1+x+x^3} = \frac{1-x}{1-x^3} = 1-x+x^3-x^4+x^6-\dots \Rightarrow \frac{1}{3} = 1-1+1-1+\dots$$

(Dobjuk el!!) (Vigyázat! Akkor eldobjuk a tizedes törteket.)

$\gamma)$ *További*

$$1 - \frac{1}{2} + \frac{1}{3} - \frac{1}{4} + \frac{1}{5} - \frac{1}{6} + \frac{1}{7} - \frac{1}{8} + \frac{1}{9} + \quad = A$$

$$0 + 1 + 0 - \frac{1}{2} + 0 + \frac{1}{3} + 0 - \frac{1}{4} + 0 + \quad = A$$

$$0 + \frac{1}{2} + 0 - \frac{1}{4} + 0 + \frac{1}{6} + 0 - \frac{1}{8} + 0 + \quad = \frac{A}{2}$$

(1) + (3) :

$$1 + 0 + \frac{1}{3} - \frac{1}{2} + \frac{1}{5} + 0 + \frac{1}{7} - \frac{1}{4} + \frac{1}{9} + \quad = \frac{3}{2}A$$

\Rightarrow

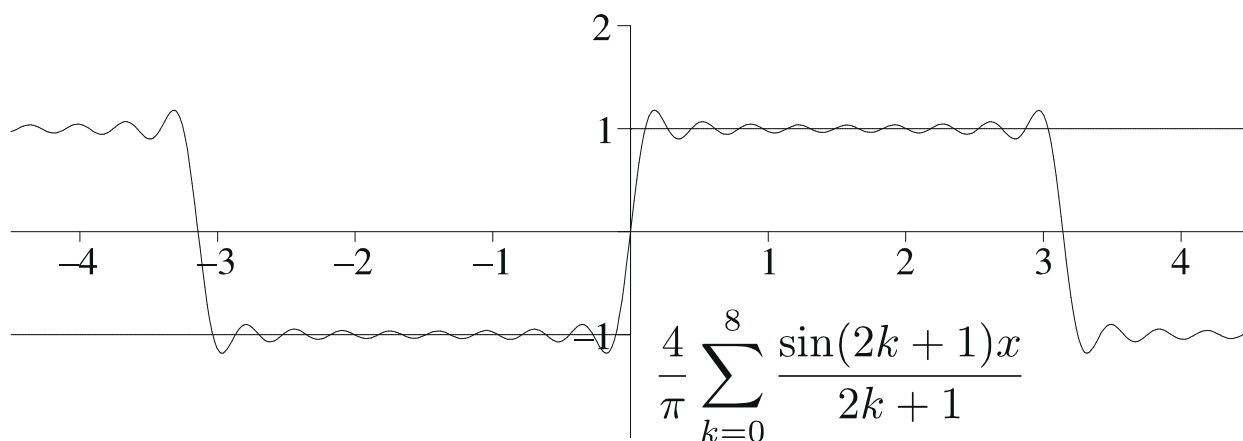
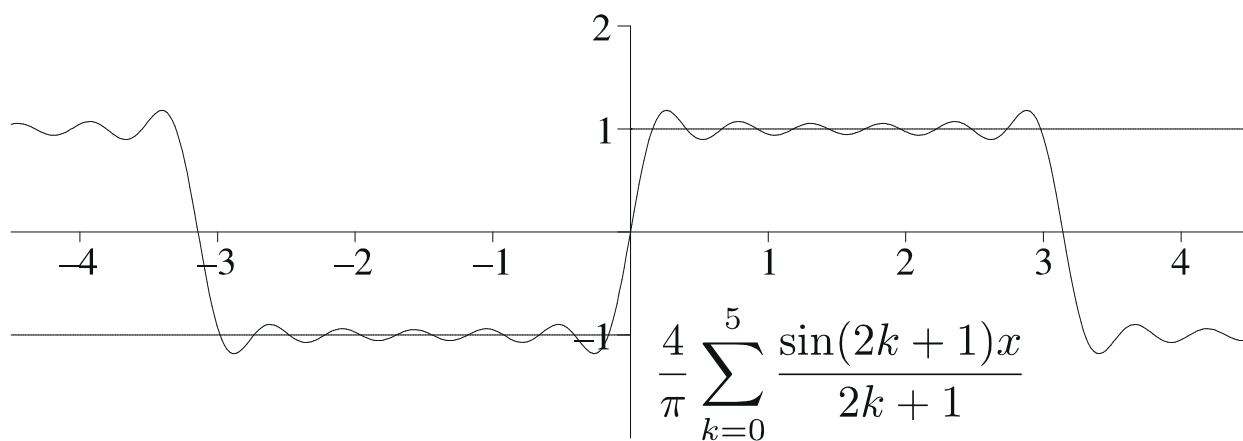
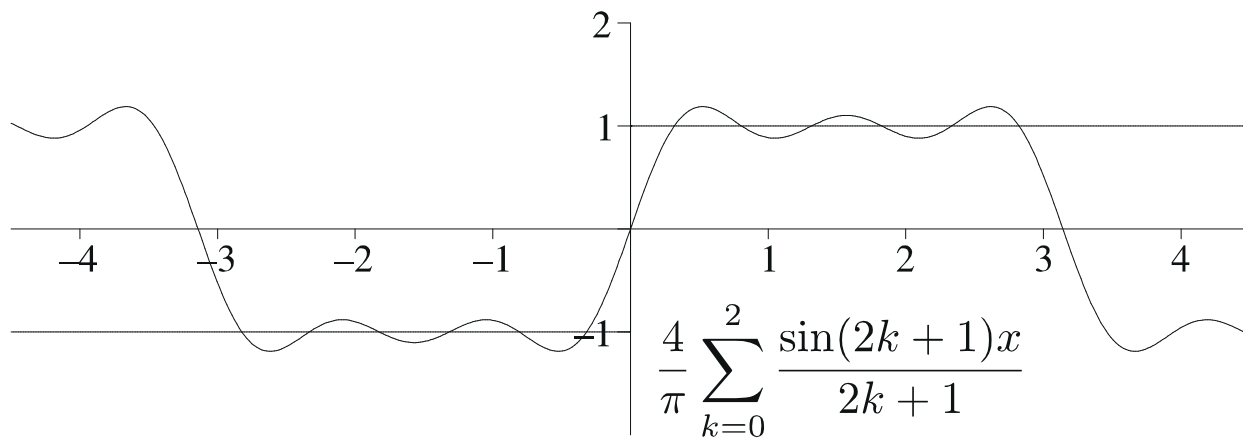
$$1 + \frac{1}{3} - \frac{1}{2} + \frac{1}{5} + \frac{1}{7} - \frac{1}{4} + \frac{1}{9} + \quad = \frac{3}{2}A \neq A.$$

(Dobjuk el!!)

Megjegyzés: $A = \ln 2 = \log_e 2$

$$\delta) \operatorname{sgn} x = \frac{4}{\pi} \left(\sin x + \frac{\sin 3x}{3} + \dots \right) \text{ (Fourier 1807)}$$

(Dobjuk el!!) [Euler, D'Alembert, Lagrange, Cauchy (**biz.**)]



Definíció (kell)

$$a_1 + a_2 + \cdots + a_n + \cdots = \sum_{k=1}^{\infty} a_k \stackrel{?}{=} s$$

$s_n = a_1 + \cdots + a_n \rightarrow s$, akkor az összeg s , egyébként divergens (nincs összege)

Ellenőrizzük:

0) $\frac{1}{2} + \frac{1}{2^2} + \frac{1}{2^3} + \cdots + \frac{1}{2^n} + \cdots = 1$

00)

$$1 - 1 + 1 - 1 + 1 - 1 + \cdots$$

$$s_1 = 1, s_2 = 0, s_3 = 1, s_4 = 0 \Rightarrow \text{NINCS összeg}$$

000) $1 - \frac{1}{2} + \frac{1}{3} - \cdots = \ln 2$ (átrendezett már egy másik

sor) (Abszolút konvergencia!!!)

0000) Fourier sora is OK, hiszen lehet olyan, hogy folytonos függvényekből álló végtelen sor összege nem folytonos. (**Biz.:** XIX. sz. második felében) (Dirichlet, Abel)

A végtelen összegek "haszna"

$\alpha)$ $0, \dot{1}\dot{3} = \cdots$ (mértani sor: $a = \frac{13}{100}; q = \frac{1}{100}$)

$\beta)$ $\sqrt{2} = 1 + \frac{1}{2} - \frac{1}{2^2 \cdot 2!} + \frac{1 \cdot 3}{2^3 \cdot 3!} - \frac{1 \cdot 3 \cdot 5}{2^4 \cdot 4!} \cdots$

$$(1+x)^n = 1 + nx + \frac{n(n-1)}{2!}x^2 + \dots$$

$$\dots + \frac{n(n-1)\dots(n-k+1)}{k!}x^k + \dots + x^n.$$

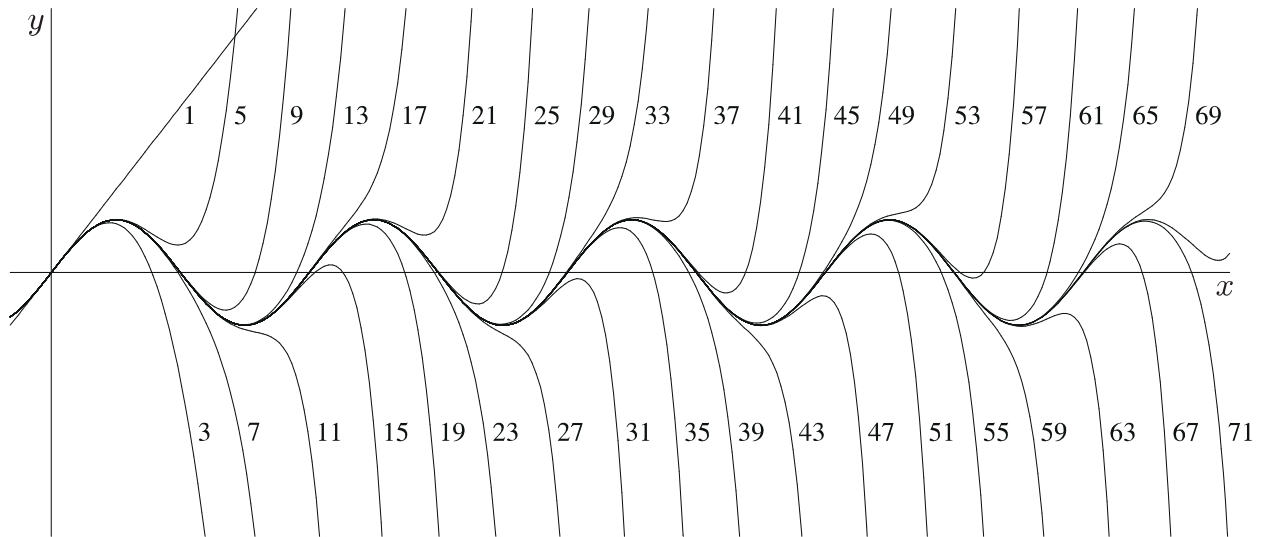
$$n \rightarrow \frac{1}{2} \text{ (NEWTON)}$$

$$(1+x)^{\frac{1}{2}} = 1 + \frac{1}{2}x + \frac{\frac{1}{2}\left(-\frac{1}{2}\right)}{2!}x^2 + \dots$$

$$\dots + \frac{\frac{1}{2}\left(-\frac{1}{2}\right)\dots\left(\frac{1}{2}-k+1\right)}{k!}x^k + \dots$$

$$x = 1$$

$$\gamma) \sin x = x - \frac{x^3}{3!} + \frac{x^5}{5!} - \dots$$



$$\delta) \pi = 4 \left(1 - \frac{1}{3} + \frac{1}{5} - \frac{1}{7} + \dots \right)$$

$$\pi \approx 3,14\dots$$

i.e. 2000 (B) 3,125

(E) 3,16

250 (A) 3,1418

i.sz. 263 : 5 tizedesjegy

480 : 7

1429 : 14

1610 : 35

1719 : 112

1847 : 152

1874 : 527

1973 : 1 001 250

2002 : 1 240 000 000 000

2010 : 5 000 000 000 000

2012 : 1 241 100 000 000 000 000

FRANÇOIS VIÈTE (kb. 1579):

$$\frac{2}{\pi} = \sqrt{\frac{1}{2}} \sqrt{\frac{1}{2} + \frac{1}{2} \sqrt{\frac{1}{2}}} \sqrt{\frac{1}{2} + \frac{1}{2} \sqrt{\frac{1}{2} + \frac{1}{2} \sqrt{\frac{1}{2}}}} \cdots$$

JOHN WALLIS (kb. 1650):

$$\frac{\pi}{2} = \frac{2 \cdot 2 \cdot 4 \cdot 4 \cdot 6 \cdot 6 \cdot 8 \cdot 8 \cdots}{1 \cdot 3 \cdot 3 \cdot 5 \cdot 5 \cdot 7 \cdot 7 \cdot 9 \cdots}$$

WILLIAM BROUNCKER (kb. 1650):

$$\pi = \frac{4}{1 + \frac{1}{2 + \frac{9}{2 + \frac{25}{2 + \cdots}}}}$$

MADHAVA, JAMES GREGORY, GOTTFRIED WILHELM LEIBNIZ (1450–1671):

$$\frac{\pi}{4} = 1 - \frac{1}{3} + \frac{1}{5} - \frac{1}{7} + \cdots$$

(lassú, de szép; Newton; biz. a könyvben)

ISAAC NEWTON (kb. 1666):

$$\pi = \frac{3\sqrt{3}}{4} + 24 \left(\frac{2}{3 \cdot 2^3} - \frac{1}{5 \cdot 2^5} - \frac{1}{28 \cdot 2^7} - \frac{1}{72 \cdot 2^9} - \dots \right).$$

SRINIVASA RAMANUJAN (1914):

$$\frac{1}{\pi} = \sum_{n=0}^{\infty} \binom{2n}{n}^3 \frac{42n + 5}{2^{12n+4}}.$$

$$\frac{1}{\pi} = \frac{\sqrt{8}}{9801} \sum_{n=0}^{\infty} \frac{(4n)! [1103 + 26390n]}{(n!)^4 396^{4n}}.$$

DAVID CHUDNOVSKY és GREGORY CHUDNOVSKY (1989):

$$\frac{1}{\pi} = 12 \sum_{n=0}^{\infty} (-1)^n \frac{(6n)!}{(n!)^3 (3n)!} \frac{13591409 + n 545140134}{(640320^3)^{n+1/2}}.$$

(Minden újabb tag hozzávétele kb. 15 újabb pontos jegyét adja π -nek.)

JONATHAN BORWEIN és PETER BORWEIN (1989):

$$\frac{1}{\pi} = 12 \sum_{n=0}^{\infty} \frac{(-1)^n (6n)! (A + nB)}{(n!)^3 (3n)! C^{n+1/2}},$$

ahol

$$A := 212175710912\sqrt{61} + 1657145277365$$

$$B := 13773980892672\sqrt{61} + 107578229802750$$

$$C := [5280(236674 + 30303\sqrt{61})]^3.$$

(Minden újabb tag hozzávétele kb. 31 újabb pontos jegyét adja π -nek.)

DAVID BAILEY, PETER BORWEIN és SIMON PLOUFFE (1996):

$$\pi = \sum_{i=0}^{\infty} \frac{1}{16^i} \left(\frac{4}{8i+1} - \frac{2}{8i+4} - \frac{1}{8i+5} - \frac{1}{8i+6} \right).$$

Megjegyzés: irracionalitás; transzcendencia; 1761 Lambert; 1882 Lindemann



Egy porszem virágot terem,
S egy szál vadvirág az eget,
Fogd föl tenyeredbe a végtelent,
S egy perc alatt élj évezredet.

(W. Blake)