

4. Előadás

Előadó: Hajnal Péter

Jegyzetelő: Magyarai Nikolett

2009. szeptember 28.

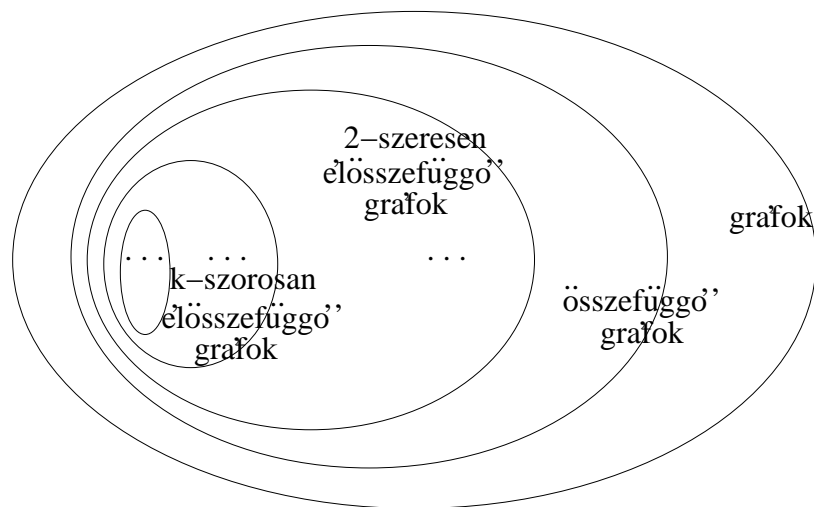
**Definíció.** Legyen  $k \in \mathbb{N}^+$ . Azt mondjuk, hogy  $G$   $k$ -szorosán élösszefüggő  $\forall F \subseteq E$  esetén, ha  $|F| < k$ , akkor  $G - F$  összefüggő

**Példa.**  $G$  2-szeresen élösszefüggő akkor és csak akkor, ha  $G$  összefüggő és  $\forall e \in E$  esetén  $G - e$  is összefüggő.

$k = 2$  esetén a szóbaeső  $F$ -ek:  $\emptyset, \{e\}$ .

**Észrevétel.**  $G$   $k$ -szorosán élösszefüggő, akkor  $G$   $l$ -szeresen élösszefüggő, ahol  $l < k$ .

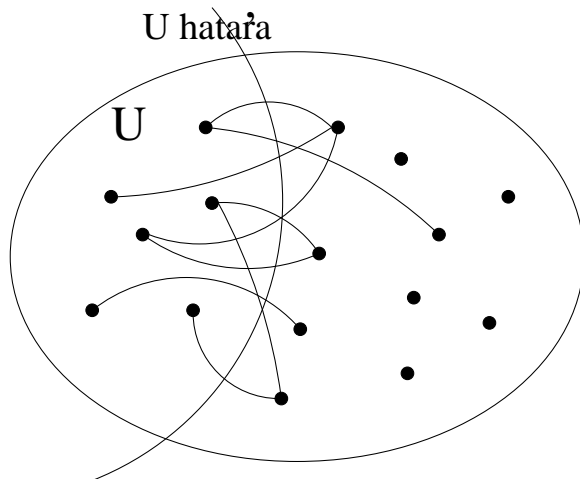
A különböző fokú összefüggőségi fogalmak közötti kapcsolat:  
 1-szeresen élösszefüggő  $\equiv$  összefüggő  $\Leftarrow$  2-szeresen élösszefüggő  $\Leftarrow$  3-szorosan élösszefüggő  $\Leftarrow$  ...  
 Venn-diagrammal:



1. ábra. Az élösszefüggőségi osztályok Venn-diagramja

**Jelölés.**  $U \subseteq V$ . Legyen  $\partial U = U$  (él)határa =  $\{e = xy \in E : e$  két végét szeparálja  $U\}$   
 $\equiv \{$ azon  $xy$  élek halmaza, amit szétvág az  $U\} = \{e = xy : (x \in U$  és  $y \notin U)$  vagy  $(x \notin U$  és  $y \in U)\}$ .

**Példa.**  $\partial \emptyset = \partial V = \emptyset$  és  $\partial U = \partial \bar{U}$ .  
 $\partial(\{x\}) = \{$ rá illeszkedő nem hurokélek $\}$ . Ha például  $G$ -ben nincs hurokélek, akkor  $|\partial(\{x\})| = d(x)$ .



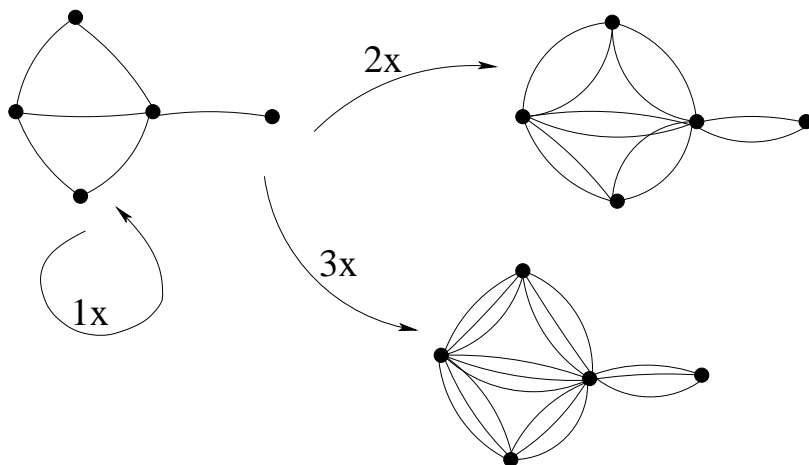
2. ábra. Egy  $U$  ponthalmaz (él)határa

**Észrevétel.**  $G$   $k$ -szorosán élösszefüggő akkor és csak akkor, ha  $\forall U \neq \emptyset, V \quad |\partial U| \geq k$ .

**Megjegyzés.**  $G \xrightarrow{\text{hurokélek elhagyása } G\text{-ből}} G_0$ ,  $G$   $k$ -szorosán élösszefüggő akkor és csak akkor, ha  $G_0$   $k$ -szorosán élösszefüggő.

Az első példánkhoz egy jelölést vezetünk be:

**Jelölés.**  $k \cdot G$  gráfhoz  $G$  minden élét  $k$  párhuzamos élsereggel helyettesítjük.



3. ábra. Példa egy gráf többszörözésére

**Példa.** Legyen  $G$  összefüggő. Ekkor  $k \cdot G$   $k$ -szorosán élösszefüggő.

Tegyük fel, hogy egy ellenség élek megszüntetésével nem összefüggővé akarja tenni gráfunkat. Ha tudjuk, hogy  $k$ -nál kevesebb élt szüntet meg, akkor az élek  $k$ -szorozásával összefüggő gráfunk "terrorista biztossá" válik.

**Példa.**  $K_{k+1} = k + 1$  pontú teljes gráf  $k$ -szorosán élösszefüggő.

De  $K_{k+1}$  nem  $(k + 1)$ -szeresen élösszefüggő. Ehhez fokai túl kicsiek. Az észrevételünk lényegét a következő lemma összegzi.

**1. Lemma.** Ha  $|V| \geq 2$  és  $G$   $k$ -szorosán élösszefüggő, akkor  $\forall x \in V$  esetén  $d(x) \geq k$ .

**Definíció.** Legyen  $G$  összefüggő.

$$\kappa_e(G) = \begin{cases} \max\{k : G \text{ } k\text{-szorosán élösszefüggő}\} & G \text{ összefüggő} \\ 0 & G \text{ nem összefüggő.} \end{cases}$$

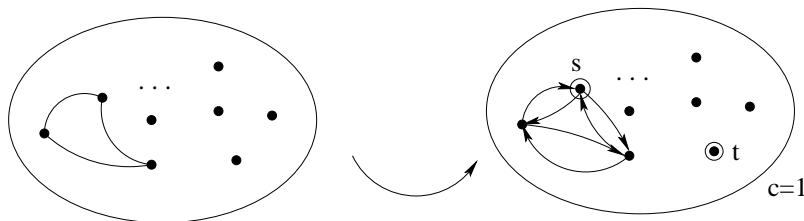
$\kappa_e(G)$ -t  $G$  élösszefüggőségi paraméterének nevezzük.

**Észrevétel.**

$$\kappa_e(G) = \min_{U \subseteq V, U \neq \emptyset, V} |\partial U|$$

**Megjegyzés.**  $\kappa_e(G)$  hatékony módon kiszámolható.

A 0.11. Észrevétel igazolásához az alábbi módon  $G$ -ből  $\overleftrightarrow{G}$  irányított gráfot képezünk:



4. ábra. Hálózat készítése egy gráfból

**Emlékeztető:**  $\mathcal{V} = (S, T)$  vágás, ahol  $s \in S$  és  $t \in T$ .

$$c(\mathcal{V}) = \sum_{x \in S, y \in T} c(e), \quad e = \overrightarrow{xy}, \quad c(\mathcal{V}) = |\partial S|.$$

Továbbá Folyam algoritmussal

$$\min_{\mathcal{V}=(S,T) \text{ szétvágja } s-t \text{ csúcspárt}} c(\mathcal{V}) \quad \text{meghatározható.}$$

$$\min_{U \neq \emptyset, V} |\partial U| = \min_{s \neq t} \min_{S: \text{ szétvágja } s-t} c(\mathcal{V}), \text{ ahol } s \in S, t \notin S.$$

**Definíció.**  $G$  minimális  $k$ -szorosan élösszefüggő gráf akkor és csak akkor, ha  $k$ -szorosan élösszefüggő és  $\forall e \in E$  esetén  $G - e$  már nem  $k$ -szorosan élösszefüggő.

**Példa.** •  $K_{k+1}$ , mivel bármely élt elhagyjuk, akkor  $k$  alá csökken a két csúcshoz tartozó fokszáma, így megszűnik a  $k$ -szoros élösszefüggőség.

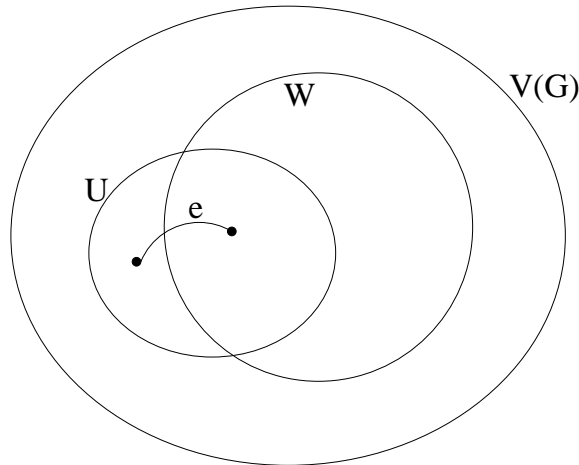
- $k \cdot T$ , ahol  $T = fa$  (minimális összefüggő gráf) és ennek a többszörözött fának, ha elhagyjuk az egyik élt, akkor a mellette fekvő  $k - 1$  élpár elhagyására szétesik.

**2. Tétel.**  $G$  minimális  $k$ -szorosan élösszefüggő gráf, akkor  $G$ -ben van  $k$  fokú csúc.

$k = 1$ -re (fák esete) tudjuk az állítást.

**Bizonyítás.** Először bevezetünk egy fogalmat: Ha  $U \neq \emptyset, V$  és  $|\partial U| = k$ , akkor azt mondjuk, hogy  $U$  pontos. **Célunk**, hogy egy elemű pontos  $U$ -t találjunk.  $U$  legyen egy minimális (nem üres) pontos halmaz.

- $U$ -n belül nem halad él. Ekkor  $|\partial U| \geq k|U|$ , ahol  $|\partial U| = k \Rightarrow |U| = 1$ .
- $U$ -n belül halad  $e$  él. Ekkor  $G - e$  nem  $k$ -szorosan élösszefüggő  $\Rightarrow \exists W \subseteq V$ , ahol  $W \neq \emptyset, V$  illetve  $|\partial_{G-e} W| < k$  és  $|\partial_G W| \geq k \Rightarrow W$  pontos  $G$ -ben,  $x, y$ -t elválasztja. Feltehető, hogy  $x \in W, y \notin W$ .



5. ábra. Az  $e$  él és a hozzátartozó két pontos halmaz

Vezessük be a következő lemmát a tétel bizonyításához:

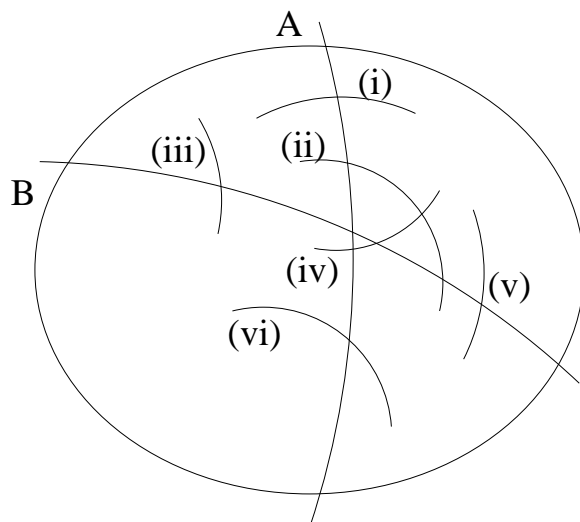
**3. Lemma.** Legyen  $A, B \subseteq V(G)$ , akkor  $|\partial(A \cap B)| + |\partial(A \cup B)| \leq |\partial A| + |\partial B|$ .

**Lemma**  $\Rightarrow$  **Tétel.** Legyen  $A = \overline{U}$  és  $B = W$ .

$A \cup B \neq V$ , hiszen  $y \notin A \cup B$ .  $A \cap B \neq \emptyset$ , mert  $W \subsetneq U$  nem lehet  $U$  minimalitása miatt. Tehát  $A \cap B \neq \emptyset, V$  és  $A \cup B \neq \emptyset, V$ .

$G$   $k$ -szorosán élösszefüggő  $\Rightarrow k + k \leq$  Jobb oldal  $\stackrel{\text{Lemma}}{\leq}$  Bal oldal  $= k + k$ , ahol  $W$  és  $\overline{U}/U$  pontos halmazok  $\Rightarrow \overline{U} \cap W, \overline{U} \cup W$  is pontos.  $\overline{U} \cup W$  pontos és  $\overline{\overline{U} \cup W} \subsetneq U$ , amely ELLENTMONDÁS, mert  $U$  minimális pontos halmaz volt.

**Lemma bizonyítása:** Minden élről azt állítjuk, hogy a bal oldalon legfeljebb annyi-szor számoljuk meg, mint a jobb oldalon. Ez egyszerű eset analízis:



6. ábra. Nem "ugróélek", nincs szerepük. Ugróéleknek hat darab típusa van.

I.  $A \cap \overline{B} - \overline{A} \cap \overline{B}$  él. Ilyenek hozzájárulása a jobb oldalhoz  $+1$  és a bal oldalhoz is  $+1$ .

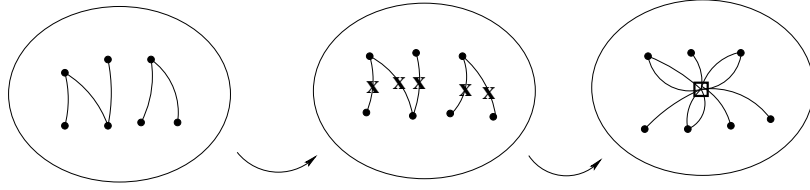
II.  $A \cap \overline{B} - \overline{A} \cap B$  él. Ilyenek hozzájárulása a jobb oldalhoz  $+2$  és a bal oldalhoz  $+0$ . A további esetek hasonlóan tárgyalhatók.

**Megjegyzés.** A bizonyításból következik a következő állítás: Ha  $U$  pontos, akkor tartalmaz egy elemű pontos halmazt is. Ezt alkalmazza  $U$  és  $\overline{U}$ -ra, kapjuk a következő következményt:

**4. Következmény.** Egy minimálisan  $k$ -szorosán élösszefüggő gráfban van legalább 2 darab  $k$  fokú pont.

Ennél több nem is mondható. Ehhez vegyünk egy  $P$  utat és minden élet  $k$ -szorozzuk meg. Az út két végpontja lesz a kettő  $k$  fokú csúcs, minden más csúcs foka  $2k$ .

**Definíció.** Legyen adott  $l \in \mathbb{N}^+$ .  $l$  élet kiválasztunk és közepeiken felvett egy-egy új csúcsot azonosítjuk egy  $\square$  csúcsként. Az új  $\square$  csúcs foka  $2l$ , azaz  $d(\square) = 2l$ .



7. ábra. Élösszecsípés,  $\ell = 5, k = 10$

**5. Lemma.** *Legyen  $k$  páros. Ekkor, ha  $G$   $k$ -szorosán élösszefüggő és*

$$G \xrightarrow[\frac{k}{2}=l \text{ él összecsípésével jön}]{\quad} \widehat{G},$$

*akkor  $\widehat{G}$   $k$ -szorosán élösszefüggő.*

**Bizonyítás:**

Állítás (lemma)  $\equiv U \subseteq V(\widehat{G}) = V(G) \cup \{\square\}$ , ahol  $U \neq \emptyset, V$  és  $|\partial_{\widehat{G}}U| \geq k$ .

Elég azt az esetet vizsgálni, amikor  $\square \notin U$ , azaz  $U \subseteq V(G)$ . Ekkor  $|\partial_{\widehat{G}}U| \geq |\partial_G U|$  könnyen ellenőrizhető. Mivel  $G$   $k$ -szorosán élösszefüggő,  $|\partial_G U| \geq k$ .

**Definíció.**  $G$ -ről azt mondjuk, hogy felépíthető  $l$ -élösszecsípés-operációkkal, ha létezik a következő gráfsorozat, amely minden eleme vagy  $l$  él összecsípése vagy él hozzáadásával (meglévő két csúcs összekötése) kapható az előző gráfból.

**6. Következmény.** *Ha  $G$  felépíthető  $l$ -élösszecsípés-operációkkal, akkor  $G$   $k$ -szorosán élösszefüggő.*

**7. Tétel.** *Legyen  $k = 2l$  és  $l \in \mathbb{N}^+$  ( $\Rightarrow k \geq 2$ ) és  $|V| \geq 2$ .  $G$   $k$ -szorosán élösszefüggő, akkor és csak akkor, ha  $G$  felépíthető  $l$  él összecsípéseivel.*

**Bizonyítás:** " $\Leftarrow$ " az előző következmény.

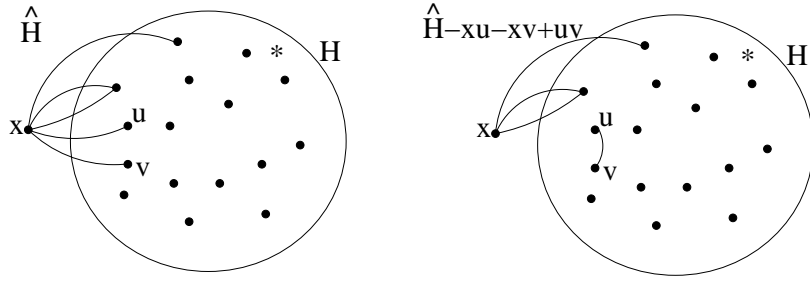
" $\Rightarrow$ ": Indukció  $G$  méretére:  $|V|$ -ra, azon belül  $|E|$ -ra. Indukció kezdete:  $|V| = 2$ , rendben van.

Indukciós feltevés: tudjuk az állítást (kisebb pontszámra, illetve azonos pontszám mellett kevesebb él esetén.) Az indukciós lépés:

- ha  $G$  nem minimálisan  $k$ -szorosán élösszefüggő gráf, akkor  $\exists e \in E$ , hogy  $G - e$   $k$ -szorosán élösszefüggő. Indukciós feltevés:  $G_0 \rightsquigarrow G - e \xrightarrow[\text{élhozzáadás}]{\quad} G$

- $G$  minimálisan  $k$ -szorosán élösszefüggő gráf, akkor  $\exists x \in V$ , hogy  $d(x) = k$ .

A következő lemma adja a kulcsot a befejezéshez.



8. ábra. Lovász-féle "leemelés"

**8. Lemma.** (Lovász László)

Legyen  $\hat{H}$  az a gráf, amelyet  $H$ -ból egy új  $x$  csúcs és  $x$ -ből  $2s$   $H$ -hoz vezető él hozzáadásával kapunk.  $(V(\hat{H}) = V(H) \cup \{x\})$ .

Legyen  $\star$  a következő tulajdonság: Minden  $U \subseteq V(H)$ , (ahol  $U \neq \emptyset, V$ ) esetén  $|\partial U| \geq k (= 2l)$ . Ekkor minden  $xu$  élhez található olyan  $xv$  él, hogy a  $\star$  feltétel megmaradjon a  $\hat{H} - xu - xv + uv$  gráfra.

A tétel hiányzó esete könnyen befejezhető a lemma ismételt alkalmazásával:  $G = x - (G - x) \xrightarrow{\text{Lemma}} x - G_1 \Rightarrow x - G_2 \Rightarrow \dots \Rightarrow x - G_l$

$G_l$ -re megőriztük a  $\star$  feltételt.  $x$  egy izolált csúcs, így  $\star$  alapján  $G_l$   $k$ -szorosán élösszefüggő. Indukció alapján felépíthető, amiből  $G$  egy további összecsapentéssel megkapható.

A lemmát jövő órán bizonyítjuk.

Hasonló felépítési tétel adható  $k$ -szorosán élösszefüggő gráfokra páratlan  $k$  esetén is.