

Az előadás a BSc Kombinatorika kurzus folytatása. Sokszor vissza kell utalnunk, fel kell idéznünk ott elhangzott fogalmakat, összefüggéseket. Az ilyen „emlékeztető” rendszeresen megszakítják az előadást.

**Emlékeztető.** Idézzünk fel néhány fontos gráfelméleti fogalmat. *Gráfnak* nevezzük azokat a  $(V, E, I)$  hármasokat, ahol  $V$  és  $E$  tetszőleges diszjunkt halmazok,  $I \subseteq V \times E$  illeszkedési reláció. A  $V$  halmazt a gráf *csúcshalmazának*,  $E$ -t *élhalmaznak* nevezzük. Azt mondjuk, hogy a  $v$  csúcs illeszkedik az  $e$  élre, ha  $(v, e) \in I$ . Az illeszkedési reláció olyan, hogy minden élre egy vagy két csúcs illeszkedik.

Az egy csúcsra illeszedő éleket *hurokéleknek* nevezzük. Ha  $e_1$  és  $e_2$  olyanok, hogy ugyanazon csúcs(ok)ra illeszkednek, őket *párhuzamos éleknek* nevezzük. Az olyan gráfokat, amelyek nem tartalmaznak hurokért és párhuzamos éleket, *egyszerű gráfoknak* hívjuk.

Egy csúcs *fokán* a csúcsra illeszkedő él számát értjük, úgy számolva, hogy minden hurokért kétszer illeszkedik egyetlen pontra.

## 1. Fokszámsorozatok

**Definíció.** A  $d_1, \dots, d_n$  számsorozatot a  $G$  gráf fokszámsorozatának nevezzük, ha  $G$  fokainak nemcsökkenő sorozata. Speciálisan  $n = |V|$ ,  $d_1 \leq \dots \leq d_n$  teljesül.

Megjegyezzük, hogy a fokszámsorozatból a gráf élszáma is kiolvasható az  $|E| = \frac{\sum_{i=1}^n d_i}{2}$  összefüggés alapján.

A témakör alapkérdése a következő: adott  $\{d_i\}_{i=1}^n$  számsorozat mikor lesz valamely  $G$  gráf fokszámsorozata? (Ekkor azt mondjuk, hogy a sorozatot realizálja a  $G$  gráf.) Amennyiben  $G$ -re semmilyen kikötést nem teszünk, a válasz egyszerű.

**1. Állítás.** A  $\{d_i\}_{i=1}^n$  számsorozat pontosan akkor realizálható, ha  $\sum_{i=1}^n d_i$  páros.

Az egyszerű bizonyítás (ami egy gyakorló feladat) a hurokélek lehetőségét erősen kihasználja.

★

Természetesen adódik a kérdés, hogy mi a helyzet, ha hurokéleket nem engedünk meg. Vagy általában: Mikor realizálható természetes számok egy adott sorozata egy speciális feltételekkel rendelkező gráffal? A következőkben ilyen kérdéseket vizsgálunk.

**2. Tétel.** A  $\{d_i\}_{i=1}^n$  számsorozat pontosan akkor realizálható hurokél nélküli gráffal, ha

1.  $\sum_{i=1}^n d_i$  páros, és
2.  $d_n \leq d_1 + \dots + d_{n-1}$ .

**Bizonyítás.** Először tegyük fel, hogy  $\{d_i\}_{i=1}^n$  realizálható hurokél nélkül. Ekkor az 1. feltételről láttuk, hogy teljesül. A 2. feltételhez tekintsük a realizáló gráf  $d_n$ -hez tartozó csúcsát, ez  $d_n$  élre illeszkedik. Másrészt az összes többi csúcs összesen  $d_1 + \dots + d_{n-1}$  élre illeszkedik. A hurokélek kizárása miatt az előbbi csúcson átmenő élek mind illeszkednek egy másik csúcsra is, tehát legfeljebb  $d_1 + \dots + d_{n-1}$  van belőlük. Ebből a 2. feltétel adódik.

A másik irányt ismét  $\sum_{i=1}^n d_i$  szerinti teljes indukcióval bizonyítjuk. Először tekintsük az elfajuló eseteket: ha  $d_n \leq 1$ , akkor az állítás könnyen látható (fokszámsorozatunk egy párosítással realizálható). Ha  $n = 2$ , akkor a 2. feltételből  $d_1 = d_2$  adódik, így a két csúcs között  $d_1$  darab párhuzamos élt tartalmazó gráf realizálja a sorozatot. A továbbiakban így feltesszük, hogy  $n \geq 3$  és  $d_n \geq 2$ .

A  $\sum_{i=1}^n d_i = 0$  esetet ismét realizálja az  $n$  pontú, üres élhalmazú gráf. Tegyük fel, hogy  $\sum_{i=1}^n d_i \leq m - 1$ -re teljesül az állítás, és tekintsük  $\sum_{i=1}^n d_i = m$ -et. Az indukciós lépést két esetre bontjuk:

- (a)  $d_{n-2} \leq d_n$
- (b)  $d_{n-2} = d_{n-1} = d_n$

Mindkét esetben a  $d_1, \dots, d_{n-2}, d_{n-1} - 1, d_n - 1$  számsorozatból képzett nemcsökkenő sorozatot fogjuk realizálni. Azt állítjuk, hogy ez teljesíti a 2. feltételt, így alkalmazható rá az indukciós feltevés. Valóban, az (a) esetben  $d_n$  még mindig maximális elem a sorozatban, és  $d_n - 1 \leq d_1 + \dots + d_{n-1} - 1$  fennáll. A (b) esetben a legnagyobb elem  $d_{n-2}$ , így  $d_{n-2} \leq d_1 + \dots + d_{n-3} + d_{n-1} + d_n - 2$  a bizonyítandó egyenlőség, de mivel  $d_n \geq 2$ , így már az erősebb  $d_{n-2} \leq d_{n-1} + d_n - 2$  egyenlőtlenség is teljesül. A fenti sorozatot realizáló gráfhoz egy élt illesztve a  $d_{n-1}, d_n$ -hez tartozó csúcsokra megkapjuk az eredeti számsorozatot realizáló gráfot. ■

Megjegyezzük, hogy az indukciós bizonyításból könnyen kiolvasható egy rekurzív algoritmus, amely az adott feltételeknek elegettevő sorozathoz egy megfelelő realizáló gráfot konstruál.

**3. Lemma.** Ha a  $\{d_i\}_{i=1}^n$  számsorozat realizálható egyszerű gráffal, akkor van olyan realizáló egyszerű gráf, amely csúcsai  $v_1, \dots, v_n$ , ahol  $d_i = d(v_i)$ , és a  $v_n$  csúcs szomszédai pontosan a  $v_{n-1}, v_{n-2}, \dots, v_{n-d_n}$  csúcsok (speciálisan  $d_n < n$ ).

A lemma előtt nézzük meg egy következményét.

**4. Következmény (V. Havel és S. Hakimi tétele).**  $\{d_i\}_{i=1}^n$  akkor és csak akkor realizálható egyszerű gráffal, ha

$$d_1, \dots, d_{n-d_n-1}, d_{n-d_n} - 1, d_{n-d_{n+1}} - 1, \dots, d_{n-1} - 1$$

és.

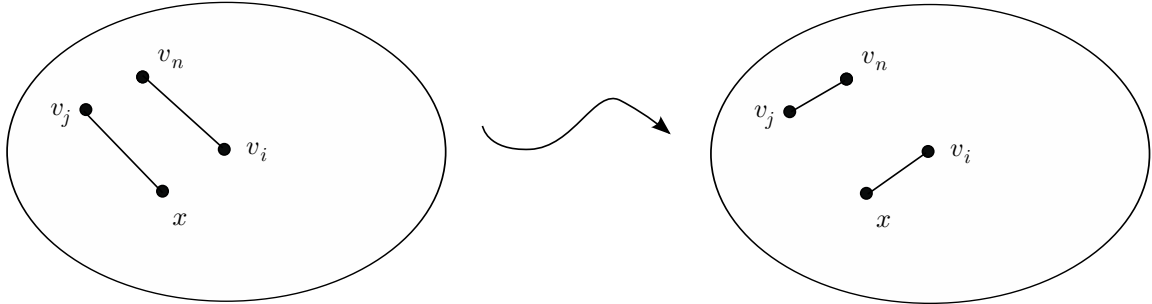
A következmény egyszerűen adódik az előbbi lemmából, hiszen ha vesszük azt a  $\{d_i\}_{i=1}^n$ -t realizáló gráfot, amelyben  $v_n$  a  $d_n$  további legnagyobb indexű csúccsal szomszédos, akkor a  $v_n$  csúcsot elhagyva olyan gráfot kapunk, amely éppen a fenti fokszámsorozatot realizálja. Az állítás megfordítása a lemma nélkül is egyszerű.

Vegyük észre, hogy így a következmény által rekurzív algoritmust (Havel—Hakimi-algoritmus) kaptunk a realizálásra.

**Lemma bizonyítása.** Legyen  $G$  olyan realizáló gráf, amelyre  $d(v_i) = d_i$  és  $v_n$  szomszédainak indexösszege maximális. Azt állítjuk, hogy ez a gráf olyan, amelyet a lemma állít.

Indirekt úton tegyük fel, hogy nem, azaz létezik  $i < j$  úgy, hogy  $v_n$  szomszédos  $v_i$ -vel, de nem szomszédos  $v_j$ -vel.  $v_i$ -nek egy szomszédja tisztázott ( $v_n$ ),  $d_i - 1$  másiktól még nem tudunk semmit.  $v_j$ -nek van  $d_j$  „tisztázatlan” szomszédja. Nyilván  $d_i - 1 \leq d_j - 1 < d_j$ . Ez csak úgy lehet, ha van egy olyan  $x$  csúcs, amely  $v_j$ -vel szomszédos, de  $v_i$ -vel nem.

Képezzük  $G$ -ből a  $\tilde{G}$  gráfot úgy, hogy a  $(v_i, v_n)$  és  $(v_j, x)$  éleket elhagyjuk  $G$ -ből, majd hozzávesszük a  $(v_i, x)$  és  $(v_j, v_n)$  éleket.



Így a gráf egyszerű maradt és fokszámsorozata sem változott, viszont  $\tilde{G}$ -ben megint csak  $j - i$ -vel nagyobb  $v_n$  szomszédainak indexösszege, így  $G$ -ben nem lehetett maximális. ■

**Emlékeztető.** Fa, ághajtás operáció.

**5. Tétel.** Tegyük fel, hogy  $n \geq 2$ . Ekkor a  $\{d_i\}_{i=1}^n$  sorozat pontosan akkor realizálható fával, ha  $\sum_{i=1}^n d_i = 2n - 2$  és  $d_1 > 0$  teljesül.

**Bizonyítás.** A feltételek szükségessége könnyen adódik, hiszen bármely fa összefüggő, így  $d_1 > 0$ , másrészt egy  $n$ -pontú fának  $n - 1$  éle van, így  $\frac{\sum_{i=1}^n d_i}{2} = |E| = n - 1$  is fennáll.

Az elégségesség bizonyítása  $n$  szerinti teljes indukcióval történik. Ha  $n = 2$ , akkor a feltételek miatt  $d_1 = d_2 = 1$ , és ezt realizálja a kétpontú, egy élt tartalmazó gráf. Tegyük fel, hogy  $n - 1$  csúcsra igaz az állítás, és  $n \geq 3$ . Ekkor egyszerű számolással  $1 < \frac{\sum_{i=1}^n d_i}{n} < 2$  adódik, és persze  $d_1 \leq \frac{\sum_{i=1}^n d_i}{n}$  és  $d_n \geq \frac{\sum_{i=1}^n d_i}{n}$  teljesül. Ebből  $d_1 = 1$ , és  $d_n \geq 2$  adódnak, hiszen a fokszámok egészek. Így a  $d_2, d_3, \dots, d_n - 1$  sorozat rendezésével kapott számsorozat is teljesíti a tételbeli feltételeket, tehát az indukciós feltevés szerint fával realizálható. Ebből a fából megkapható az eredeti fokszámsorozathoz tartozó fagráf egy, a  $d_n$ -hez tartozó csúcsból történő ághajtással. ■