

## Folyamok

**Definíció.** Hálózatnak nevezünk egy  $H = (\vec{G}, s, t, c)$  négyeset, ahol

- $\vec{G} = (V, E, K, B)$  irányított gráf
- $s \in V$  forrás
- $t \in V$  ( $t \neq s$ ) nyelő
- $c : E(\vec{G}) \rightarrow (0, \infty)$  kapacitásfüggvény.

**Definíció.** Egy  $f : E(\vec{G}) \rightarrow [0, \infty)$  függvényt *folyamnak* nevezünk a  $H$  hálózatban, ha

- i)  $\forall e \in E$  esetén  $0 \leq f(e) \leq c(e)$
- ii)  $\forall v \in V \setminus \{s, t\}$  esetén  $\sum_{e: eBv} f(e) = \sum_{e: eKv} f(e)$  (megmaradási feltétel).

*Példa.* Az  $f \equiv 0$  függvény folyam minden hálózatban.

**Definíció.** Az  $f$  *folyam értéke*:

$$\acute{e}(f) = \sum_{e: eKs} f(e) - \sum_{e: eBs} f(e).$$

**Definíció.**  $V(\vec{G})$  egy  $\mathcal{V} = \{S, T\}$ ,  $s \in S$ ,  $t \in T$  partícióját *vágásnak* nevezzük.

**Lemma.**

- a)  $\acute{e}(f) = \sum_{e: eBt} f(e) - \sum_{e: eKt} f(e)$
- b) Tetszőleges  $\mathcal{V} = \{S, T\}$  vágásra

$$\acute{e}(f) = \sum_{\substack{e=xy \\ x \in S, y \in T}} f(e) - \sum_{\substack{e=xy \\ x \in T, y \in S}} f(e).$$

*Bizonyítás.*

- b) Adjuk össze a következő egyenlőségeket:

$$\sum_{e: eKs} f(e) - \sum_{e: eBs} f(e) = \acute{e}(f) \quad (\text{folyam értékének definíciója})$$

$$\sum_{e: eKv} f(e) - \sum_{e: eBv} f(e) = 0 \quad (v \in S \setminus \{s\}) \quad (\text{megmaradási feltételek})$$

Rendezés után éppen a bizonyítandó állítás adódik:

$$\sum_{\substack{e=xy \\ x \in S, y \in T}} f(e) - \sum_{\substack{e=xy \\ x \in T, y \in S}} f(e) = \acute{e}(f).$$

- a) A b) állítás speciális esete:  $\mathcal{V} = \{V \setminus \{t\}, \{t\}\}$ .

■

**Folyam probléma:** Határozzuk meg egy adott  $H$  hálózatbeli folyam legnagyobb lehetséges értékét, azaz  $\max_{\substack{f \text{ folyam} \\ H \text{ hálózatban}}} \acute{e}(f)$  -et.

**Megjegyzés.** Ha minden  $f$  folyamot azonosítunk az  $(f(e_1), \dots, f(e_{|E(\bar{G})})) \in \mathbb{R}^{|E(\bar{G})|}$  ponttal, akkor a  $H$  hálózatbeli folyamok felfoghatók  $\mathbb{R}^{|E(\bar{G})|}$  egy kompakt részhalmazaként. Mivel az  $\acute{e}(f)$  függvény folytonos  $\mathbb{R}^{|E(\bar{G})|}$ -n, ezért a folyam problémában szereplő maximum valóban létezik.

**Megjegyzés.** Mivel a folyamok lineáris egyenlőségekkel és egyenlőtlenségekkel vannak definiálva, és a maximalizálandó  $\acute{e}(f)$  lineáris függvény, ezért a folyam probléma egy speciális lineáris programozási feladatként is felfogható.

**Definíció.** A  $\mathcal{V} = \{S, T\}$  vágás kapacitása:

$$c(\mathcal{V}) = \sum_{\substack{e=xy \\ x \in S, y \in T}} c(e).$$

**Állítás.** Tetszőleges  $f$  folyam és  $\mathcal{V}$  vágás esetén  $\acute{e}(f) \leq c(\mathcal{V})$ .

*Bizonyítás.*

Tetszőleges  $f$  folyam és  $\mathcal{V} = \{S, T\}$  vágás esetén

$$\stackrel{\text{Lemma b)}}{\acute{e}(f)} = \sum_{\substack{e=xy \\ x \in S, y \in T}} f(e) - \sum_{\substack{e=xy \\ x \in T, y \in S}} f(e) \leq \sum_{\substack{e=xy \\ x \in S, y \in T}} c(e) = c(\mathcal{V}),$$

ami igazolja az állítást. ■

**Következmény.**

$$\max_{f \text{ folyam}} \acute{e}(f) \leq \min_{\mathcal{V} \text{ vágás}} c(\mathcal{V})$$

**Definíció.** Legyen  $f$  egy folyam a  $H = (\bar{G}, s, t, c)$  hálózatban,  $G$  az az irányítatlan gráf, amelyet  $\bar{G}$ -ből úgy kapunk, hogy elhagyjuk az élek irányítását, és legyen  $P$  egy  $st$  út  $G$ -ben.  $P$  éleit két osztályba sorolhatjuk aszerint, hogy a  $\bar{G}$  gráfbeli megfelelőjük  $s$ -től  $t$  felé mutat ( $E_{\text{előre}}(P)$ ) vagy  $t$ -től  $s$  felé ( $E_{\text{hátra}}(P)$ ). Azt mondjuk, hogy  $P$  javító út az  $f$  folyamra a  $H$  hálózatban, ha:

- i)  $\forall e \in E_{\text{előre}}(P)$  esetén  $f(e) < c(e)$
- ii)  $\forall e \in E_{\text{hátra}}(P)$  esetén  $f(e) > 0$ .

**Állítás.** Legyen  $P$  egy javító út az  $f$  folyamra,  $\delta_{\text{előre}} = \min_{e \in E_{\text{előre}}(P)} (c(e) - f(e))$ ,  $\delta_{\text{hátra}} = \min_{e \in E_{\text{hátra}}(P)} f(e)$  és  $\delta = \min(\delta_{\text{előre}}, \delta_{\text{hátra}})$ . Ekkor

$$\tilde{f}(e) = \begin{cases} f(e) & , e \notin E(P) \\ f(e) + \delta, & e \in E_{előre}(P) \\ f(e) - \delta, & e \in E_{hátra}(P) \end{cases}$$

folyam és  $\dot{e}(\tilde{f}) = \dot{e}(f) + \delta > \dot{e}(f)$ .

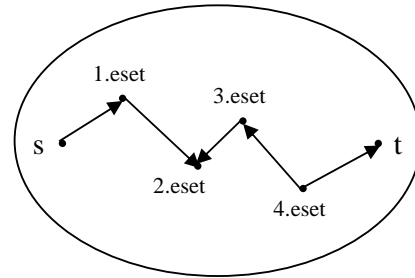
*Bizonyítás.*

$\delta$  definíciójából világos, hogy  $\forall e \in E$  esetén

$$0 \leq \tilde{f}(e) \leq c(e).$$

A megmaradási feltételek ellenőrzése eset analízissel történik aszerint, hogy a  $v \in V \setminus \{s, t\}$  csúcs  $P$ -re esik-e vagy sem, illetve hogy a  $v$ -ben összefutó élek hogyan vannak irányítva (4 eset, lásd ábra).

Hasonló megfontolással adódik a folyamam értékének változására vonatkozó állítás is.



**Tétel.** Legyen  $f$  egy folyamam a  $H$  hálózatban. Ekkor a következő állítások ekvivalensek:

- i)  $f$  értéke maximális.
- ii)  $f$ -hez nem létezik javító út.
- iii) van olyan  $\mathcal{V} = \{S, T\}$  vágás, amelyre  $\dot{e}(f) = c(\mathcal{V})$ .

*Bizonyítás.*

i)  $\Rightarrow$  ii) Az előző észrevételből következik az állítás.

ii)  $\Rightarrow$  iii)  $P$ -t javító út-kezdeménynek nevezzük az  $f$  folyamra nézve, ha

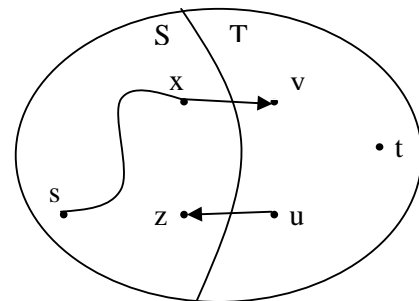
- 1)  $s$ -ből induló út  $G$ -ben
- 2)  $\forall e \in E_{előre}(P)$  esetén  $f(e) < c(e)$  és  $\forall e \in E_{hátra}(P)$  esetén  $f(e) > 0$ .

Legyen  $S = \{x \in V : \exists sx \text{ javító út-kezdemény}\}$  és  $T = V \setminus S$ .

Belátjuk, hogy a  $\mathcal{V} = \{S, T\}$  vágás megfelel a iii) pont

követelményeinek:

Minden  $\overline{xy} \in E$ ,  $x \in S$ ,  $y \in T$  él esetén  $f(\overline{xy}) = c(\overline{xy})$ , különben létezne  $sy$  javító út-kezdemény. Hasonlóan, minden  $\overline{uz} \in E$ ,  $u \in T$ ,  $z \in S$  él esetén  $f(\overline{uz}) = 0$ , különben létezne  $su$  javító út-kezdemény. Így az  $\dot{e}(f) \leq c(\mathcal{V})$  bizonyításában felírt becslésben egyenlőtlenség helyett egyenlőség teljesül. Ezzel beláttuk, hogy  $\dot{e}(f) = c(\mathcal{V})$ .



iii)  $\Rightarrow$  i) A már korábban bizonyított  $\max_{f \text{ folyam}} \dot{e}(f) \leq \min_{\mathcal{V} \text{ vágás}} c(\mathcal{V})$  egyenlőtlenség igazolja az állítást.

**Következmény. (MFMC-tétel)** Tetszőleges hálózatban teljesül a következő egyenlőség:

$$\max_{f \text{ folyam}} \dot{e}(f) = \min_{V \text{ vágás}} c(V).$$

**Megjegyzés.** Az MFMC rövidítés az angol 'max flow-min cut' kifejezésből származik. Magyar nyelven 'maximális folyam-minimális vágás' tételként hivatkoznak rá.

A fenti tétel ii)  $\Rightarrow$  iii) bizonyításából a következő algoritmus is kiolvasható:

**Ford-Fulkerson-algoritmus (maximális folyamat kereső algoritmus).**

1. lépés: Vegyünk egy tetszőleges  $f$  folyamat  $H$ -ban.
2. lépés: Keressünk  $f$ -hez javító utat a következő módon:
  - 2.1. lépés: Legyen  $S = \{s\}$ .
  - 2.2. lépés: (bővítési lépés) Legyen
 
$$B_{előre} = \{x \in V \setminus S : \exists y \in S, \exists \overline{yx} \in E \ f(\overline{yx}) < c(\overline{yx})\}$$
 és
 
$$B_{hátra} = \{x \in V \setminus S : \exists y \in S, \exists \overline{xy} \in E \ f(\overline{xy}) > 0\}.$$
    - a) eset: Ha  $B_{előre} = B_{hátra} = \emptyset$ , akkor  $f$ -hez nincs javító út, és így egy korábbi tétel szerint  $f$  maximális értékű.
    - b) eset: Ha  $B_{előre} \neq \emptyset$  vagy  $B_{hátra} \neq \emptyset$ , és  $t \notin B_{előre} \cup B_{hátra} \cup S$ , akkor ismételjük meg a bővítési lépést az  $\tilde{S} = B_{előre} \cup B_{hátra} \cup S$  halmazzal.
    - c) eset: Ha  $B_{előre} \neq \emptyset$  vagy  $B_{hátra} \neq \emptyset$ , és  $t \in B_{előre} \cup B_{hátra} \cup S$ , akkor találtunk  $st$  javító utat  $f$ -hez és rátérhetünk a 3. lépésre.
3. lépés: A talált javító út segítségével konstruáljuk meg egy  $f$ -nél nagyobb értékű folyamat a korábbi észrevételben leírt módon, majd a kapott  $\tilde{f}$  folyammal térjünk vissza a 2. lépéshez.

**Megjegyzés.** Az algoritmus a legnagyobb értékű folyam megtalálása után még növel javító út kezdeményeket. Az elakadáskor kialakul egy vágás, ami bizonyítja az aktuális folyam optimalitását.

**Megjegyzés.** Felmerül a kérdés, hogy a fenti algoritmus ciklizálhat-e. Ha a kapacitásértékek egészek és a kiinduló folyam értékei is egészek (ez mindig elérhető, pl.  $f \equiv 0$ ), akkor az algoritmus végig az egész számok körében működik. Továbbá, a folyam minden javításánál az érték legalább 1-gyel növekszik, így nem fordulhat elő ciklizálás. Hasonló módon igazolható, hogy  $c : E(\vec{G}) \rightarrow \mathbb{Q}^+$  esetén sincs ciklizálás.

**Következmény.** Ha  $(\vec{G}, s, t, c)$  egy olyan hálózat, amelyben  $c : E(\vec{G}) \rightarrow \mathbb{N}$ , akkor létezik egész értékeket felvevő optimális folyam.

**Megjegyzés.** A Ford-Fulkerson algoritmus mindig a legrövidebb javító utat találja meg. Ebből igazolható, hogy az algoritmus az R-aritmetikával számolva sem ciklizál.

**Megjegyzés.** Ha a javító utak nem szükségszerűen a legrövidebbek, akkor előfordulhat ciklizálás. A javítások folyamok egy végtelen sorozatához vezetnek. Ezek értéke monoton növekvő korlátos sorozat, tehát van határértéke. Az is elképzelhető, hogy a határérték is szigorúan kisebb az optimumnál.