

9. Előadás

Előadó: Hajnal Péter
 Jegyzetelő: Hajnal Péter

2012. április 4.

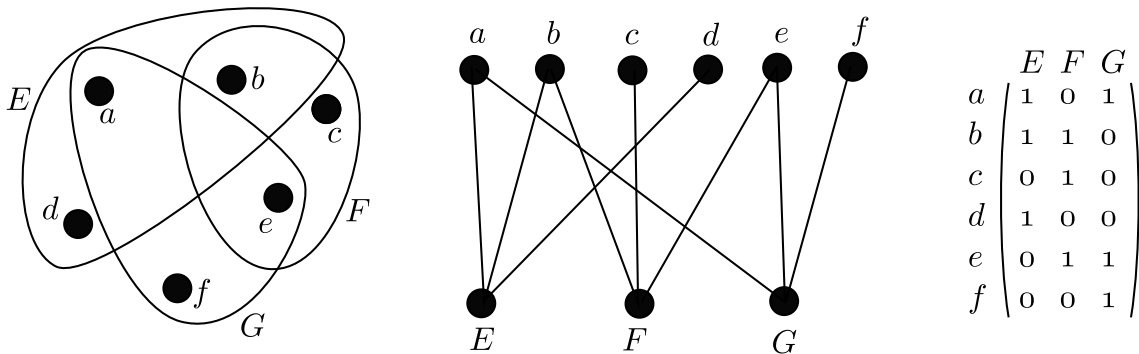
1. További \mathcal{NP} -teljes problémák

1.1. Halmazrendszerekkel kapcsolatos problémák

Definíció. \mathcal{H} halmazrendszer a V halmaz felett, ha $\mathcal{H} \subseteq \mathcal{P}(V)$. \mathcal{H} elemei a halmazrendszer élei. k -uniform halmazrendszer olyan halmazrendszer, amely összes éle k elemű. Tehát az egyszerű gráfok pontosan a 2-uniform halmazrendszerek.

Észrevétel. V, \mathcal{H} halmazrendszer könnyen leírható B páros gráffal. A két színosztály V (felső pontok) és \mathcal{H} (alsó pontok). Az alaphalmaz egy v eleme/csúcs akkor és csak akkor van összekötve \mathcal{H} egy E elemével/éllel, ha $v \in E$.

A halmazrendszert lehet kódolni pont-él illeszkedési mátrixszal. Ez egy $n \times m$ méretű 0-1 mátrix, ahol $n = |V|$ és $m = |\mathcal{H}|$



1. ábra. Egy halmazrendszer a középiskolai Venn-diagrammal lerajzolva, a hozzá tartozó, öt kódoló B páros gráf és a pont-él-illeszkedési mátrix

★

Definíció. A gráfelmélet független csúcshalmazának fogalmát kétféleképpen terjeszthetjük ki halmazrendszerekre:

- I független, ha minden $E \in \mathcal{H}$ élre $E \not\subseteq I$.
- I független*: ha minden $E \in \mathcal{H}$ élre $|E \cap I| \leq 1$.

Definíció. FGTLEN-CSÚCSOK-HALMAZRENDSZERBEN=

$$\{[V, \mathcal{H}, k] : \text{van olyan } I \text{ független csúcshalmaz, hogy } |I| = k\}.$$

FGTLEN*-CSÚCSOK-HALMAZRENDSZERBEN=

$$\{[V, \mathcal{H}, k] : \text{van olyan } I \text{ független}^* \text{ csúcshalmaz, hogy } |I| = k\}.$$

A páros gráf kódoláson alapulva könnyű leírni a független^{*} halmazokat. Ezeknek B -ben felső pontok egy olyan I halmaza tartozik, amelyekre nem illeszkedik V -alak, azaz olyan $a \in A, f, f' \in I \subset F$ ponthármas, ahol a összekötött f és f' -vel.

Definíció. Legyen B egy halmazrendszert leíró páros gráf. Az alsó/felső szerepek felcserélésével a B^* páros gráfot kapunk. Ez a B^* „elolvasható halmazrendszerként” visszaalakítva halmazrendszerre a $V^* = \mathcal{H}, \mathcal{H}^* = V$ duális halmazrendszert kapunk.

A redukciók sorozatát egy trivialitással kezdjük.

1. Tétel. (i) $FGTLEN-CSÚCSOK \preceq FGTLEN-CSÚCSOK-HRSZBEN$

(ii) $FGTLEN-CSÚCSOK \preceq FGTLEN^*-CSÚCSOK-HRSZBEN$

Valóban, a gráfelméleti problémá gráfja a halmazrendszerek egy speciális esete. A gráfelméleti függetlenség mindkét halmazrendszeres függetlenség fogalom speciális esete.

Definíció. FGTLEN-ÉLEK-HRSZBEN =

$$\{[V, \mathcal{H}, k] : \mathcal{H}\text{-ban } J \text{ } k \text{ db olyan él, amelyek páronként diszjunktak}\}.$$

A következő tétel már kevésbé nyilvánvaló.

2. Tétel. $FGTLEN^*-CSÚCSOK-HRSZBEN \preceq FGTLEN-ÉLEK-HRSZBEN$

Bizonyítás. V, \mathcal{H}, k -ből képezzük a duális halmazrendszert, a k értékét pedig tartsuk meg: V^*, \mathcal{H}^*, k .

Azt kell eldöntenünk, hogy az eredeti halmazrendszert leíró B páros gráfban van-e k felső pont úgy, hogy ne támaszkodjon rá \vee alak. V^*, \mathcal{H}^* páros gráfja éppen a fejetetejére állított B . Azaz az eredeti döntési feladat ekvivalens azzal, hogy fejfelfordított B gráfban van-e k alsó csúcs (k darab él), hogy ne támaszkodjon rá \wedge , azaz páronként diszjunktak legyenek. Azaz FGTLEN-ÉLEK-HRSZBEN problémát kell megoldani V^*, \mathcal{H}^*, k esetén.

Azaz a kiinduló transzformáció a tételt igazoló redukció. ■

Megjegyzés. FGTLEN-ÉLEK-GRÁFOKBAN probléma, másképpen PÁROSÍTÁS = $\{[G, k] : \nu(G) \geq k\}$. Az Edmonds-algoritmus alapján ez egy \mathcal{P} -beli probléma. Azaz a gráfokra vonatkozó eset könnyen kezelhető.

Definíció. PARKETTÁZÁS =

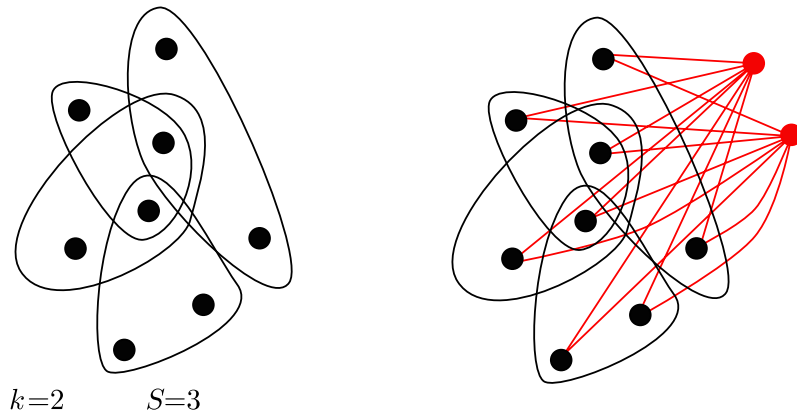
$$\{[V, \mathcal{H}] : \text{léteznek } E_1, \dots, E_k \text{ páronként diszjunkt élek, hogy } \dot{\cup} E_i = V\}$$

3. Tétel. $FGTLEN-ÉLEK-HRSZBEN \preceq PARKETTÁZÁS$.

Bizonyítás. Legyen V, \mathcal{H}, k az input. Legyen S a maximális élméret paraméter. El kell dönteni, hogy van-e k db diszjunkt él.

A konstrukciót több lépésben végezzük el. Először \mathcal{H} -t úgy transzformáljuk, hogy uniform legyen: Minden E élhez $S - |E|$ sok új pontot veszünk fel (különböző élekhez különböző új pontokat használunk). A módosított halmazrendszerre vonatkozó probléma nyilván ekvivalens a kiinduló problémával.

A konstrukció második lépésében már feltesszük, hogy \mathcal{H} egy S -uniform halmazrendszer. Ebben a lépésben $V(H)$ -hoz hozzáveszünk $|V(H)| - k \cdot S$ darab új csúcsot (legyen \tilde{V} a kapott ponthalmaz), $\tilde{\mathcal{H}}$ elemei pedig \mathcal{H} elemei és minden régi-új csúcspárra egy-egy őket tartalmazó kételemű halmaz.



2. ábra. Az 5. Tétel redukciója. $|V| - kS = 8 - 2 \cdot 3 = 2$. A két új pont és a hozzájuk tartozó gráfélek a jobb oldalon szerepelnek pirosban.

Észrevétel. $(\tilde{V}, \tilde{\mathcal{H}})$ parkettázásához le kell fedni a $|V| - kS$ darab új csúcsot, ami csak a $|V| - kS$ darab új csúcskettőssel lehet. A maradék parkettázó élek csak régi élek lehetnek, amelyek kS csúcsot fednek le. Azaz a parkettázás ad k független elt \mathcal{H} -ban.

Az észrevétel gondolatmenetének megfordítása teszi teljessé a bizonyítás elméleti részét. ■

* * *

Definíció. HALMAZRENDSZEREK SZÍNEZÉSI PROBLÉMÁJA: adott egy H halmazrendszer és egy k természetes szám. Kiszínezhetők-e $V(H)$ elemei k színnel, hogy semelyik H -beli halmaz ne legyen monokromatikus?

4. Tétel. HALMAZRENDSZEREK SZÍNEZÉSI PROBLÉMÁJA \mathcal{NP} -teljes.

Bizonyítás. A gráfelméleti színezési probléma általánosítása. ■

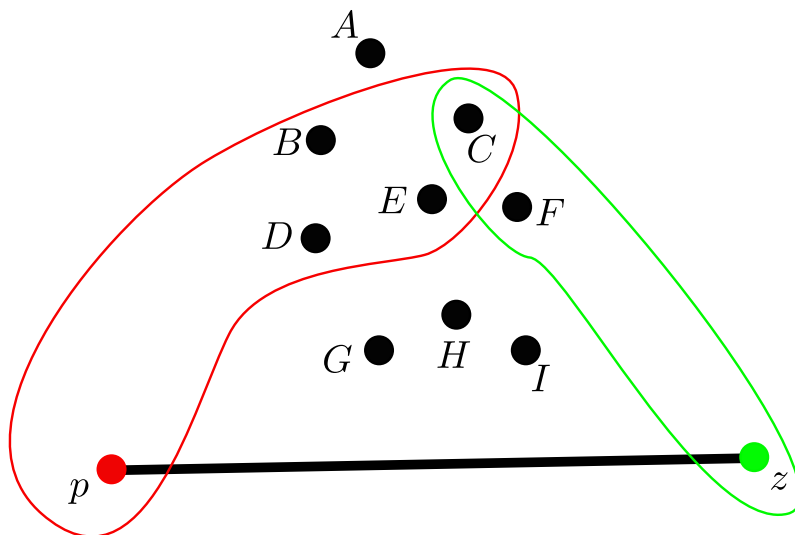
Gráfok esetén a 2-színezhetőség esete könnyen kezelhető volt.

Definíció. HALMAZRENDSZEREK-2-SZÍNEZHETŐSÉGE: Adott egy \mathcal{H} halmazrendszer. Döntsük el: kiszínezhetők-e $V(H)$ elemei 2 színnel úgy, hogy semelyik H -beli halmaz ne legyen monokromatikus.

5. Tétel. *PARKETTÁZÁS \preceq HALMAZRENDSZEREK-2-SZÍNEZHETŐSÉGE.*

Bizonyítás. Adott egy V, \mathcal{H} input a parkettázás problémához.

Konstrukció: $\tilde{V} = \mathcal{H} \cup \{p, z\}$. \tilde{H} -hoz minden E, F metsző \mathcal{H} -beli élpárra legyen $Z_{E,F} = \{E, F, z\}$ egy él. Minden $v \in V$ esetén legyen $R_v = \{E : v \in E \in \mathcal{H}\} \cup \{p\}$ egy $\tilde{\mathcal{H}}$ -beli él. Továbbá legyen $\{p, z\}$ is egy $\tilde{\mathcal{H}}$ -beli él.



3. ábra. A, B, C, \dots, H, I pontosan a halmazrendszerünk élei. B, C, D, E pontosan az a elemet tartalmazó élek. C és F élek metszőek. A fenti információkból kiolvasható éleket rajzoltuk be az ábrába, amely a redukció megfelelő töredékét tartalmazza.

Észrevétel. $\tilde{V}, \tilde{\mathcal{H}}$ egy 2-színezése esetén legyen p színe piros, z színe zöld (a $\{p, z\}$ él kényszerít a teljes paletta használatára). Az eredeti éleknek megfelelő csúcsok közül a zöld szín kijelöl egy élhalmazt. Ezek parkettázzák az eredeti halmazrendszert.

Valóban, köztük két metsző él egy $Z_{E,F}$ típusú zöld-homogén élhez vezetne a redukció eredményében. Míg egy lefedetlen v csúcs (az eredeti halmazrendszerben) adna egy R_v piros-homogén élt.

A gondolatmenet megfordítható, a bizonyítás teljes. ■

* * *

Az alábbi problémák mindegyike \mathcal{NP} -teljes. Ezek nem szerepeltek előadáson. Csak megemlítjük az érdeklődő olvasóknak és ötletet adunk az igazoláshoz.

Definíció. HÁRMASÍTÁS: adott három azonos méretű halmaz és ennek transzverzálisaiból álló 3-uniform halmazrendszer. Van-e a halmazrendszernek olyan részhalmaza, amely a három halmaz uniójának partícióját adja?

Ötlet. Szokásos visszavezetés: 3-SAT.

Definíció. 3-UNIFORM HALMAZRENDSZER PARTÍCIÓ: adott egy 3-uniform halmazrendszer. Van-e olyan részhalmaza, ami az alaphalmaz partíciója?

Ötlet. HÁRMASÍTÁS általánosítása.

1.2. Egyéb problémák

Definíció. DIOPHANTOSZI EGYENLŐTLENSÉGRENSZER: adott egy $Ax \leq b$ egész együtthathatós lineáris egyenlőtlenségrendszer. Van-e megoldása egész számokban?

6. Tétel. DIOPHANTOSZI EGYENLŐTLENSÉGRENSZER \mathcal{NP} -teljes.

Bizonyítás. \mathcal{NP} -beliségre tanú egy megoldás.

Az \mathcal{NP} -nehézség bizonyításához a SAT-ot vezetjük vissza a problémára: adott egy konjunktív normálforma. Minden x_i változóra bevezetjük a $0 \leq x_i \leq 1$, és minden $\langle z_1, \dots, z_k \rangle$ klózra a $t_1 + \dots + t_k$ egyenlőtlenséget, ahol $t_i = x_j$, ha $t_i = x_j$ és $t_i = 1 - x_j$, ha $t_i = \bar{x}_j$. Könnyű látni, hogy az egyenlőtlenségrendszer polinom időben megkonstruálható, és pontosan akkor megoldható, ha a konjunktív normálforma kielégíthető. ■

Definíció. RÉSZLETÖSSZEG=

$\{[A, b] : A \subset \mathbb{N}, b \in \mathbb{N}, \text{van olyan } R \subset A, \text{ hogy az } R\text{-beli számok összege } b\}$.

A feladat egy egyszerű értelmezése: A a pénztárcánkban lévő érmék értékeit összegyűjtő halmaz. A, b kódja akkor tartozik az elfogadandó nyelvhez, ha b összeget pontosan ki tudunk fizetni a pénztárcánkból.

7. Tétel. RÉSZLETÖSSZEG \mathcal{NP} -teljes.

Bizonyítás. RÉSZLETÖSSZEG nyilván \mathcal{NP} -beli. Belátjuk, hogy PARKETTÁZÁS \leq RÉSZLETÖSSZEG.

Legyen V, \mathcal{H} a PARKETTÁZÁS egy inputja. Ki lehet-e választani olyan parkettahalmazt/élhalmazt, amivel ki lehet parkettázni a V -t/padlót?

Konstrukció: Legyen $w : V \rightarrow \{1, a, a^2, \dots, a^{|V|-1}\}$ tetszőleges bijekció. Az értékészletre gondoljunk mint az a alapú számrendszer helyiértékei.

Legyen $E \in \mathcal{H}$ esetén $a_E = \sum_{v:v \in E} w(v)$. Legyen $A = \{a_E : E \in \mathcal{H}\}$ és $b = 11 \dots 1_a = \sum_{v:v \in V} w(v)$. Ezzel leírtuk a részletösszeg probléma egy inputját.

Észrevétel. Ha a értékét $|\mathcal{H}| + 1$ -nek választjuk, akkor $a_i \in A$ számok olyanok, hogy minden részletösszeg az a alapú számrendszerben maradék továbbvitele nélkül kiszámolható.

Az észrevétel egyből adja, hogy a csupa 1-es számjegyből álló szám előállítását mint részletösszeg ekvivalens az eredeti halmazrendszerre vonatkozó PARKETTÁZÁS feladattal (alkalmasan nagy a esetén).

A redukció során előforduló legnagyobb szám $S = \sum_{i=0}^{|V|-1} a^i = \frac{a^{|V|}-1}{a-1} < a^{|V|}$. Kódjának hossza $|V| \log a = |V| \log(|\mathcal{H}| + 1)$. Redukciónk polinomiális. ■

* * *

Az alábbi problémák mindegyike \mathcal{NP} -teljes. Ezek nem szerepeltek előadáson. Csak megemlítjük az érdeklődő olvasóknak és ötletet adunk az igazoláshoz.

Definíció. HÁTIZSÁK: Adott tárgyak T halmaza. Minden $t \in T$ tárgyhöz tartozik egy V_t térfogat és egy v_t érték ($v_t, V_t \in \mathbb{N}$). Adott egy hátizsák, amelybe legfeljebb H össztérfogatú tárgyakat pakolhatunk. Továbbá adott egy L értékhatár. ($H, L \in \mathbb{N}$) Kiválasztható-e T egy részhalmaza úgy, hogy elférjen a hátizsákban és összértéke legalább L legyen?

Ötlet. Szokásos visszavezetés: 3-UNIFORM HALMAZRENDSZER PARTÍCIÓ.

Definíció. LÁDAPAKOLÁS: adott egész számok A halmaza, egy b és egy c egész szám. Meg lehet-e adni A egy legfeljebb b osztályú partícióját, amelyben minden osztály összege legfeljebb c ?

Ötlet. Szokásos visszavezetés: HÁRMASÍTÁS.

2. Egy $PSPACE$ -teljes probléma

Definíció (kvantifikált Boole-formula probléma, QBF). Legyen a φ Boole-formula a következő alakú: $\varphi(x_1, y_1, x_2, y_2, \dots, x_n, y_n)$. Ekkor a

$$\forall x_1 \exists y_1 \forall x_2 \exists y_2 \dots \forall x_n \exists y_n \varphi(x_1, y_1, x_2, y_2, \dots, x_n, y_n)$$

vagy igaz, vagy hamis. A probléma az, hogy döntsük el, hogy melyik.

8. Tétel. $QBF \mathcal{PSPACE}$ -teljes, vagyis

- (i) $QBF \in \mathcal{PSPACE}$
- (ii) $\forall L \in \mathcal{PSPACE} : L \prec_P QBF$

Bizonyítás. Azt látjuk be, hogy $QBF \mathcal{NPSPACE}$ -teljes. Ez a tétel állítása, hiszen tudjuk, hogy $\mathcal{NPSPACE} = \mathcal{PSPACE}$.

(i) Könnyen belátható.

(ii) Ahogy általában a tár korlátozott döntéseknél tettük, egy tetszőleges $L \in \mathcal{NPSPACE}$ nyelvre az ω L -hez tartozásának döntési feladatát visszavezethetjük az ELÉRHETŐSÉG eldöntésére a $(G_{T,\omega}, \text{START}, \text{ELFOGAD})$ input esetén, ahol $G_{T,\omega}$ a redukált konfigurációk gráfja:

$$\omega \in L \Leftrightarrow \text{létezik START-ELFOGAD (irányított) út } G_{T,\omega}\text{-ban.}$$

$G_{T,\omega}$ egy 2^{n^α} pontszámú gráf. Egy csúcs kódja logaritmikus a csúcsok számában. Vagyis mindegyik csúcs n^α hosszban kódolható.

Persze nem az ELÉRHETŐSÉG inputját gyártjuk le. Ennek „költsége” \mathcal{PSPACE} , ami megegyezik L bonyolultságával, így nincs értelme. (A gondolatmenet \mathcal{NL} és \mathcal{L} viszonyában működött.)

Az „igazi” visszavezetés egy formulát gyárt le. Ehhez szükségünk lesz néhány jelölésre.

Jelölés. Legyen $N := n^\alpha$.

$u \vec{\sim} v$ jelölje azt, hogy alapgráfunkban u -ból elérhető (irányított értelemben) a v csúcs.

$u \vec{\sim}_{\leq i} v$ jelölje azt, hogy alapgráfunkban u -ból legfeljebb i lépéssel elérhetünk v -be.

Esetünkben az alapgráf $G_{T,\omega}$, pontszáma 2^N . Így $u \vec{\sim} v$ akkor és csak akkor, ha $u \vec{\sim}_{\leq 2^N} v$.

Az alapötletünk az, hogy felosztjuk az utunkat két részre egy középső k csúccsal, előbb csak egy k csúcsig megyünk el START-ból maximum 2^{N-1} lépésben, majd onnan szintén maximum 2^{N-1} lépésben ELFOGAD-ig.

Eddigi ötleteink formalizálva:

$$\omega \in L \quad \Leftrightarrow \quad \text{START} \overset{\sim}{\rightarrow}_{\leq 2^N} \text{ELFOGAD},$$

$$\text{START} \overset{\sim}{\rightarrow}_{\leq 2^N} \text{ELFOGAD} \quad \Leftrightarrow \quad \exists_V k (\text{START} \overset{\sim}{\rightarrow}_{\leq 2^{N-1}} k) \wedge (k \overset{\sim}{\rightarrow}_{\leq 2^{N-1}} \text{ELFOGAD}).$$

Az összes csúcs (START,k,ELFOGAD) N (n -ben polinomiális) hosszú bitsorozattal kódolt. A $\exists_V k$ azt jelenti, hogy N hosszú kódszavak (csúcsokat kódoló bitsorozatok) között létezik. Azaz N darab, bitekre vonatkozó egzisztenciális kvantor sorozata.

Gondolhatunk arra, hogy nincs mit tenni csak iterálni kell ezeket az ötleteket. Formulánkban két helyen is szerepel az $\overset{\sim}{\rightarrow}_{\leq 2^{N-1}}$ reláció. Iterálásnál (N mélységre van szükségünk) a formula nagysága exponenciálisan nagy lenne. Még egy ötletre van szükségünk. A fenti formulánk ekvivalens azzal, hogy

$$\exists_V k \forall_V c \forall_V c' : (c = \text{START} \wedge c' = k) \vee (c = k \wedge c' = \text{ELFOGAD}) \rightarrow c \overset{\sim}{\rightarrow}_{\leq 2^{N-1}} c'.$$

Ezt a gondolatmenetet iterálva már a kapott formula mérete polinomiális lesz. $N = n^\alpha$ iterálás kell és mindegyik csak hozzáad a formulához egy polinomiális hosszú új részt. A bizonyítás befejezéseként csak ellenőrizzük, hogy az iteráció elindul: Az iteráció legmélyén lévő formulák: $u \overset{\sim}{\rightarrow}_{\leq 1} v$ azt jelentik, hogy 'u = v vagy u-ból vezet el v-hez'. Ez egy egyszerű (kvantor nélküli) Boole-formulával megfogalmazható reláció.

Az $\exists_V v$ jelölés csalóka. v N darab bittel kódolt, ezek mindegyike létezik kvantorral kötött. Úgy tűnik, hogy az alternáló kvantorok feltétele nem teljesül. Nincs probléma. Új változók bevezetésével a kvantorok alternálása megoldható. Ha az új változókat csak kvantifikált formában használjuk, akkor nem befolyásolják a formula logikai értékét. ■

Megjegyzés. A QBF feladat inputjában nem az volt a fontos, hogy a létezik kvantor után egy minden kvantor következik és fordítva, hanem az, hogy kvantorok váltakozásának száma tetszőlegesen nagy lehet.

Ezzel a legfontosabb nyelvosztályokra találtunk teljes problémákat. Azaz olyan problémákat, amelyek tükrözik a nyelvosztály teljes nehézségét. Ha ezekről a teljes problémákról tudunk valami „okosat” mondani, akkor az egész osztályról kapunk fontos információt.