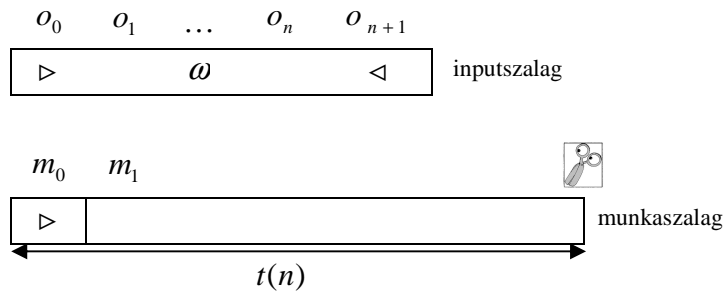
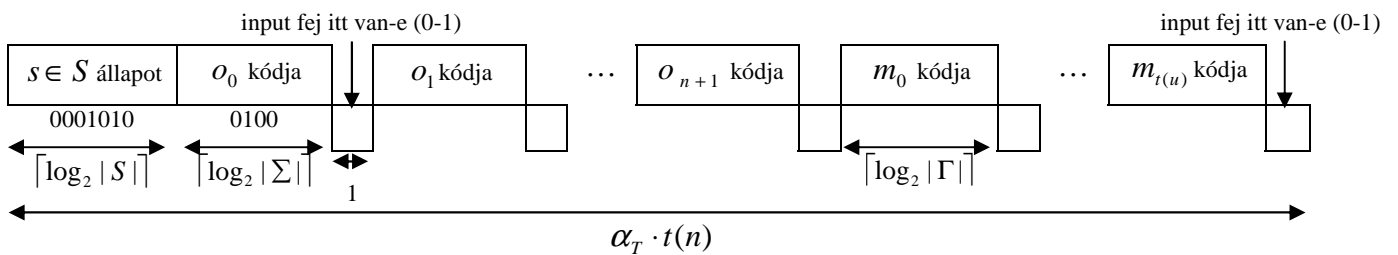


Definíció. Legyen T egy Turing-gép, $TIME(\omega ; T) \leq t(|\omega|)$ és $n = |\omega|$, ahol t szép függvény. Legyen κ egy tetszőleges konfigurációja T -nek ω -n.

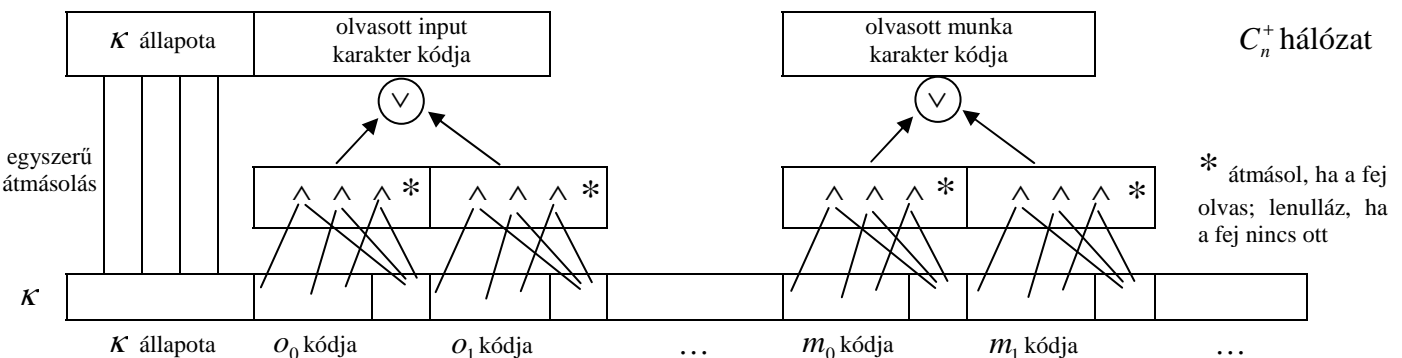
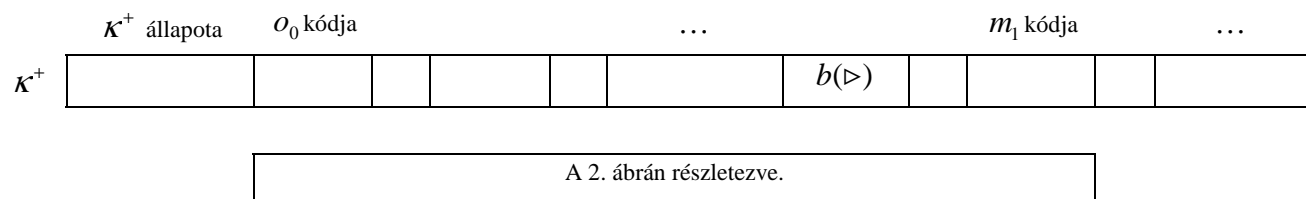


A κ konfiguráció $b(\kappa)$ -val jelölt kódolása a $\{0, 1\}$ ABC-ben:

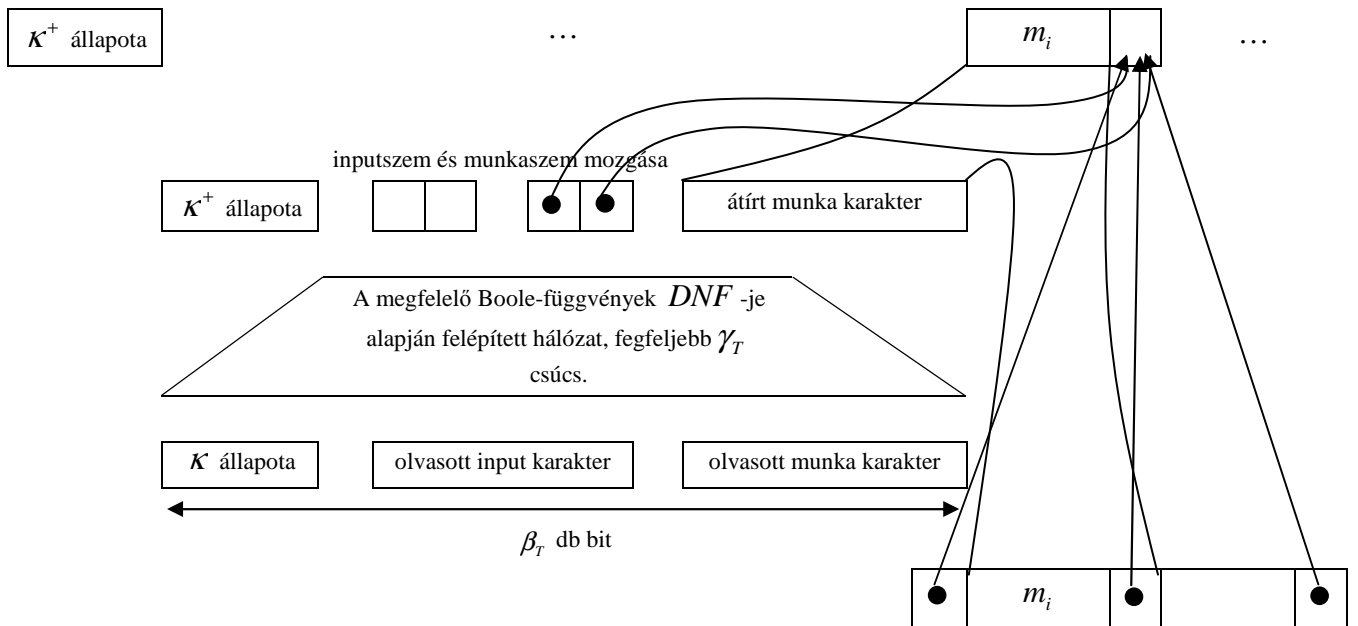


Megjegyzés. $START$ állapot kódja megállapodás szerint $00\dots 0$, az $ELFOGAD$ állapoté pedig $11\dots 1$.

Emlékeztető. A δ átmeneti függvény definiálja egy κ konfiguráció κ^+ rákövetkezőjét. Kódolásunkkal a rákövetkező hozzárendelése egy $\{0,1\}^{\alpha_T f(n)} \rightarrow \{0,1\}^{\alpha_T f(n)}$ Boole-függvénnyel írható le: $b(\kappa) \rightarrow b(\kappa^+)$. Ez a Boole-függvény az alábbi hálózattal kiszámolható (a hálózatnak az output csúcsai a legfelső szinten vannak):



1.ábra

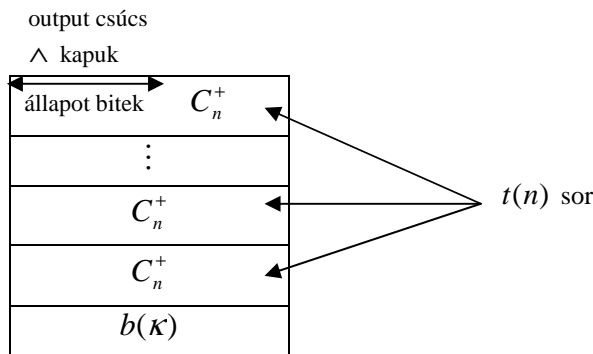


2.ábra

A kapott hálózatot jelöljük C_n^+ -szal.

Ezek után a gép futásának eredményét is kiszámolhatjuk egy hálózattal (az elfogadás az $ELFOGAD \equiv 11\dots 1$ állapotba jutás).

Definíció: A fenti jelölésekkel definiáljuk a C_n hálózatot a következőképp:



Tétel: (i) Legyen T egy Turing-gép, ω egy n hosszú input, $T(\omega) = \begin{cases} 1 & \text{ha } T \text{ ELFOGAD} \\ 0 & \text{ha } T \text{ ELVET} \end{cases}$,

$\kappa_\omega \in \{0,1\}^{\alpha_T f(n)}$, $C_n(\kappa_\omega)$ pedig a fent definiált hálózat által kiszámított bit.

Ekkor $T(\omega) = C_n(\kappa_\omega)$.

(ii) Ha T egy polinomiális Turing-gép, akkor létezik olyan kiszámoló R Turing-gép, amely ω ismeretében kiszámolja $b(\omega)$ -t (ω bináris kódját) és $\lceil C_n \rceil$ -t $LOGSPACE$ -ben.

Következmény: A HÁLÓZAT-KIÉRTÉKELÉS P -teljes \prec_L redukcióra.

Bizonyítás:

- (i) Láttuk, hogy hálózat-kiértékelés $\in P$.
- (ii) Legyen $L \in P$. Ekkor létezik olyan T Turing-gép és α természetes szám, hogy T eldönti L -et és időigénye $\leq \alpha \cdot n^\alpha$. Figyeljük meg, hogy

$$\omega \xrightarrow{R} b(\omega), \lceil C_n \rceil$$

L -nek egy inputja hálózat-kiértékelés egy inputja

Így a fenti tételben szereplő R Turing-gép és az (i) állításból adódóan $L \prec_L$ HÁLÓZAT-KIÉRTÉKELÉS. \square

Megjegyzés: $b(\kappa)$, C_n^+ és C_n hasonló módon definiálhatók nem-determinisztikus Turing-gépek és konfigurációk esetén is.

Tétel (nem determinisztikus eset):

(i) Ha T egy nem-determinisztikus Turing-gép, ω egy n hosszú input,

$$T(\omega, \tau) = \begin{cases} 1 & \text{ha } T \text{ ELFOGAD} \\ 0 & \text{ha } T \text{ NEM - STIMMEL} \end{cases}, b(\tau) = (t_1, t_2, \dots, t_{\beta_{r,n}}) \text{ ahol } t_i\text{-k adott tanúszalag-}$$

tartalom esetén vesznek fel 0–1 értékeket, akkor $T(\omega, \tau) = C_n(\kappa_\omega, b(\tau))$.

(ii) $|C_n(\kappa_\omega, t_1, \dots, t_{\beta_{r,n}})|$ LOGSPACE -ben kiszámolható.

Következmény: HÁLÓZAT – SAT NP -teljes (\prec_L redukcióra, és így \prec_p redukcióra is).

Definíció: Legyen $V = \{x_1, \dots, x_n\}$ és $\bar{V} = \{\neg x_1, \dots, \neg x_n\}$. Ekkor az $L = V \cup \bar{V}$ halmaz elemeit literáloknak, a $C \subseteq L$ részhalmazokat pedig klózoknak nevezzük.

Megjegyzés: Minden CNF formula klózok egy $\{C_i\}_{i \in I}$ halmaza. Egy klózra úgy gondolunk, mint elemeinek/benne levő literáloknak \vee -gyal összekapcsolt formulája, míg a CNF klózjainak \wedge -sel összekapcsolt formulája.

Definíció: CNF – SAT probléma: Adott egy φ CNF formula. Döntsük el, hogy kielégíthető-e.

Megállapodás: A CNF – SAT problémát az egyszerűség kedvéért mostantól csak SAT -ként emlegetjük.

Tétel(Cook, Levin): SAT NP -teljes.

Bizonyítás:

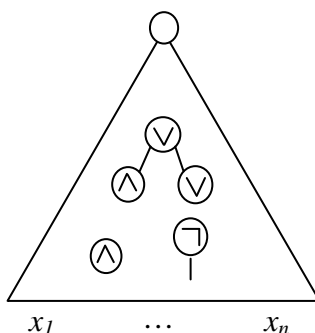
Egy NP -teljességi eredményünk van. Ezt az alábbi séma szerint használhatjuk további NP -teljességi eredmények igazolására:

$SAT \in NP$

$HÁLÓZAT - SAT \prec_p SAT$, továbbá $L \in NP \Rightarrow L \prec_p HÁLÓZAT - SAT$.

$L \in NP \Rightarrow L \prec_p SAT$

Legyen C egy tetszőleges hálózat:



Minden $v \in V$ -hez rendeljünk hozzá egy y_v változót, és írjuk fel a következő Boole-egyenletrendszer:

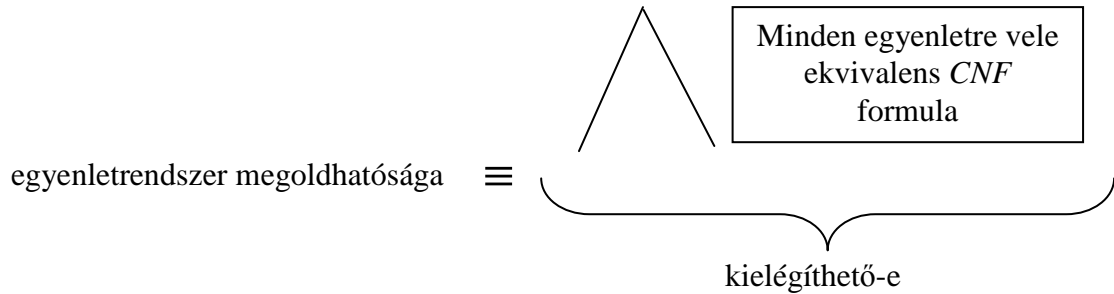
$$\begin{cases} y_v = x_i, & \text{ha } v \text{ } i\text{-edik input} \\ y_v = y_u \vee y_w, & \text{ha } v\text{-t } u \text{ és } w \text{ vagy-ka puval való összekapcsolásával nyerjük} \\ y_v = y_u \wedge y_w, & \text{ha } v\text{-t } u \text{ és } w \text{ és-ka puval való összekapcsolásával nyerjük} \\ y_v = \neg y_u, & \text{ha } v\text{-t } u \text{ negálásával nyerjük.} \end{cases}$$

Az egyenletek mindegyike átírható egy *CNF* formula kielégítésre. Csak az utolsó típusú egyenletet részletezzük:

$y_v = \neg y_u \equiv \{y_u, y_v\}$ egy db 0, egy db 1 $\equiv \{y_u, y_v\} \geq$ egy db 0, \geq egy db 1 \equiv

$(y_u \vee y_v) \wedge (\neg y_u \vee \neg y_v)$ igaz

Ezt mindegyik egyenletre megtéve és a kapott formulákat \wedge -sel összekapcsolva kapjuk:



$[C]$ -hoz hozzárendeltünk egy φ *CNF* formulát. Ez P -ben kiszámolható.

$[C] \in \text{HÁLÓZAT} - \text{SAT}$ akkor és csak akkor teljesül, ha $\varphi \in \text{SAT}$. Azaz

$\text{HÁLÓZAT} - \text{SAT} \prec_p \text{SAT}$. \square