

**Szegedi Tudományegyetem**  
**Bolyai Intézet**  
**Geometria Tanszék**

**Reed-Solomon-féle hibajavító kódok**

BSc szakdolgozat

*Készítette:*

**Táborosi Andor Zsolt**  
matematika szakos  
hallgató

*Témavezető:*

**Dr. Nagy Gábor Péter**  
egyetemi docens

Szeged  
2013

# Tartalomjegyzék

<b>1. Alapfogalmak</b>	<b>3</b>
1.1. Algebrai alapfogalmak . . . . .	3
1.2. Kódelméleti alapfogalmak . . . . .	6
1.3. Fourier-transzformált . . . . .	10
<b>2. Reed-Solomon-féle hibajavító kódok</b>	<b>12</b>
2.1. Felépítés . . . . .	12
2.2. Dekódolás . . . . .	14
2.3. Hibahelyek és hibaértékek . . . . .	15
2.4. Hibakereső polinom . . . . .	16
<b>Nyilatkozat</b>	<b>19</b>
<b>Köszönetnyilvánítás</b>	<b>20</b>
<b>Hivatkozások</b>	<b>21</b>

## Bevezetés

A kódelmélet a következő kommunikációs modellel foglalkozik: egy feladó valamilyen csatornán keresztül adatokat akar továbbítani egy címzettnek, a továbbítás során pedig az adatok egy része megváltozik. A kérdés az, hogy hogyan tudja a címzett kiválasztani, hogy mely adatok változtak meg, és hogyan tudja a megváltoztatott adatokat kijavítani. Ebben az üzenetek különböző kódolásai segíthetnek.

A Reed-Solomon-kódokat (a következőkben RS-kódok) Irving S. Reed és Gustave Solomon találták fel 1960-ban, akik akkor éppen az MIT Lincoln Laboratóriumnak dolgoztak. A szemináriumi cikküknek a "Polinomkódok bizonyos véges testek felett" ("Polynomial Codes over Certain Finite Fields") címet adták, de ebben a cikkben még nem találtak hatékony dekódoló algoritmust.

A későbbiekben kiderül, hogy az RS-kód az egyik legjobb hibajavító kód, mert a kód elemei a lehető "legtávolabb" vannak egymástól, ami a dekódolás lehetőségeit növeli. Az ilyen kódokat MDS (maximal distance separable) kódoknak nevezzük. Dolgozatomban Peterson 1960-ban kifejlesztett tünet-alapú dekódolását mutatom be. Ezt Elwyn Berlekamp és James Massey továbbfejlesztette 1969-ben, és ezért ezt a változatot Berlekamp - Massey-féle dekódoló algoritmusnak nevezik, de dolgozatomban erre a módszerre nem térek ki részletesen. A RS-kódokat 1977-ben a Voyager-programban, illetve manapság több területen is hasznosítják, többek között a digitális háttértárolók, a digitális kommunikációs szerkezetek vagy a digitális videók területén.

## 1. Alapfogalmak

### 1.1. Algebrai alapfogalmak

**1.1. Definíció.** Egy  $(G, \circ)$  algebrai struktúrát csoportnak nevezünk, ha a következők teljesülnek:

- $G (\neq \emptyset)$  zárt  $a \circ: G^2 \rightarrow G$  műveletre, azaz  $\forall a, b \in G$ -re  $a \circ b \in G$ .
- $A \circ$  művelet asszociatív, azaz  $\forall a, b, c \in G : a \circ (b \circ c) = (a \circ b) \circ c$ .
- Létezik egységelem, azaz  $\exists e \in G$ , melyre teljesül, hogy  $\forall g \in G$ -re  $e \circ g = g \circ e = g$ .
- Minden elemnek van inverze, azaz  $\forall g \in G : \exists g^{-1}$ , melyre teljesül, hogy  $g^{-1} \circ g = g \circ g^{-1} = e$ .

**1.2. Definíció.** A  $(G, \circ)$  csoportot Abel-csoportnak hívjuk, ha a  $\circ$  művelet kommutatív, azaz:  $\forall a, b \in G : a \circ b = b \circ a$ .

**1.3. Definíció.** Egy  $(R, +, \cdot)$  algebrai struktúrát gyűrűnek nevezünk, ha a következők teljesülnek:

- a)  $(R, +)$  Abel-csoport.
- b) A szorzás művelet asszociatív.
- c) Az összeadás disztributív a szorzásra nézve, azaz  $\forall a, b, c \in R$ -re  $a \cdot (b + c) = (a \cdot b) + (a \cdot c)$ ,  $(a + b) \cdot c = (a \cdot c) + (b \cdot c)$ .

**1.4. Definíció.** Egy  $(T, +, \cdot)$  algebrai struktúrát testnek nevezünk, ha a következők teljesülnek:

- a)  $(T, +)$  Abel-csoport és  $(T \setminus \{0\}, \cdot)$  csoport, ahol  $0$  a  $(T, +)$  csoport egységeleme, és zéruselemnek nevezzük.
- b) Az összes disztributív a szorzásra nézve.

$(T, +, \cdot)$ -t szokás csak  $T$ -vel jelölni.

**1.5. Definíció.** A  $(T, +, \cdot)$  test esetén  $(T, +)$ -ot  $T$  additív csoportjának,  $(T \setminus \{0\}, \cdot)$ -t  $T$  multiplikatív csoportjának nevezzük.

Jelölések  $(T, +, \cdot)$  test esetén:

- a) Az additív csoport egységelemét (mint fentebb is írtuk)  $0$ -val, a multiplikatív csoport egységelemét  $1$ -gyel jelöljük.
- b)  $T$  multiplikatív csoportját  $T^*$ -gal is jelölhetjük.
- c) Adott  $t \in T$  esetén  $t$  additív inverzét  $-t$ -vel,  $t \in T^*$  multiplikatív inverzét pedig  $\frac{1}{t}$ -vel jelöljük.

**1.6. Definíció.** Egy  $T$  testet véges testnek nevezünk, ha  $|T| < \infty$ .

**1.7. Definíció.**  $p \in \mathbb{Z}$  prímszám esetén  $\mathbb{F}_p$ -t a következőképp definiáljuk.

A modulo  $p$  kongruenciareláció egy ekvivalenciareláció  $(a \equiv b \pmod{p} \Leftrightarrow p | b - a)$ , és így meghatároz egy osztályozást  $\mathbb{Z}$ -n. Továbbá ez a reláció kompatibilis az alpműveletekkel, azaz:

$$a \equiv b \text{ és } c \equiv d \implies a + c \equiv b + d \text{ és } a \cdot c \equiv b \cdot d.$$

Ezért a műveletek jól értelmezettek az ekvivalenciaosztályok halmazán. Az ekvivalenciaosztályokat maradékosztályoknak nevezzük, és mivel elég egy reprezentánst választani, adott  $p$  esetén a halmazukat a következőképp definiálhatjuk:

$$\mathbb{F}_p = \{0, 1, \dots, p - 1\}.$$

Belátható, hogyha  $p$  prím, akkor ez test a modulo  $p$  összeadásra és szorzásra  $(\mathbb{F}_p, +_p, \cdot_p)$ , és látszik, hogy a rendje  $p$ , ami véges. Továbbá az is belátható, hogy a multiplikatív csoportja ciklikus. Minden véges test rendje prímszám. Ha a rend  $q = p^n$ ,  $p$  prím, akkor  $\mathbb{F}_q$ -t az  $\mathbb{F}_p$  magasabb fokú algebrai bővítményeként kapjuk meg. Bármely véges testben a multiplikatív csoport ciklikus.

**1.8. Definíció.** Tetszőleges  $(G, \cdot)$  csoport és  $g \in G$  esetén a következők közül egy teljesül:

a)  $\forall m \neq n \in \mathbb{Z} : g^m \neq g^n,$

b)  $\exists m \neq n \in \mathbb{Z} : g^m = g^n.$

Az a) esetben azt mondjuk, hogy  $G$  végtelen rendű, a b) esetben pedig feltehető, hogy  $m < n$ , így teljesül, hogy

$$1 = g^m \cdot g^{-m} = g^{n-m} \Rightarrow \exists k \in \mathbb{N} : g^k = 1.$$

Ekkor  $G$ -t véges rendűnek, a legkisebb ilyen  $k$ -t pedig  $g$  rendjének nevezzük és  $o(g)$ -vel jelöljük.

**1.9. Definíció.**  $H \subseteq G$  a  $G$  csoport részcsoportha, ha  $1 \in H$  és  $\forall h_1, h_2 \in H : h_1 \cdot h_2, h_1^{-1} \in H$ .

**1.10. Definíció.**  $A \subseteq G$  esetén az  $A$  által generált részcsoporthon azt a legszűkebb részcsoporthot értjük, ami tartalmazza  $A$ -t. Ezt  $[A]$ -val jelöljük. Továbbá ha  $A = \{g_1, g_2, \dots, g_k\}$ , akkor  $[A] = [g_1, g_2, \dots, g_k]$ .

**1.11. Definíció.** Legyen  $G, H$  csoport. Azt mondjuk, hogy  $G$  és  $H$  izomorfak, ha  $\exists \varphi : G \rightarrow H$ , melyre teljesül, hogy  $\forall g \in G, h \in H : (gh)\varphi = (g\varphi)(h\varphi)$ , tovább  $\varphi$  bijektív. Jelölés:  $G \cong H$ .

**1.12. Definíció.** Az egy elem által generált részcsoporthokat ciklikus csoportoknak nevezzük, és belátható, hogy  $\forall g \in G : [g] \cong (C_{o(g)}, +)$ . Továbbá ekkor  $g$ -t generáló elemnek nevezzük, egy véges test rendjén pedig az elemszámát értjük, azaz itt  $[g]$  rendje  $o(g)$ .

Korábban már említettük, hogy  $\mathbb{F}_q$  multiplikatív csoportja ciklikus.

**1.13. Definíció.**  $\alpha$ -t  $\mathbb{F}_q$  primitív elemének nevezzük, ha  $\mathbb{F}_q^*$  generáló eleme.

**1.14. Definíció.** Az  $\mathbb{F}_q$  test multiplikatív csoportjának generáló eleme az az  $\alpha \in \mathbb{F}_q \setminus \{0\}$ , melyre teljesül, hogy  $\alpha^{q-1} = 1. \implies \alpha^q = \alpha$ .

**1.15. Definíció.** Tetszőleges  $T$  test esetén a

$$T[x] = \{a_0 + a_1x + a_2x^2 + a_3x^3 + \dots + a_nx^n \mid n \in \mathbb{N}, a_i \in T \ \forall i = 0, \dots, n\}$$

halmazt a  $T$  test feletti polinomgyűrűnek, elemeit pedig polinomoknak nevezzük. Egy  $p \in T[x]$  polinomot a következőképp jelölünk:

$$p(x) = a_0 + a_1x + a_2x^2 + \dots + a_nx^n = \sum_{i=0}^n a_ix^i.$$

Ekkor  $n \in \mathbb{N}$ -et  $p$  fokának nevezzük és azt mondjuk, hogy  $\deg p = n$ ; továbbá  $a_i$ -ket  $p$  együtthatóinak hívjuk.

**1.16. Definíció.** Legyen  $(T, +, \cdot)$  test,  $p(x) = \sum_{i=0}^n a_ix^i$ ,  $q(x) = \sum_{j=0}^m b_jx^j \in T[x]$  és  $\lambda \in T$ . Ekkor a polinomok közötti összeadást, illetve a polinomok skalárral való szorzását a következőképp definiáljuk:

$$a) \ (p + q)(x) = \sum_{k=0}^{\max\{n,m\}} (a_k + b_k)x^k.$$

Ha  $n < m$ , akkor  $a_k := 0 \ \forall k > n$ ; ha  $n > m$ , akkor  $b_k := 0 \ \forall k > m$ .

$$b) \ \lambda p(x) = \sum_{i=0}^n \lambda a_ix^i.$$

**Megjegyzés:** Természetesen a fenti  $(p + q)(x)$  és  $\lambda p(x)$  is  $T[x]$  eleme.

**1.17. Definíció.** Egy  $T$  test,  $\omega \in T$  és  $p \in T[x]$  polinom esetén a  $p$  kiértékelése az  $\omega$  helyen:

$$p(\omega) = \sum_{i=0}^n a_i\omega^i, \text{ ahol } n = \deg p, \text{ } a_i\text{-k pedig } p \text{ együtthatói.}$$

## 1.2. Kódelméleti alapfogalmak

**1.18. Definíció.**  $(V, +, \cdot)$  vektortér egy  $T$  test felett, ha  $a + : V^2 \rightarrow V$ ,  $\cdot : T \times V \rightarrow V$  leképezések a következő axiómákat teljesítik  $\forall \lambda, \mu \in T$ , és  $\forall u, v \in V$  esetén:

a)  $(V, +)$  Abel-csoport

$$b) \ \lambda \cdot (u + v) = (\lambda \cdot u) + (\lambda \cdot v),$$

$$c) \ (\lambda + \mu) \cdot u = (\lambda \cdot u) + (\mu \cdot u),$$

$$d) \ \lambda \cdot (\mu \cdot v) = (\lambda \cdot \mu) \cdot v,$$

e)  $1 \cdot v = v$ , ahol  $1$  a  $T$ -beli multiplikatív egységelem.

**1.19. Definíció.** Egy  $V$  vektortér esetén  $U \subseteq V$  lineáris altér  $V$ -ben, ha  $U$  nem üres és zárt a  $V$ -ben definiált összeadásra és szorzásra. Jelölés:  $U \leq V$ .

**Pl.:** Legyen  $m, n \in \mathbb{N}$ ,  $p$  prím és  $q = p^m$ . Ekkor  $\mathbb{F}_q^n$  vektortér  $\mathbb{F}_q$  felett, ahol

$$\mathbb{F}_q^n = \{(x_1, x_2, \dots, x_n) \mid \forall i = 1, \dots, n : x_i \in \mathbb{F}_q\}.$$

A továbbiakban  $q$ -ra és  $n$ -re mindig az előzőek szerint hivatkozunk.

**1.20. Definíció.** Ha  $F$  egy véges test, akkor a  $C \subset V = F^n$  részhalmazt  $n$  hosszú **kódnak** nevezzük.  $V$  egy lineáris alterét egy  $n$  hosszú **lineáris kódnak** nevezzük. Ha  $F = \mathbb{F}_2$ , akkor pedig  $C$ -t bináris kódnak hívjuk.

A  $C$  kód elemeit **kódszavaknak** vagy **kódvektoroknak** nevezzük.

A következőekben definiált fogalmakat egy általános  $F$  véges test esetén is lehetne definiálni, de mivel most az  $\mathbb{F}_q^n$  véges testre koncentrálnánk a témánk, így a fogalmak során erre a véges testre fogunk hivatkozni.

**1.21. Definíció.** Legyen  $\mathbf{v} = (v_1, v_2, \dots, v_n), \mathbf{u} = (u_1, u_2, \dots, u_n) \in \mathbb{F}_q^n = V$ . A két vektor Hamming-távolságán azon koordináták számát értjük, amelyekben  $\mathbf{v}$  és  $\mathbf{u}$  eltér, azaz:

$$d(\mathbf{u}, \mathbf{v}) = |\{i : 1 \leq i \leq n, v_i \neq u_i\}|.$$

A  $d: V \times V \rightarrow \mathbb{N}$  függvényt Hamming-metrikának nevezzük, a  $\mathbf{v} \in V$  vektor **súlyán** pedig a  $d(\mathbf{v}, \mathbf{0})$  távolságot értjük, és  $|\mathbf{v}|$ -vel jelöljük.

Vegyük észre, hogy  $\forall \mathbf{v}, \mathbf{u} \in \mathbb{F}_q^n$  vektor esetén

$$d(\mathbf{v}, \mathbf{u}) = |\{i \mid 1 \leq i \leq n, v_i - u_i \neq 0\}| = d(\mathbf{v} - \mathbf{u}, \mathbf{0}) = |\mathbf{v} - \mathbf{u}|.$$

Ezt a tulajdonságot felhasználva könnyen belátható a következő lemma.

**1.22. Lemma.** Az  $\mathbb{F}_q^n$  vektortéren a  $d$  leképezés metrika, azaz a következők teljesülnek  $\forall \mathbf{x}, \mathbf{y}, \mathbf{z} \in \mathbb{F}_q^n$  esetén:

a)  $d(\mathbf{x}, \mathbf{y}) \geq 0$  és  $d(\mathbf{x}, \mathbf{y}) = 0 \Leftrightarrow \mathbf{x} = \mathbf{y}$ ,

b)  $d(\mathbf{x}, \mathbf{y}) = d(\mathbf{y}, \mathbf{x})$ ,

c)  $d(\mathbf{x}, \mathbf{y}) \leq d(\mathbf{x}, \mathbf{z}) + d(\mathbf{z}, \mathbf{y})$ .

**1.23. Definíció.** A  $\mathbf{c} \in \mathbb{F}_q^n$  középpontú  $r \in \mathbb{R}_+$  sugarú gömbnek nevezzük a következő halmazt:

$$\mathbb{B}_r(\mathbf{c}) = \{\mathbf{x} \in \mathbb{F}_q^n \mid d(\mathbf{c}, \mathbf{x}) \leq r\}.$$

Mivel  $\mathbb{F}_q^n$  véges, ezért ez a gömb is véges sok elemet tartalmaz, és ezt az elemszámot egy kis kombinatorikával kiszámolhatjuk. Észrevehető, hogyha  $r \geq n$ , akkor a  $\mathbb{B}_r(c)$  gömb bármely  $c \in \mathbb{F}_q^n$  esetén  $\mathbb{F}_q^n$  összes elemét tartalmazza, mivel a gömbben azok az elemek vannak, amelyek legfeljebb  $r$  koordinátában térnek el a középponttól, és triviális, hogy bármely elemre igaz, hogy egy másik elemtől legfeljebb az összes koordinátában különbözik. Másrészt ha  $r = 0$ , akkor a gömbnek csak a középpont az eleme.

Tehát feltehető, hogy  $1 \leq r \leq n$ . A  $\mathbb{B}_r(c)$  gömb elemszámának meghatározásához definiáljuk a következő  $i$ -sugarú gömbhéjakat a  $c$  középpont körül ( $0 \leq i \leq r$ ):

$$\mathbb{B}(i, c) = \{x \in \mathbb{F}_q^n \mid d(c, x) = i\}.$$

Ezekben a gömbhéjakban azok az elemei vannak  $\mathbb{F}_q$ -nak, amik pontosan  $i$  távolságra vannak  $c$ -től. Világos, hogy:

$$|\mathbb{B}_r(c)| = \sum_{i=0}^r r_i |\mathbb{B}(i, c)|.$$

Egy ilyen gömbhéj elemszáma pedig adott  $i$ -re  $\binom{n}{i}(q-1)^i$ . Ez onnan adódik, hogy  $\binom{n}{i}$  választás van arra, hogy melyik koordinátákban különbözzön az adott elem  $c$ -től, egy koordináta esetén pedig  $q-1$  lehetőség van egy különböző koordinátát találni, mivel  $|\mathbb{F}_q| = q$ ; és  $i$  darab koordinátaválasztás van, amik függetlenek, ezért a koordináták értékeinek kiválasztására  $(q-1)^i$  lehetőség van. Tehát:

$$|\mathbb{B}_r(c)| = \sum_{i=0}^r r_i |\mathbb{B}(i, c)| = \sum_{i=0}^r r_i \binom{n}{i} (q-1)^i.$$

#### 1.24. Definíció. $A$

$$d(C) = \min\{d(x, y) \mid x, y \in C, x \neq y\}$$

számot  $a$   $C$  kód *minimális távolságának* nevezzük.

**1.25. Tétel.** Ha  $C$  egy lineáris kód és  $d=d(C)$ , akkor

$$d = \min\{d(v, \mathbf{0}) \mid v \in C \setminus \{\mathbf{0}\}\}$$

Vagyis egy lineáris kód minimális távolsága megegyezik a legkisebb súlyú nem-zéró kódvektor súlyával.



**1.26. Definíció.** Egy  $t \in \mathbb{N}$  esetén a  $C \subseteq \mathbb{F}_q^n$  kódot  **$t$ -hibajavító kódnak** nevezzük, ha  $\forall$  különböző  $u, v \in C$  esetén

$$d(u, v) \geq 2t + 1.$$

**Megjegyzés.** Világos, hogy  $\forall C$   $t$ -hibajavító kód esetén  $d(C) \geq 2t + 1$ , ebből pedig az következik, hogy a  $t$  sugarú gömbök diszjunktak, amit a következő lemma is megfogalmaz.

**1.27. Lemma.** Ha  $C$   $t$ -hibajavító kód, akkor tetszőleges  $v \in \mathbb{F}_q^n$  vektorhoz legfeljebb egy olyan  $c \in C$  kódszó létezik, amelyre  $d(c, v) \leq t$ .

Ez könnyen belátható indirekt módon. Tegyük fel, hogy 2 különböző ilyen kódszó létezik egy adott  $v$ -re:  $c_1$  és  $c_2$ , azaz  $d(c_1, v) \leq t$  és  $d(c_2, v) \leq t$ . Ekkor a háromszög-egyenlőtlenség alapján:

$$2t \geq d(c_1, v) + d(c_2, v) \geq d(c_1, c_2) \geq 2t + 1, \text{ mivel } C \text{ } t\text{-javító kód.}$$

Ezzel azt kaptuk, hogy  $2t \geq 2t + 1$ , ami ellentmondás, tehát a lemma igaz.

**1.28. Definíció.** Ha a  $C \subseteq \mathbb{F}_q^n$  lineáris kód dimenziója  $k$ , akkor **lineáris  $[n, k]$  kódnak** nevezzük.

**1.29. Definíció.** Ha  $c_1, c_2, \dots, c_k$  a  $C$  lineáris  $[n, k]$  kód egy bázisa, akkor azt a  $k \times n$ -es  $G$  mátrixot, melynek  $i$ -edik sora a  $c_i$  vektor ( $i = 1, \dots, k$ ),  **$C$  generátor mátrixának** nevezzük.

**1.30. Tétel (Singleton-korlát).** Ha valamely  $C$  lineáris  $[n, k]$ -kód minimális távolsága  $d$ , akkor

$$d \leq (n - k) + 1.$$

**1.31. Definíció.** Ha egy lineáris  $[n, k]$ -kód minimális távolsága  $d$ , és teljesül a

$$d = n - k + 1$$

egyenlőség, akkor a kódot **MDS-kódnak** nevezzük.

**Megjegyzés.** Az MDS a 'Maximal distance separable code' angol kifejezés rövidítése, ami magyarul maximális elválasztási távolságú kódot jelent. Ezt azért hívjuk így, mert az adott vektortér lineáris kódjai között erre (is) teljesül, hogy a kódszavak a lehető legtávolabb vannak egymástól, ez pedig a dekódolásnál bizonyul hasznosnak, ugyanis mivel a kijavítható hibák a kódszavak távolságától függenek ( $d \geq 2t + 1$ ), így az MDS-kódok a lehető legtöbb hibát ki tudják javítani. Más szóval nincs olyan kód az adott vektortérben adott dimenzióval, ami több hibát tudna kijavítani.

### 1.3. Fourier-transzformált

**1.32. Definíció.** Legyen  $\alpha$  az  $\mathbb{F}_q$  test primitív eleme. Ekkor a

$$p(x) = \sum_{k=0}^{\deg p} a_k x^k \in \mathbb{F}_q[x]$$

polinom Fourier-transzformáltján a következő  $q(x) \in \mathbb{F}_q[x]$  polinomot értjük:

$$r(x) = \sum_{k=0}^{q-2} p(\alpha^k) x^k.$$

**Megj.:**  $p(x)$  Fourier-transzformáltját szokás  $p^\#$ -tel is jelölni.

Tekintsük azon  $p \in \mathbb{F}_q[x]$ -eket, melyeknek a foka kisebb  $q - 1$ -nél, és a halmazukon vegyük a következő leképezést:

$$\begin{aligned} \text{eval} : \widehat{D} = \{p \in \mathbb{F}_q[x] : \deg p < q - 1\} &\rightarrow \mathbb{F}_q^{q-1}, \\ p &\mapsto (p(\alpha^0), p(\alpha^1), p(\alpha^2), \dots, p(\alpha^{q-2})), \end{aligned}$$

ahol  $\alpha$  az  $\mathbb{F}_q$  multiplikatív csoportjának a generáló eleme.  $\alpha$  ezen tulajdonságából következik, hogy itt tulajdonképp a  $p$  polinom grafikonját kapjuk meg egy  $q - 1$  komponensű vektorként, mivel  $\mathbb{F}_q$  összes nem nulla elemében vesszük a kiértékelését.

Most vegyünk egy másik leképezést, ami egy  $p \in \widehat{D}$  polinomhoz az együtthatóit rendeli hozzá:

$$f : p(x) = \sum_{i=0}^{q-2} a_i x^i \mapsto (a_0, a_1, \dots, a_{q-2}).$$

Látszik, hogy ha az utóbbi leképezést végrehajtjuk a  $p \in \widehat{D}$  polinom Fourier - transzformáltjára, akkor ugyanazt kapjuk, mintha az eval-t hajtottuk volna végre a  $p$ -re ( $f(p^\#) = \text{eval}(p)$ ). Kérdés, hogy adott  $p$  esetén a két reprezentáció ( $f(p)$  és  $\text{eval}(p)$ ) között van-e valamilyen közvetlen kapcsolat.

Az nyilvánvaló, hogy mindkét reprezentációval egy  $q - 1$  skalárból álló vektort kapunk. Az is látszik, hogy eval bijekció  $\widehat{D}$  és  $\mathbb{F}_q^{q-1}$  között, mivel  $\ker(\text{eval}) \cap \widehat{D} = \{0\}$  és a szármosságuk megegyezik.

Ezen észrevételek is megerősíteni látszanak, hogy a Fourier - transzformáció a két halmaz között egy kapcsolatot állít fel. Vegyük a következő polinomokat:

$$p = \sum_{k=0}^{q-2} a_k x^k \in \widehat{D}, r = p^\#$$

Most nézzük meg, mi történik, ha az eval-t végrehajtjuk  $r$ -re, azaz  $p$  Fourier - transzformáltjára. Ehhez szükségünk van  $r$ -nek az  $\alpha^i$  helyeken felvett értékeire.

$$\begin{aligned} r(\alpha^i) &= v_0 + v_1\alpha^i + v_2\alpha^{2i} + \dots + v_{q-2}\alpha^{i(q-2)} = \sum_{j=0}^{q-2} v_j\alpha^{ij} = \\ &= \sum_j p(\alpha^j)\alpha^{ij} = \sum_j \left( \sum_{k=0}^{q-2} a_k\alpha^{jk} \right) \alpha^{ij} = \sum_{j,k} a_k\alpha^{(i+k)j} = \sum_k a_k \left( \sum_{j=0}^{q-2} (\alpha^{i+k})^j \right). \end{aligned}$$

Vezessük be a következő jelölést:  $\beta = \alpha^{i+k}$ . Ekkor a következő vehető észre:

$$\sum_{j=0}^{q-2} \beta^j = 1 + \beta + \dots + \beta^{q-2} = \begin{cases} \frac{\beta^{q-1}-1}{\beta-1} = 0 & , \text{ ha } \beta \neq 1 \\ q-1 = -1 & , \text{ ha } \beta = 1. \end{cases}$$

Az első esetben azért 0 az eredmény, mert  $\beta^{q-1} = \alpha^{(q-1)(i+k)}$  és  $\alpha^{q-1} = 1$ , mivel  $\alpha$  generáló elem, ill.  $q \equiv 0$  modulo a test karakterisztikája, ezért teljesül, hogy  $q-1 = -1$ .

Az eredményt felhasználva a következőt kapjuk:

$$\sum_{j=0}^{q-2} (\alpha^{i+k})^j = \begin{cases} 0 & , \text{ ha } i+k \neq q-1 \\ -1 & , \text{ ha } i+k = q-1 \end{cases}$$

Adott  $k$  esetén ezen utóbbi összeget jelöljük  $\gamma_k$ -val. Tehát

$$r(\alpha^i) = \sum_k a_k \gamma_k = -a_{q-1-i} =: w_i.$$

**Megjegyzés:** Az  $i = 0$  esetben  $w_0 = -a_0$ .

Most hajtsuk végre  $r$ -re a Fourier-transzformációt:

$$\begin{aligned} r^\#(x) &= w_0 + w_1x + w_2x^2 + \dots + w_{q-2}x^{q-2} = \\ &= -(a_0 + a_{q-2}x + a_{q-3}x^2 + \dots + a_1x^{q-2}). \end{aligned}$$

Ebből azt a következtetést vonhatjuk le, hogy egy adott  $p(x)$  polinom Fourier-transzformáltjának Fourier-transzformáltjának az együtthatói szinte ugyanazok, mint  $p$  együtthatói, tehát ez a Fourier-transzformáció egy bizonyos módon önmagának az inverze.

## 2. Reed-Solomon-féle hibajavító kódok

A kommunikáció során továbbított üzenetről feltesszük, hogy egy  $n$  - dimenziós véges test feletti vektortér (jelöljük  $F^n$ -nel) egy eleme, azaz egy  $F^n$ -beli vektor, pl.:  $\mathbf{a} = (a_1, a_2, \dots, a_n)$  az üzenet, ahol minden  $a_i$   $F$  eleme. Ezt a vektort nevezzük kódszónak. A továbbítás közben hibák hatására a címzett az  $\mathbf{a}$  helyett a  $\mathbf{b} = \mathbf{a} + \mathbf{e}$  vektort kapja meg; itt  $\mathbf{e}$ -t hibavektor-nak nevezzük. Ezeknek a hibáknak a kijavítására találták fel a hibajavító kódokat, amiknek a Reed-Solomon-kódok egy speciális fajtája.

### 2.1. Felépítés

Legyen  $q$  prímszám és  $\alpha$  az  $\mathbb{F}_q$  primitív eleme, azaz:

$$\mathbb{F}_q = \{0\} \cup \{\alpha^0, \alpha^1, \alpha^2, \dots, \alpha^{q-2}\}.$$

Rögzített  $k \in \mathbb{N}$  esetén a  $C \subseteq \mathbb{F}_q^{q-1}$  Reed-Solomon-kódot a következőképp definiáljuk:

$$C = \{(p(\alpha^0), p(\alpha^1), p(\alpha^2), \dots, p(\alpha^{q-2})) \mid p \in \mathbb{F}_q[x], \deg p < k \in \mathbb{N}\},$$

azaz vesszük az összes  $\mathbb{F}_q[x]$ -beli, legfeljebb  $k$ -ad fokú polinom kiértékelését az  $\alpha^0 = 1, \alpha^1 = \alpha, \alpha^2, \dots, \alpha^{q-2}$  helyeken. Ezt a kiértékelést nevezzük a  $p$  grafikonjának, mivel az összes  $\mathbb{F}_q^*$ -beli elembe vettük az értékét. Világos, hogy  $C \subseteq \mathbb{F}_q^{q-1}$ , azaz  $C$  lineáris kód  $\mathbb{F}_q^{q-1}$ -ben.

Legyen  $D = \{p \in \mathbb{F}_q[x] \mid \deg p < k\}$ , és tekintsük az

$$\text{eval}: D \rightarrow C, p \mapsto (p(\alpha^0), p(\alpha^1), p(\alpha^2), \dots, p(\alpha^{q-2}))$$

leképezést. Belátható, hogy ez egy lineáris leképezés, és így bázist bázisba visz. A  $D$ -beli természetes bázis:  $\{1, x, x^2, \dots, x^{k-1}\}$ , így az 1.29 definíció és  $D$  bázisainak eval melletti képei alapján a  $C$  bázisaiból alkotott generáló mátrix a következőképp áll elő:

$$G = \begin{pmatrix} 1 & 1 & 1 & \dots & 1 \\ 1 & \alpha & \alpha^2 & \dots & \alpha^{q-2} \\ 1 & \alpha^2 & \alpha^4 & \dots & \alpha^{2q-4} \\ \vdots & \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ 1 & \alpha^{k-1} & \alpha^{2k-2} & \dots & \alpha^{(q-2)(k-1)} \end{pmatrix}$$

Ezenkívül látszik, hogy az  $i$ -edik sorának  $j$ -edik eleme:

$$G_{ij} = \alpha^{(i-1)(j-1)}, \quad (i = 1, \dots, k, j = 1, \dots, q-1),$$

és így  $G \in \mathbb{F}_q^{k \times (q-1)}$  és  $C$   $k$ -dimenziós.

Tehát  $C$  egy lineáris  $[q-1, k]$  kód, és a Singleton-korlát miatt (ld. 1.30 tétel)  $d(C) \leq (q-1-k) + 1 = q-k$ . Ezen kívül még további észrevételek tehetők  $C$  minimális távolságát illetően.

$C$  tehát a következő halmaz:

$$\{(p(\alpha^0), \dots, p(\alpha^{q-2})) \mid \deg p < k\}.$$

Egy adott  $p$  polinomhoz tartozó elemét  $C$ -nek jelöljük  $w_p$ -vel. Legyen  $p$  és  $\tilde{p}$  két tetszőleges, legfeljebb  $k$ -adfokú polinom, és tegyük fel, hogy  $d(w_p, w_{\tilde{p}}) = l$ . Ekkor a következők vehetők észre:

$$\begin{aligned} l &= |w_p - w_{\tilde{p}}| = |w_{p-\tilde{p}}|, \text{ mivel} \\ (p(\alpha^0), p(\alpha^1), \dots) - (\tilde{p}(\alpha^0), \tilde{p}(\alpha^1), \dots) &= (p(\alpha^0) - \tilde{p}(\alpha^0), \dots) \\ &= ((p - \tilde{p})(\alpha^0), \dots) = w_{p-\tilde{p}}. \end{aligned}$$

Az egyszerűség kedvéért jelöljük  $p - \tilde{p}$ -ot  $P$ -vel.

$$\begin{aligned} w_p \text{ súlya } l &\iff l \text{ helyen lesz } P \neq 0 \\ &\iff \text{legalább } q-1-l \text{ helyen } 0 \\ &\iff P\text{-nek legalább } q-1-l \text{ gyöke van.} \end{aligned}$$

Mivel  $P$  foka is kisebb, mint  $k$ , így teljesülnek a következők is:

$$\begin{aligned} q-1-l &\leq \deg P < k, \\ q-1-l &\leq k-1, \\ l &\geq q-k \end{aligned}$$

Ezekből látszik, hogy ha két kódvektor távolsága  $l$ , akkor  $l \geq q-k$ , így  $C$  minimális távolságára is teljesül, hogy nagyobb  $q-k$ -nál. Ezt az eredményt és a Singleton-korlátból kapott eredményt egybevetve kapjuk a következő tételt:

**2.1. Tétel.** *Bármely  $C \leq \mathbb{F}_q^{q-1}$ ,  $k$ -dimenziós Reed-Solomon-kódra teljesül, hogy*

$$d(C) = q - k.$$

Ennek egyenes következménye, hogy  $C$  MDS-kód, azaz a lehető legnagyobb távolságra vannak egymástól a kódszavai, és így  $C$  az egyik legtöbb hibát kijavítani képes kód. Felhasználva a  $t$ -hibajavító kód definícióját (1.26) és azt, hogy  $d(C) = q - k$ , a következő eredményekre juthatunk:

$$\begin{aligned} d(C) = q - k &\geq 2t + 1, \\ q - k - 1 &\geq 2t, \\ \frac{q - k - 1}{2} &\geq t \end{aligned}$$

Tehát  $C \lfloor \frac{q-k-1}{2} \rfloor$  hibát még biztos ki tud javítani, és nincs olyan lineáris kód  $\mathbb{F}_q^{q-1}$ -ben, ami  $k$  dimenziós és több hibát tudna kijavítani, mint  $C$ .

Visszatérve a feladatunkhoz: egy ember üzenetet küld egy másiknak, azaz választ egy  $w \in C$ -t és elküldi egy zajos csatornán. Megérkezik egy  $w' = w + e \in \mathbb{F}_q^{q-1}$ , ahol  $e$ -vel a hibavektort jelöltük. Ekkor ha  $w' \in C$ , azaz  $e = \mathbf{0}$ , akkor nem volt hiba és készen vagyunk, ha viszont ez nem teljesül, meg kell találnunk a  $w'$ -höz legközelebb eső  $C$ -beli elemet. A  $w' \in C$  eldöntésében segít a fent definiált  $G$  mátrix, mivel  $C$  elemei  $G$  sorvektorainak lineáris kombinációiból állnak. Tehát  $w' = (y_0, y_1, \dots, y_{q-2})$  akkor eleme  $C$ -nek, ha  $\exists x = (x_0, x_1, \dots, x_{k-1})$ , melyre  $G^T x = w'$ , azaz:

$$G^T x = \begin{pmatrix} x_0 + x_1 + x_2 + \dots + x_{k-1} \\ x_0 + x_1\alpha + x_2\alpha^2 + \dots + x_{k-1}\alpha^{k-1} \\ x_0 + x_1\alpha^2 + x_2\alpha^4 + \dots + x_{k-1}\alpha^{2k-2} \\ \vdots \\ x_0 + x_1\alpha^{q-2} + x_2\alpha^{2q-4} + \dots + x_{k-1}\alpha^{(q-2)(k-1)} \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} y_0 \\ y_1 \\ y_2 \\ \vdots \\ y_{q-2} \end{pmatrix} = w'$$

Ebből  $\alpha$  és  $y_i$ -k ismeretében egy olyan lineáris egyenletrendszert kapunk, amiben  $k$  ismeretlen és  $q - 1$  egyenlet van, azaz ha van megoldás, azt Gauss-eliminációval megkaphatjuk. Ha viszont nincs megoldás, akkor meg kell keresnünk a  $w'$ -höz legközelebb eső  $C$ -beli elemet, ami a dekódolás feladatához vezet.

## 2.2. Dekódolás

A dekódoláshoz az úgynevezett **tünet-dekódolást** (syndrome decoding) fogjuk majd használni, amit Peterson fejlesztett ki 1960-ban. Ennél a módszernél az üzenetekre a következő módon tekintünk: amit a feladó küld, az egy legfeljebb  $k$ -ad fokú  $p(x)$  polinom  $\mathbb{F}_q^{q-1}$ -beli grafikonja; amit a címzett megkap, az egy legfeljebb  $(q - 2)$ -ed fokú  $\mathbb{F}_q^{q-1}$  feletti  $s(x)$  polinom együtthatóiból alkotott vektor. Tehát a küldött üzenet  $(c_0, c_1, \dots, c_{q-2})$ , azaz ezek a  $c_i$ -k a  $p$  adott  $\alpha^i$  helyen vett értékei, és ha feltételezzük, hogy nem történt hiba a továbbítás során, akkor a kapott üzenet az  $r(x)$  polinom együtthatói, ahol  $r = p^\#$ , azaz

$$r(x) = \sum_{i=0}^{q-2} c_i x^i.$$

Korábban levezettük, hogy a Fourier-transzformáltra a következő teljesül:  $\forall i = 0, \dots, q - 2 : r(\alpha^i) = -a_{q-1-i}$ , ezen kívül tudjuk, hogy  $\deg p < k$ ,

tehát  $a_k = a_{k+1} = \dots = a_{q-1} = 0$ , így kapjuk azt, hogy  $r(\alpha^i) = 0$ , ha:

$$k \leq q-1 - i \leq q-1$$

$$k - q + 1 \leq -i \leq 0$$

$$-k + q - 1 \geq i \geq 0,$$

azaz  $r(\alpha^i) = 0 \forall i = 0, \dots, q-k-1$  esetén.

Tehát  $r(\alpha^0) = r(\alpha) = r(\alpha^2) = \dots = r(\alpha^{q-k-1}) = 0$ , és így  $r(x)$  osztható a  $g(x) = \prod_{j=0}^{q-k-1} (x - \alpha^j)$  polinommal. Az üzenetküldés során ez az  $r$  polinom sérül, és a kapott üzenet az  $s(x) = r(x) + e(x)$  polinom együtthatói, ahol

$$e(x) = \sum_{i=0}^{q-2} e_i x^i.$$

Az  $x$   $i$ -edik hatványánál akkor kapunk hibát, ha  $e_i \neq 0$ . A  $C$  kód konstrukciója miatt feltehető, hogy a hiba mérete legfeljebb  $\hat{t} := \lfloor \frac{q-k-1}{2} \rfloor$ , mert ennyi hibát még a kód ki tud javítani.

Ha tudjuk, hogy  $v$  hiba van az  $x$  különböző  $i_k$  hatványaiban ( $v \leq \hat{t}$ ), akkor

$$e(x) = \sum_{k=1}^v e_{i_k} x^{i_k}.$$

A dekódolás célja, hogy megtaláljuk a hibák helyeit ( $i_k$ ) és értékeit ( $e_{i_k}$ ). Ha ezek megvannak, akkor  $e(x)$ -et ki tudjuk számolni és le tudjuk vonni  $s(x)$ -ből, így megkapva az eredeti üzenetet. Ezekhez a számításokhoz kell definiálnunk az  $S_j$  tüneteket.

## 2.2. Definíció.

$$S_j = s(\alpha^j) = \underbrace{r(\alpha^j)}_0 + e(\alpha^j) = e(\alpha^j) = \sum_{k=1}^v e_{i_k} (\alpha^j)^{i_k}, \quad j = 1, 2, \dots, q-1-k$$

Ebből látszik, hogy azért előnyös a tünetekkel foglalkozni, mert az elküldött polinomtól függetlenek.

## 2.3. Hibahelyek és hibaértékek

A kényelmesség kedvéért bevezetjük a következő jelöléseket a **hibahelyekre** ( $X_k$ ) és a **hibaértékekre** ( $Y_k$ ):

$$X_k := \alpha^{i_k}, \quad Y_k := e_{i_k}.$$

Így a tünetek a következő módon egyszerűsödnek:

$$S_j = \sum_{k=1}^v Y_k X_k^j.$$

Ezek egy  $q - k - 1 \geq 2v$  egyenletről álló egyenletrendszert adnak meg  $2v$  ismeretlennel, de ez az egyenletrendszer az  $X_k$ -kban nemlineáris, így nincs egyértelmű megoldása. Viszont ha az  $X_k$ -kat ismernénk (lásd a következőkben), akkor a tünetek által adott egyenletek olyan lineáris egyenletrendszert adnának meg, amiből egyszerűen megkaphatók az  $Y_k$  hibavértékek.

Mátrixokkal felírva az egyenletrendszert:

$$\begin{pmatrix} X_1^1 & X_2^1 & \dots & X_v^1 \\ X_1^2 & X_2^2 & \dots & X_v^2 \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ X_1^{q-1-k} & X_2^{q-1-k} & \dots & X_v^{q-1-k} \end{pmatrix} \begin{pmatrix} Y_1 \\ Y_2 \\ \vdots \\ Y_v \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} S_1 \\ S_2 \\ \vdots \\ S_v \end{pmatrix}$$

Ebből pedig az adódik, hogy már csak az  $X_k$ -k megkeresése a probléma.

## 2.4. Hibakereső polinom

Peterson talált egy rekurzív összefüggést, ami egy lineáris egyenletrendszer kialakulásához vezetett. Ezeket megoldva megkapjuk a hibák helyeit.

### 2.3. Definíció (Hibakereső polinom).

$$\Lambda(x) = \prod_{k=1}^v (1 - xX_k) = 1 + \Lambda_1 x + \Lambda_2 x^2 + \dots + \Lambda_v x^v.$$

$\Lambda(x)$  gyökei az  $X_k^{-1}$ -ek, azaz

$$\Lambda(X_k^{-1}) = 0 \quad \forall k = 1, \dots, v$$

$$\Lambda(X_k^{-1}) = 1 + \Lambda_1 X_k^{-1} + \Lambda_2 X_k^{-2} + \dots + \Lambda_v X_k^{-v} = 0.$$

Rögzített  $k$  és tetszőleges  $1 \leq j \leq v$  esetén ha beszorzunk  $Y_k X_k^{j+v}$ -nel, akkor még mindig nullát kapunk:

$$Y_k X_k^{j+v} \Lambda(X_k^{-1}) = 0$$



Így

$$Y_k X_k^{j+v} + Y_k X_k^{j+v} \Lambda_1 X_k^{-1} + Y_k X_k^{j+v} \Lambda_2 X_k^{-2} + \dots + Y_k X_k^{j+v} \Lambda_v X_k^{-v} = 0,$$

tehát

$$Y_k X_k^{j+v} + \Lambda_1 Y_k X_k^{j+v-1} + \Lambda_2 Y_k X_k^{j+v-2} + \dots + \Lambda_v Y_k X_k^j = 0.$$

Ha ezt az összes  $k$ -ra végrehajtjuk és szummázunk  $k = 1$ -től  $v$ -ig, a következőt kapjuk:

$$\sum_{k=1}^v (Y_k X_k^{j+v} + \Lambda_1 Y_k X_k^{j+v-1} + \Lambda_2 Y_k X_k^{j+v-2} + \dots + \Lambda_v Y_k X_k^j) = 0$$

$$\sum_{k=1}^v (Y_k X_k^{j+v}) + \Lambda_1 \sum_{k=1}^v (Y_k X_k^{j+v-1}) + \Lambda_2 \sum_{k=1}^v (Y_k X_k^{j+v-2}) + \dots + \Lambda_v \sum_{k=1}^v (Y_k X_k^j) = 0$$

A tünetekkel felírva (2.2 definíció):

$$S_{j+v} + \Lambda_1 S_{j+v-1} + \dots + \Lambda_{v-1} S_{j+1} + \Lambda_v S_j = 0 \quad (\text{mivel } S_i = \sum_{k=1}^v Y_k X_k^i)$$

Rövidebben:

$$\sum_{l=0}^v S_{l+j} \Lambda_{v-l} = 0 \quad (\Lambda_0 = 1)$$

$$\sum_{l=0}^{v-1} S_{l+j} \Lambda_{v-l} = -S_{j+v} \quad (\forall j = 1, \dots, v)$$

Ezekből kapjuk a következő lineáris egyenletrendszert:

$$\begin{pmatrix} S_1 & S_2 & \dots & S_v \\ S_2 & S_3 & \dots & S_{v+1} \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ S_v & S_{v+1} & \dots & S_{2v-1} \end{pmatrix} \begin{pmatrix} \Lambda_v \\ \Lambda_{v-1} \\ \vdots \\ \Lambda_1 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} -S_{v+1} \\ -S_{v+2} \\ \vdots \\ -S_{v+v} \end{pmatrix}$$

Mivel az  $S_j = s(\alpha^j)$  tüneteket ismerjük, ezt az egyenletrendszert megoldva megkapjuk a hibakereső polinom  $\Lambda_i$  együtthatóit. Tehát ha ismerjük  $v$ -t, akkor  $\Lambda(x)$  kiszámítható. Bár  $v$ -t pontosan nem ismerjük, de egy felső korlátot ismerünk rá, mint fentebb is említettük ( $\hat{t}$ ), és számolhatunk úgy, mintha elérné ezt a felső korlátot, mivel ha még nem is éri el, akkor néhány utolsó együttható 0 lesz, ez pedig nem okoz gondot.

Ha  $\Lambda(x)$ -et ismerjük, a gyökeket különböző módszerekkel meg tudjuk találni (ilyen pl. a Chien-keresés), majd a gyökök reciprokait véve megkapjuk  $X_k$ -kat. Továbbá

$$X_k = \alpha^{i_k} \Rightarrow i_k = \log_{\alpha} X_k,$$

így megtudtuk a hibák helyeit. Ezek után mivel  $X_k$ -k ismertek, a fenti egyenletrendszer  $Y_k$ -kra meg tudjuk oldani. Ekkor a korábbiak alapján gyakorlatilag megkaptuk  $e(x)$ -et is, és azt  $s(x)$ -ből levonva megkapjuk  $r(x)$ -et, aminek az együtthatóit szeretnék volna elküldeni, és készen vagyunk a dekódolással.

## Nyilatkozat

Alulírott Táborosi Andor Zsolt, kijelentem, hogy a dolgozatomat más szakon korábban nem védtem meg, saját munkám eredménye, és csak a hivatkozott forrásokat (szakirodalom, eszközök, stb.) használtam fel.

Tudomásul veszem, hogy szakdolgozatomat a Szegedi Tudományegyetem Bolyai Intézetének könyvtárában a kölcsönözhető könyvek között helyezik el, és az interneten is nyilvánosságra hozhatják.

Szeged, 2013. május 15.

.....  
aláírás

## Köszönetnyilvánítás

Ezúton szeretnék köszönetet mondani **Dr. Nagy Gábor Péternek**, amiért a szakdolgozatom témaválasztásában, illetve a kidolgozásában a kezdetektől fogva segített tanácsaival, útmutatásával, továbbá hogy erre a projektre áldozta az idejét. Ezen felül azt is szeretném megköszönni neki, hogy ráirányította a figyelmem a *Véges geometriák és kódok* című kurzusra. **Prof. Korchmáros Gábornak** pedig azért szeretnék köszönetet mondani, mert ezen kurzus megtartásával segített nekem a véges geometria témáját megismerni, ami szintén hozzájárult a szakdolgozatom témájának megválasztásához.

## Hivatkozások

- [1] D. Joyner, R. Kreminski, J. Turisco, *Applied Abstract Algebra*, The Johns Hopkins University Press, Baltimore, 2004.
- [2] Kiss Gy. - Szőnyi T., *Véges Geometriák*, Polygon Könyvtár, Szeged, 2001.
- [3] [http://en.wikipedia.org/wiki/Reed-Solomon\\_error\\_correction](http://en.wikipedia.org/wiki/Reed-Solomon_error_correction) 2013.04.16.
- [4] Korchmáros Gábor, *Véges geometriák és kódok (előadásjegyzet)*, Szegedi Tudományegyetem, 2012.