

A 3. ábrán látszik, hogy  $IG = \frac{1}{2} \left( \frac{\sqrt{2}}{2} - 3p\sqrt{2} \right) = \frac{\sqrt{2}}{4} (1 - 6p)$ . Ha az 5. ábrán  $SMN = \beta$ , akkor  $HIG = 45^\circ - \beta$ . Az  $e$  egyenes meredekségéből következően  $\operatorname{tg} \beta = \frac{1}{2}$ , alkalmazzuk a trigonometriából ismert addíciós tételek egyikét, kapjuk, hogy  $\operatorname{tg}(HIG) = \frac{1}{3}$ . Ekkor  $GH = \frac{IG}{3} = \frac{\sqrt{2}}{12} (1 - 6p)$ , és  $t_{GHI} = \frac{(1-6p)^2}{48}$ .

Láttuk tehát, hogy mindhárom háromszög területe egyenlő, mégpedig  $\frac{(1-6p)^2}{48}$ . Ebből következően  $t = \frac{1}{8} - 6 \cdot \frac{(1-6p)^2}{48} = \frac{1-(1-6p)^2}{8}$ , és a keresett valószínűség (1) alapján  $Q = 1 - (1 - 6p)^2$ .

A kapott eredményt néhány konkrét esetben mutatja a következő táblázat:

| $p$  | $Q$  |
|------|------|
| 0,01 | 0,12 |
| 0,02 | 0,23 |
| 0,07 | 0,66 |
| 0,1  | 0,84 |
| 0,15 | 0,99 |

Az itt szereplő adatok már elegendőek voltak arra, hogy a kiindulásnak választott gyakorlati tapasztalatot elemezni tudjunk.

Az eredményünkből látható, hogy ha  $p = \frac{1}{6}$ , akkor a valószínűség 1. Ezen eredmény alapján a gyerekek megfogalmazták a következő tételt:

Bármely háromszögben van két olyan oldal, amelyek különbségének abszolút értéke nem nagyobb a kerület hatodrésznél. Ezután természetesen e tétel elemi úton történő igazolására is sort keríthetünk. . .

---

*Tarcsay Tamás JATE Ságvári Endre Gyakorló Gimnáziuma 6724 Szeged Szent-háromság u. 2.*

## A Fibonacci-sorozat mint a lineáris algebra reklámja

STACHÓ LÁSZLÓ

A Műhelysarok 1993. júniusi számában Cofman Judit cikkének egyik fő témája az

$$f_1 := 1, f_2 := 1, \dots, f_{n+1} := f_{n-1} + f_n, \dots$$

Fibonacci-sorozat és a síkbeli fraktálok kapcsolata. Mint ő maga is megjegyezte a szegedi látogatásakor tartott előadásában, ezek mögött nem kis mértékben az a lineáris algebrai tény áll, hogy az  $f_0 := 0$  taggal bővítve a sortozatot,

$$\begin{pmatrix} f_{n-1} & f_n \\ f_n & f_{n+1} \end{pmatrix} = L^n \quad (n = 1, 2, \dots), \quad \text{ahol} \quad L := \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ 1 & 1 \end{pmatrix}.$$

Innen az  $L$  mátrix főtengelytranszformáltját használva természetes módon juthatunk az

$$(*) \quad f_n = \frac{1}{\sqrt{5}} \left( \frac{1 + \sqrt{5}}{2} \right)^n - \frac{1}{\sqrt{5}} \left( \frac{1 - \sqrt{5}}{2} \right)^n \quad (n = 0, 1, \dots)$$

rekurzió-mentes előállításához. Csakhogy ehhez szinte egy egész félévnyi lineáris algebra előadás anyaga szükséges, mégha 2 dimenzióban is.

Ebben a rövid cikkben azt szeretném megmutatni, hogy ha „bátran” egy még nagyobb térbe lépünk ki, akkor a nemrekurzív formula tárgyalása annyira leegyszerűsödik, hogy nem igényel egyáltalán lineáris algebrai előismereteket. Sőt, talán egyenesen reklámja lehet a lineáris algebrának.

Legyen  $\mathbf{S}$  az  $(x_1, x_2, \dots)$  számsorozatok tere (halmaza). Tekintsük ezen a

$$T : (x_1, x_2, \dots) \mapsto (0, x_1, x_2, \dots)$$

eltolást. Alkalmazzuk ezt kétszer az  $\mathbf{f}$  Fibonacci-sorozatra.

$$\begin{aligned} \mathbf{f} &= (f_1, f_2, f_3, f_4, \dots) \\ T\mathbf{f} &= (0, f_1, f_2, f_3, \dots) \\ T^2\mathbf{f} &= (0, 0, f_1, f_2, \dots). \end{aligned}$$

Az összeadást és a kivonást a sorozatokon tagonként végezve az  $f_{n+1} = f_{n-1} + f_n$  összefüggés szerint

$$\begin{aligned} T^2\mathbf{f} + T\mathbf{f} &= (0, f_1, f_1 + f_2, f_2 + f_3, \dots) = (0, f_1, f_3, f_4, \dots) \\ &= (0, f_2, f_3, f_4, \dots) \\ &= \mathbf{f} - (1, 0, 0, 0, \dots), \end{aligned}$$

hiszen  $f_1 = f_2 = 1$ . A  $T, T^2$  eltolások  $\mathbf{S} \rightarrow \mathbf{S}$  függvények. Mivel pedig  $\mathbf{S}$ -en már értelmeztük az összeadást, természetes módon értelmezhetjük az ilyen függvények összegét, különbségét is. Ha tehát minden  $\lambda$  szám esetén használjuk a

$$\lambda(x_1, x_2, \dots) := (\lambda x_1, \lambda x_2, \dots)$$

tagonkénti szorzást, akkor a  $T^2\mathbf{f} + T\mathbf{f} = \mathbf{f} - (1, 0, 0, \dots)$  relációt a

$$(T^2 + T - 1)\mathbf{f} = T^2\mathbf{f} + T\mathbf{f} - \mathbf{f} = (1, 0, 0, \dots)$$

polinomiális formába írhatjuk.

Észrevétel: A  $\lambda - T : \mathbf{x} \mapsto \lambda\mathbf{x} - T\mathbf{x}$  és  $\mu - T : \mathbf{x} \mapsto \mu\mathbf{x} - T\mathbf{x}$  leképezések összetétele

$$(\lambda - T) \circ (\mu - T) = T^2 - (\lambda + \mu)T + \lambda\mu.$$

Mint a számok szorzásánál! Valóban,

$$\begin{aligned} (\lambda - T) \circ (\mu - T)(x_1, x_2, x_3, \dots) &= \\ &= (\lambda - T)(\mu x_1, \mu x_2 - x_1, \mu x_3 - x_2, \dots) \\ &= (\lambda\mu x_1, \lambda(\mu x_2 - x_1) - \mu x_1, \lambda(\mu x_3 - x_2) - (\mu x_2 - x_1), \dots) \\ &= (\lambda\mu x_1, -(\lambda + \mu)x_1 + \lambda\mu x_2, x_1 - (\lambda + \mu)x_2 + \lambda\mu x_3, \dots) \\ &= (0, 0, x_1, \dots) - (\lambda + \mu)(0, x_1, x_2, \dots) + \lambda\mu(x_1, x_2, x_3, \dots). \end{aligned}$$

Ha tehát a  $t^2 + t - 1$  polinom gyökei

$$\alpha := \frac{-1 - \sqrt{5}}{2}, \quad \beta := \frac{-1 + \sqrt{5}}{2},$$

akkor

$$(\alpha - T) \circ (\beta - T)\mathbf{f} = (1, 0, 0, \dots).$$

Észrevétel:  $\lambda \neq 0$  esetén a  $\lambda - T$  művelet invertálható ( $\mathbf{S}$ -en).

Bizonyítás. A  $(\lambda - T)\mathbf{x} = \mathbf{y}$  egyenlet jelentése tagonkénti kiírásban

$$(\lambda x_1, \lambda x_2 - x_1, \lambda x_3 - x_2, \dots) = (y_1, y_2, y_3, \dots).$$

Ez  $\mathbf{x}$ -re lépésenként egyértelműen megoldható, ha  $\lambda \neq 0$ .

$$\begin{array}{ll} \lambda x_1 = y_1 & x_1 = \lambda^{-1} y_1 \\ \lambda x_2 - x_1 = y_2 & x_2 = \lambda^{-1}(y_2 + x_1) = \lambda^{-1} y_2 + \lambda^{-2} y_1 \\ \lambda x_3 - x_2 = y_3 & \vdots \\ \vdots & \vdots \\ \vdots & x_n = \lambda^{-1} y_n + \lambda^{-2} y_{n-1} + \dots + \lambda^{-n} y_1. \end{array}$$

Speciálisan

$$(\lambda - T)^{-1}(1, 0, 0, \dots) = (\lambda^{-1}, \lambda^{-2}, \lambda^{-3}, \dots).$$

Most rögtön megkísérelhetjük a Fibonacci-sorozat tagjait az

$$\mathbf{f} = (\beta - T)^{-1}(\alpha - T)^{-1}(1, 0, 0, \dots) = (\beta - T)^{-1}(\alpha^{-1}, \alpha^{-2}, \alpha^{-3}, \dots)$$

összefüggés alapján kiszámítani. Innen ( $y_n := \alpha^{-n}$  és  $\lambda := \beta$  mellett) felhasználva, hogy  $\alpha\beta = -1$ :

$$\begin{aligned} f_n &= \beta^{-1}\alpha^{-n} + \beta^{-2}\alpha^{-n+1} + \dots + \beta^{-n}\alpha^{-1} \\ &= \beta^{-1}\alpha^{-1} \frac{\beta^{-n} - \alpha^{-n}}{\beta^{-1} - \alpha^{-1}} = \frac{(-\alpha)^{-n} - (-\beta)^{-n}}{\beta - \alpha}. \end{aligned}$$

Az utóbbi éppen a (\*) formula jobb oldala.

---

*Stachó László, Bolyai Intézet, 6720 Szeged, Aradi vértanúk tere 1.*