

Rekurziók

Hajnal Péter

Bolyai Intézet, TTIK, SZTE, Szeged

2015. január 12.

Mi is az a rekurzió?

Mi is az a rekurzió?



Mi is az a rekurzió?



Egy végtelen matematikai objektum kigöngyöltési módszere?

Mi is az a rekurzió? II

Mi is az a rekurzió? II



Az alappélda

FELADAT

Hányféleképpen lehet kiparkettázni 2×2015 méretű táblát 2015 darab dominóval?

						...
						...

Definíció, $\{F_n\}_{n=0}^{\infty}$ Fibonacci-számok

$$F_0 = F_1 = 1,$$

Ha F_n -hez van két megelőző tag, akkor

$$F_n = F_{n-1} + F_{n-2}.$$

Definíció, $\{F_n\}_{n=0}^{\infty}$ Fibonacci-számok

$$F_0 = F_1 = 1,$$

Ha F_n -hez van két megelőző tag, akkor

$$F_n = F_{n-1} + F_{n-2}.$$

1, 1,

Definíció, $\{F_n\}_{n=0}^{\infty}$ Fibonacci-számok

$$F_0 = F_1 = 1,$$

Ha F_n -hez van két megelőző tag, akkor

$$F_n = F_{n-1} + F_{n-2}.$$

1, 1, 2,

Definíció, $\{F_n\}_{n=0}^{\infty}$ Fibonacci-számok

$$F_0 = F_1 = 1,$$

Ha F_n -hez van két megelőző tag, akkor

$$F_n = F_{n-1} + F_{n-2}.$$

1, 1, 2, 3,

Definíció, $\{F_n\}_{n=0}^{\infty}$ Fibonacci-számok

$$F_0 = F_1 = 1,$$

Ha F_n -hez van két megelőző tag, akkor

$$F_n = F_{n-1} + F_{n-2}.$$

1, 1, 2, 3, 5,

Definíció, $\{F_n\}_{n=0}^{\infty}$ Fibonacci-számok

$$F_0 = F_1 = 1,$$

Ha F_n -hez van két megelőző tag, akkor

$$F_n = F_{n-1} + F_{n-2}.$$

1, 1, 2, 3, 5, 8,

Definíció, $\{F_n\}_{n=0}^{\infty}$ Fibonacci-számok

$$F_0 = F_1 = 1,$$

Ha F_n -hez van két megelőző tag, akkor

$$F_n = F_{n-1} + F_{n-2}.$$

1, 1, 2, 3, 5, 8, 13,

Definíció, $\{F_n\}_{n=0}^{\infty}$ Fibonacci-számok

$$F_0 = F_1 = 1,$$

Ha F_n -hez van két megelőző tag, akkor

$$F_n = F_{n-1} + F_{n-2}.$$

1, 1, 2, 3, 5, 8, 13, 21,

Definíció, $\{F_n\}_{n=0}^{\infty}$ Fibonacci-számok

$$F_0 = F_1 = 1,$$

Ha F_n -hez van két megelőző tag, akkor

$$F_n = F_{n-1} + F_{n-2}.$$

1, 1, 2, 3, 5, 8, 13, 21, 34,

Definíció, $\{F_n\}_{n=0}^{\infty}$ Fibonacci-számok

$$F_0 = F_1 = 1,$$

Ha F_n -hez van két megelőző tag, akkor

$$F_n = F_{n-1} + F_{n-2}.$$

1, 1, 2, 3, 5, 8, 13, 21, 34, 55,

Definíció, $\{F_n\}_{n=0}^{\infty}$ Fibonacci-számok

$$F_0 = F_1 = 1,$$

Ha F_n -hez van két megelőző tag, akkor

$$F_n = F_{n-1} + F_{n-2}.$$

1, 1, 2, 3, 5, 8, 13, 21, 34, 55, 89,

Definíció, $\{F_n\}_{n=0}^{\infty}$ Fibonacci-számok

$$F_0 = F_1 = 1,$$

Ha F_n -hez van két megelőző tag, akkor

$$F_n = F_{n-1} + F_{n-2}.$$

1, 1, 2, 3, 5, 8, 13, 21, 34, 55, 89, 143,

Definíció, $\{F_n\}_{n=0}^{\infty}$ Fibonacci-számok

$$F_0 = F_1 = 1,$$

Ha F_n -hez van két megelőző tag, akkor

$$F_n = F_{n-1} + F_{n-2}.$$

1, 1, 2, 3, 5, 8, 13, 21, 34, 55, 89, 143, ...

FELADAT (Zeckendorf)

Minden természetes szám egyértelműen írható fel

$$\gamma_n F_n + \gamma_{n-1} F_{n-1} + \dots + \gamma_i F_i + \dots + \gamma_1 F_1$$

alakban, ahol

- $\gamma_i \in \{0, 1\}$,
- $\gamma_n = 1$,
- $(\gamma_{i+1}, \gamma_i) \neq (1, 1)$.

FELADAT (Zeckendorf)

Minden természetes szám egyértelműen írható fel

$$\gamma_n F_n + \gamma_{n-1} F_{n-1} + \dots + \gamma_i F_i + \dots + \gamma_1 F_1$$

alakban, ahol

- $\gamma_i \in \{0, 1\}$,
- $\gamma_n = 1$,
- $(\gamma_{i+1}, \gamma_i) \neq (1, 1)$.

$$2015 = 1597 + 377 + 34 + 5 + 2.$$

FELADAT (Zeckendorf)

Minden természetes szám egyértelműen írható fel

$$\gamma_n F_n + \gamma_{n-1} F_{n-1} + \dots + \gamma_i F_i + \dots + \gamma_1 F_1$$

alakban, ahol

- $\gamma_i \in \{0, 1\}$,
- $\gamma_n = 1$,
- $(\gamma_{i+1}, \gamma_i) \neq (1, 1)$.

$$2015 = 1597 + 377 + 34 + 5 + 2.$$

$$2015 = F_{16} + F_{13} + F_8 + F_4 + F_2.$$

FELADAT (Zeckendorf)

Minden természetes szám egyértelműen írható fel

$$\gamma_n F_n + \gamma_{n-1} F_{n-1} + \dots + \gamma_i F_i + \dots + \gamma_1 F_1$$

alakban, ahol

- $\gamma_i \in \{0, 1\}$,
- $\gamma_n = 1$,
- $(\gamma_{i+1}, \gamma_i) \neq (1, 1)$.

$$2015 = 1597 + 377 + 34 + 5 + 2.$$

$$2015 = F_{16} + F_{13} + F_8 + F_4 + F_2.$$

$$2015 = 1001000010001010_{\text{Fibonacci}}$$

FELADAT

Minden természetes szám egyértelműen írható fel

$$\gamma_n 2^n + \gamma_{n-1} 2^{n-1} + \dots + \gamma_i 2^i + \dots + \gamma_1 2^1 + \gamma_0 2^0$$

alakban, ahol

- $\gamma_i \in \{0, 1\}$,
- $\gamma_n = 1$,

FELADAT

Minden természetes szám egyértelműen írható fel

$$\gamma_n 2^n + \gamma_{n-1} 2^{n-1} + \dots + \gamma_i 2^i + \dots + \gamma_1 2^1 + \gamma_0 2^0$$

alakban, ahol

- $\gamma_i \in \{0, 1\}$,
- $\gamma_n = 1$,

$$2015 = 1024 + 512 + 256 + 128 + 64 + 16 + 8 + 4 + 2 + 1.$$

FELADAT

Minden természetes szám egyértelműen írható fel

$$\gamma_n 2^n + \gamma_{n-1} 2^{n-1} + \dots + \gamma_i 2^i + \dots + \gamma_1 2^1 + \gamma_0 2^0$$

alakban, ahol

- $\gamma_i \in \{0, 1\}$,
- $\gamma_n = 1$,

$$2015 = 1024 + 512 + 256 + 128 + 64 + 16 + 8 + 4 + 2 + 1.$$

$$2015 = 11111011111_2$$

Nagyon hasonlóak

FELADAT

Bizonyítsuk be, hogy

$$F_n = \left\lfloor \frac{1}{\sqrt{5}} \left(\frac{1 + \sqrt{5}}{2} \right)^n \right\rfloor.$$

FELADAT

Bizonyítsuk be, hogy

$$F_n = \left\lfloor \frac{1}{\sqrt{5}} \left(\frac{1 + \sqrt{5}}{2} \right)^n \right\rfloor.$$

FELADAT

Hány n -jegyű

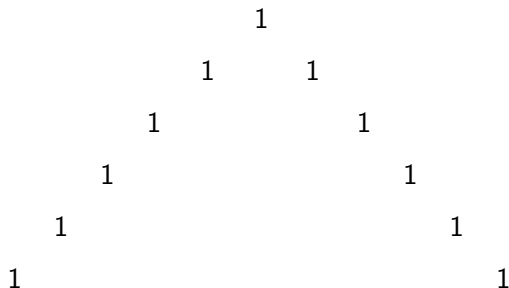
- bináris szám van?
- Fibonacci-számrendszerbeli szám van?

Probléma

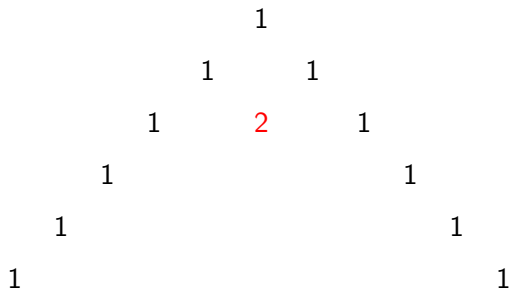
Adjunk JÓ eljárást Fibonacci-számrendszerben felírt számok összeadására, kivonására, szorzására.

A második alappélda: A Pascal-háromszög

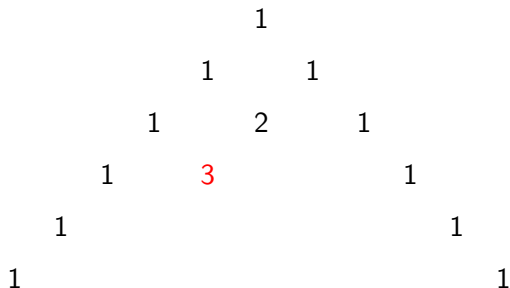
A második alappélda: A Pascal-háromszög



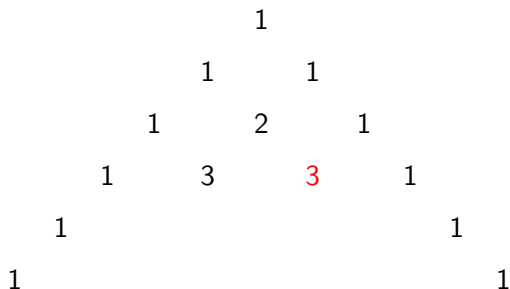
A második alappélda: A Pascal-háromszög



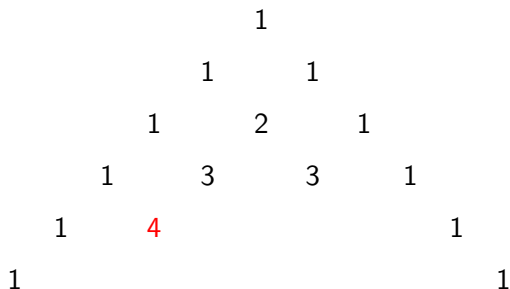
A második alappélda: A Pascal-háromszög



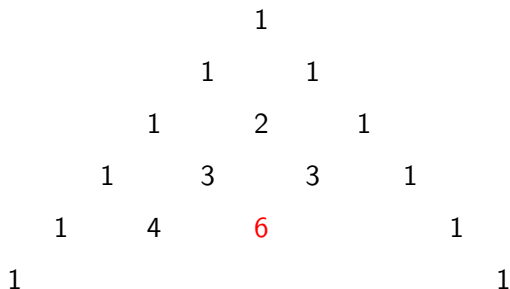
A második alappélda: A Pascal-háromszög



A második alappélda: A Pascal-háromszög



A második alappélda: A Pascal-háromszög



A második alappélda: A Pascal-háromszög

				1						
				1		1				
			1		2		1			
		1		3		3		1		
	1		4		6		4		1	
1		5		10		10		5		1

A második alappélda: A Pascal-háromszög

				1			
			1		1		
		1		2		1	
	1		3		3		1
	1	4		6		4	1
1	5	10		10	5	1	
				⋮			

Binomiális együtthatók rekurziója

Definíció

$$\binom{n}{0} = \binom{n}{n} = 1,$$

Ha $\binom{n}{m}$ nem a Pascal hármyszög szélén van, akkor

$$\binom{n}{m} = \binom{n-1}{m-1} + \binom{n-1}{m}.$$

FELADAT

Az összes lehetséges módon kitöltjük az ötöslottó szelvényét
(minden lehetséges kitöltés külön szelvény).

FELADAT

Az összes lehetséges módon kitöltjük az ötöslottó szelvényét
(minden lehetséges kitöltés külön szelvény).
Páros vagy páratlan szelvényünk lesz-e?

FELADAT

Az összes lehetséges módon kitöltjük az ötös lottó szelvényét (minden lehetséges kitöltés külön szelvény).
Páros vagy páratlan szelvényünk lesz-e?

FELADAT

$\binom{1995}{1365}$ páros vagy páratlan? És $\binom{1995}{682}$?

FELADAT

Az összes lehetséges módon kitöltjük az ötöslottó szelvényét (minden lehetséges kitöltés külön szelvény).
Páros vagy páratlan szelvényünk lesz-e?

FELADAT

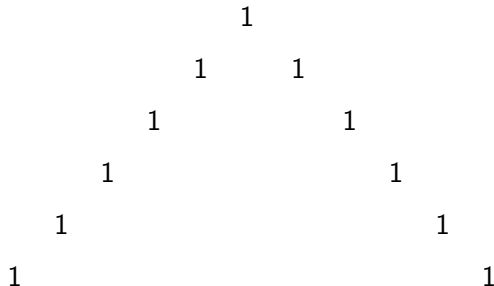
$\binom{1995}{1365}$ páros vagy páratlan? És $\binom{1995}{682}$?

KÉRDÉS

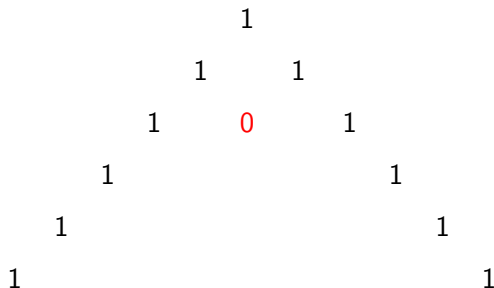
Hogyan dönthető el, hogy adott $\binom{n}{m}$ binomiális együttható páros-e?

A BINÁRIS Pascal-háromszög

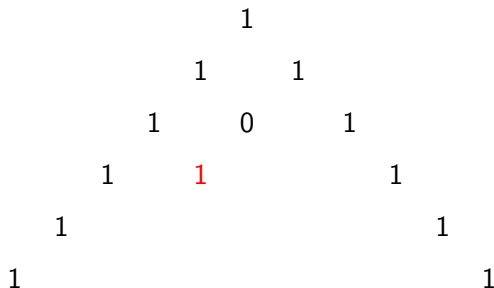
A BINÁRIS Pascal-háromszög



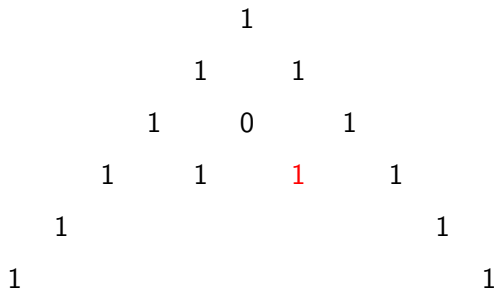
A BINÁRIS Pascal-háromszög



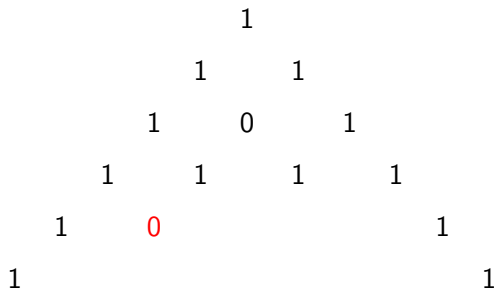
A BINÁRIS Pascal-háromszög



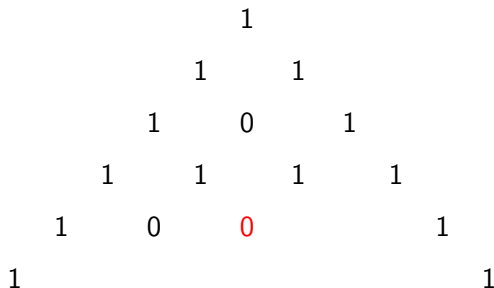
A BINÁRIS Pascal-háromszög



A BINÁRIS Pascal-háromszög



A BINÁRIS Pascal-háromszög

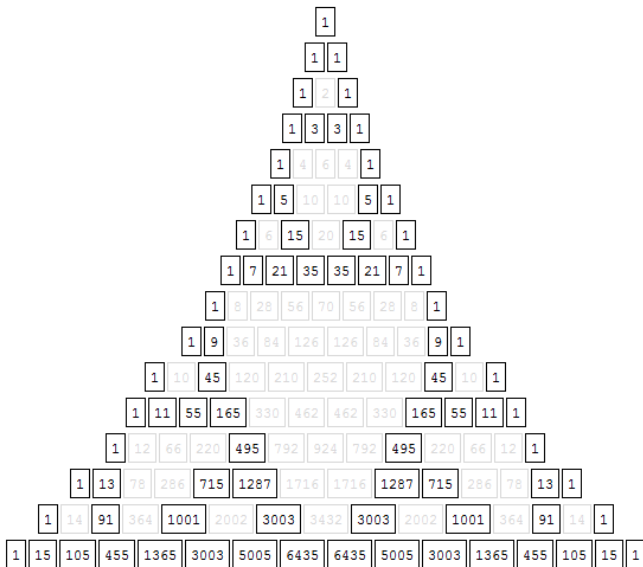


A BINÁRIS Pascal-háromszög

```
      1
     1 1
    1 0 1
   1 1 1 1
  1 0 0 0 1
 1 1 0 0 1 1
```


Mintázatok, sejtések

Mintázatok, sejtések



Feladat



$$\binom{2n}{2l+1} \equiv 0 \pmod{2},$$

Feladat



$$\binom{2n}{2l+1} \equiv 0 \pmod{2},$$



$$\binom{2n}{2l} \equiv \binom{n}{l} \pmod{2},$$

Feladat



$$\binom{2n}{2l+1} \equiv 0 \pmod{2},$$



$$\binom{2n}{2l} \equiv \binom{n}{l} \pmod{2},$$



$$\binom{2n+1}{2l} \equiv \binom{n}{l} \pmod{2},$$

Feladat



$$\binom{2n}{2l+1} \equiv 0 \pmod{2},$$



$$\binom{2n}{2l} \equiv \binom{n}{l} \pmod{2},$$



$$\binom{2n+1}{2l} \equiv \binom{n}{l} \pmod{2},$$



$$\binom{2n+1}{2l+1} \equiv \binom{n}{l} \pmod{2},$$

Feladat



$$\binom{2n}{2l+1} \equiv 0 \pmod{2},$$



$$\binom{2n}{2l} \equiv \binom{n}{l} \pmod{2},$$



$$\binom{2n+1}{2l} \equiv \binom{n}{l} \pmod{2},$$



$$\binom{2n+1}{2l+1} \equiv \binom{n}{l} \pmod{2},$$



$$\binom{2n+\alpha}{2l+\beta} \equiv \binom{n}{l} \binom{\alpha}{\beta} \pmod{2}.$$

Egy tétel

Tétel, Lucas 1878

Legyen $n = n_s n_{s-1} \dots n_1 n_0$ és $l = l_s l_{s-1} \dots l_1 l_0$. Ekkor

$$\binom{n}{l} \equiv \binom{n_s}{l_s} \cdot \binom{n_{s-1}}{l_{s-1}} \cdot \dots \cdot \binom{n_1}{l_1} \cdot \binom{n_0}{l_0} \pmod{2}.$$

Tétel, Lucas 1878

Legyen $n = n_s n_{s-1} \dots n_1 n_0$ és $l = l_s l_{s-1} \dots l_1 l_0$. Ekkor

$$\binom{n}{l} \equiv \binom{n_s}{l_s} \cdot \binom{n_{s-1}}{l_{s-1}} \cdot \dots \cdot \binom{n_1}{l_1} \cdot \binom{n_0}{l_0} \pmod{2}.$$

$n_i, l_j \in \{0, 1\}$, így $\binom{n_i}{l_j} \in \left\{ \binom{0}{0}, \binom{0}{1}, \binom{1}{0}, \binom{1}{1} \right\} = \{0, 1\}$

Tétel, Lucas 1878

Legyen $n = n_s n_{s-1} \dots n_1 n_0$ és $l_s l_{s-1} \dots l_1 l_0$. Ekkor

$$\binom{n}{l} \equiv \binom{n_s}{l_s} \cdot \binom{n_{s-1}}{l_{s-1}} \cdot \dots \cdot \binom{n_1}{l_1} \cdot \binom{n_0}{l_0} \pmod{2}.$$

$n_i, l_j \in \{0, 1\}$, így $\binom{n_i}{l_j} \in \left\{ \binom{0}{0}, \binom{0}{1}, \binom{1}{0}, \binom{1}{1} \right\} = \{0, 1\}$

Lucas tétele újból

$$\binom{n_s n_{s-1} \dots n_1 n_0}{l_s l_{s-1} \dots l_1 l_0}$$

akkor és csak akkor páros, ha egy alsó 1-est fed egy 0.

$$\binom{2015}{1365} = \binom{11111011111_2}{10101010101_2} \equiv \binom{1}{1} \binom{1}{0} \binom{1}{1} \binom{1}{0} \binom{1}{1} \binom{0}{0} \binom{1}{1} \binom{1}{0} \binom{1}{1} \binom{1}{0} \binom{1}{1} = 1 \pmod{2}.$$

Példák

$$\binom{2015}{1365} = \binom{11111011111_2}{10101010101_2} \equiv \binom{1}{1} \binom{1}{0} \binom{1}{1} \binom{1}{0} \binom{1}{1} \binom{0}{0} \binom{1}{1} \binom{1}{0} \binom{1}{1} \binom{1}{0} \binom{1}{1} = 1 \pmod{2}.$$

$$\binom{2015}{682} = \binom{11111011111_2}{01010101010_2} \equiv \binom{1}{0} \binom{1}{1} \binom{1}{0} \binom{1}{1} \binom{1}{0} \binom{0}{1} \binom{1}{0} \binom{1}{1} \binom{1}{0} \binom{1}{1} \binom{1}{0} = 0 \pmod{2}.$$

$$\binom{2015}{1365} = \binom{11111011111_2}{10101010101_2} \equiv \binom{1}{1} \binom{1}{0} \binom{1}{1} \binom{1}{0} \binom{1}{1} \binom{0}{0} \binom{1}{1} \binom{1}{0} \binom{1}{1} \binom{1}{0} \binom{1}{1} = 1 \pmod{2}.$$

$$\binom{2015}{682} = \binom{11111011111_2}{01010101010_2} \equiv \binom{1}{0} \binom{1}{1} \binom{1}{0} \binom{1}{1} \binom{1}{0} \binom{0}{1} \binom{1}{0} \binom{1}{1} \binom{1}{0} \binom{1}{1} \binom{1}{0} = 0 \pmod{2}.$$

FELADAT

A Pascal-háromszög n indexű sorában lévő számok

$$\left\{ \binom{n}{\ell} \right\}_{\ell=0}^n$$

akkor és csak akkor mind páratlanok, ha n egy $2^k - 1 = 11\dots 11_2$ alakú szám.

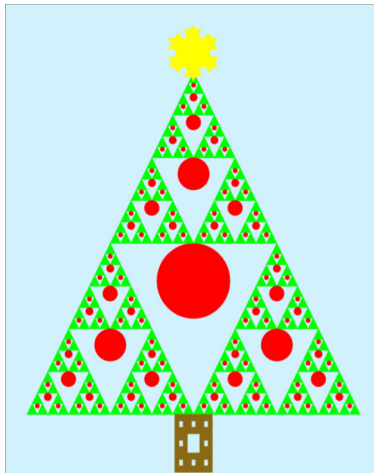
Geometriai analóg: Sierpinski-háromszög

Geometriai analóg: Sierpinski-háromszög



Geometriai analóg: Sierpinski-háromszög





*Kellemes ünnepeket kíván a
Bolyai Intézet!*

Mi is az a rekurzió? Douglas Hofstadter I.

Mi is az a rekurzió? Douglas Hofstadter I.

Akhilleusz: Ó, nagyon-nagyon köszönöm, Szellem. De kíváncsi lettem valamire. Mielőtt elmondanám a kívánságomat, elárulná, hogy ki – vagy mi – az ÚR?

Szellem: Szívesen. Az ÚR egy rövidítés., ami azt jelenti, hogy „ÚR Rajtunk”. A „Rajtunk” szó itt a Szellemeket, Meta-Szellemeket, Meta-Meta-Szellemeket stb. jelenti. Típustalan szó.

Akhilleusz: De... de hogy szerepelhet az „ÚR” a saját rövidítésében? Ez értelmetlen!

Szellem: Ó, ön nem ismeri a rekurzív mozaikszavakat? Azt hittem, mindenki ismeri őket. Tudja, az „ÚR” azt jelenti, hogy „ÚR Rajtunk”, ami úgy fejthető ki, hogy „ÚR ÚR Rajtunk”, ez viszont úgy fejthető ki, hogy „ÚR ÚR ÚR Rajtunk”, ez viszont tovább bővíthető... Olyan messzire mehetünk, amennyire csak akarunk.

Akhilleusz: De ennek soha nincs vége!

Mi is az a rekurzió? Douglas Hofstadter II.

Néha úgy tűnik, hogy a rekurzió nagyon közélről súrolja a paradoxont. Vannak például *rekurzív definíciók*. Egy ilyen definíció azt a benyomást keltheti a figyelmetlen szemlélőben, hogy *saját magával* definiálunk valamit. Ez körkörös lenne és végtelen regresszióhoz vezetne, ha ugyan nem valódi paradoxonhoz. Valójában egy rekurzív definíció (helyes megfogalmazás esetén) sohasem vezet végtelen regresszióhoz vagy paradoxonhoz. Ez azért van így, mert a rekurzív definíció sohasem saját magát magával definiál valamit, hanem saját maga *egyszerűbb változataival*. Hogy ezen mit értek, az hamarosan világosabb lesz, ha már mutattam néhány példát a rekurzív definíciókra.

D.R. Hofstadter – *Gödel, Esher, Bach*, Typotex, Budapest 1998.
(113., 127., 137-138. oldal)

Hofstadter Q-sorozat

Egy kaotikus sorozat

A számelméleti rekurzióra adott utolsó példánk egy kis rejtély. Vizsgáljuk meg a következő rekurzív függvénydefiníciót:

$$Q(n) = Q(n - Q(n-1)) + Q(n - Q(n-2)) \quad \text{ha } n > 2$$

$$Q(1) = Q(2) = 1$$

Egy kaotikus sorozat

A számelméleti rekurzióra adott utolsó példánk egy kis rejtély. Vizsgáljuk meg a következő rekurzív függvénydefiníciót:

$$Q(n) = Q(n - Q(n-1)) + Q(n - Q(n-2)) \quad \text{ha } n > 2$$

$$Q(1) = Q(2) = 1$$

1, 1, 2, 3, 3, 4, 5, 5, 6, 6, 6, 8, 8, 8, 10, 9, 10, ...

Hofstadter Q-sorozat

Ez annyiban hasonlít a Fibonacci-féle definícióhoz, hogy minden új érték az előző két érték összege – de nem a *közvetlenül* megelőző két értéké. A közvetlenül megelőző két érték csupán azt közli, hogy *milyen messze kell visszalépni* ahhoz, hogy megkapjuk azokat az új számokat, amelyek összeadásával az új érték megkapható! Az első 17 Q-szám a következő:

$$\begin{array}{cccccccccccccccc} 1, & 1, & 2, & 3, & 3, & 4, & 5, & 5, & 6, & 6, & 6, & 8, & 8, & 8, & 10, & 9, & 10, & \dots \\ & & & & & & & \uparrow & \uparrow & & & & & & & \underbrace{\hspace{2em}} & & & \\ & & & & & & & 5 & + & 6 & = & 11 & & & & & & & \text{milyen messze} \\ & & & & & & & & & \underbrace{\hspace{1em}} & & & & & & & & & \text{mozogjunk balra} \\ & & & & & & & & & \text{új tag} & & & & & & & & & & \end{array}$$

Ha a következő tagot szeretnénk megkapni, akkor (a három ponttól) balra kell mennünk 10, illetve 9 taggal; ekkor az 5-höz és a 6-hoz érünk, ahogy ezt a nyilak mutatják. Összegük – 11 – adja az új értéket, Q(18)-at. Furcsa ez az eljárás, ahol az ismert Q-számok listáját használjuk fel önmaga kiterjesztéséhez. Az eredményül kapott sorozat enyhén szólva szeszélyes.

A matematikában már nincs új?

EGY PROBLÉMA

Jól definiált a Q-sorozat?

Definíció, $\{T(n)\}_{n=0}^{\infty}$ Conway \$10.000-os sorozata

$$T(1) = T(2) = 1,$$

Ha $T(n)$ -hez van két megelőző tag, akkor

$$T(n) = T(T(n-1)) + T(n - T(n-1)).$$

Definíció, $\{T(n)\}_{n=0}^{\infty}$ Conway \$10.000-os sorozata

$$T(1) = T(2) = 1,$$

Ha $T(n)$ -hez van két megelőző tag, akkor

$$T(n) = T(T(n-1)) + T(n - T(n-1)).$$

1, 1, 2, 2, 3, 4, 4, 4, 5, 6, 7, 7, ...

Conway tétele

- (i) $T(n+1) - T(n) \in \{0, 1\}$, speciálisan $T(n) \nearrow$.
- (ii)

$$\frac{T(n)}{n} \rightarrow \frac{1}{2}.$$

Conway tétele

- (i) $T(n+1) - T(n) \in \{0, 1\}$, speciálisan $T(n) \nearrow$.
- (ii)

$$\frac{T(n)}{n} \rightarrow \frac{1}{2}.$$

Conway kérdése

Mi az a legkisebb τ , hogy $\tau \leq n$ esetén

$$\left| T(n) - \frac{n}{2} \right| \leq \frac{1}{20}?$$

Definíció

$$m(1) = 1, m(2) = 2,$$
$$m(n) = m(n - m(n - 1)) + m(n - 1 - m(n - 2)).$$

Definíció

$$m(1) = 1, m(2) = 2,$$
$$m(n) = m(n - m(n - 1)) + m(n - 1 - m(n - 2)).$$

1, 2,

Definíció

$$m(1) = 1, m(2) = 2,$$
$$m(n) = m(n - m(n - 1)) + m(n - 1 - m(n - 2)).$$

1, 2, 2,

Definíció

$$m(1) = 1, m(2) = 2,$$
$$m(n) = m(n - m(n - 1)) + m(n - 1 - m(n - 2)).$$

1, 2, 2, 3,

Definíció

$$m(1) = 1, m(2) = 2,$$
$$m(n) = m(n - m(n - 1)) + m(n - 1 - m(n - 2)).$$

1, 2, 2, 3, 4,

Definíció

$$m(1) = 1, m(2) = 2,$$
$$m(n) = m(n - m(n - 1)) + m(n - 1 - m(n - 2)).$$

1, 2, 2, 3, 4, 4,

Definíció

$$m(1) = 1, m(2) = 2,$$
$$m(n) = m(n - m(n - 1)) + m(n - 1 - m(n - 2)).$$

1, 2, 2, 3, 4, 4, 4,

Definíció

$$m(1) = 1, m(2) = 2,$$
$$m(n) = m(n - m(n - 1)) + m(n - 1 - m(n - 2)).$$

1, 2, 2, 3, 4, 4, 4, 5,

Definíció

$$m(1) = 1, m(2) = 2,$$
$$m(n) = m(n - m(n - 1)) + m(n - 1 - m(n - 2)).$$

1, 2, 2, 3, 4, 4, 4, 5, 6,

Definíció

$$m(1) = 1, m(2) = 2,$$
$$m(n) = m(n - m(n - 1)) + m(n - 1 - m(n - 2)).$$

1, 2, 2, 3, 4, 4, 4, 5, 6, 6,

Definíció

$$m(1) = 1, m(2) = 2,$$
$$m(n) = m(n - m(n - 1)) + m(n - 1 - m(n - 2)).$$

1, 2, 2, 3, 4, 4, 4, 5, 6, 6, 7,

Definíció

$$m(1) = 1, m(2) = 2,$$
$$m(n) = m(n - m(n - 1)) + m(n - 1 - m(n - 2)).$$

1, 2, 2, 3, 4, 4, 4, 5, 6, 6, 7, 8,

Definíció

$$m(1) = 1, m(2) = 2,$$
$$m(n) = m(n - m(n - 1)) + m(n - 1 - m(n - 2)).$$

1, 2, 2, 3, 4, 4, 4, 5, 6, 6, 7, 8, ...

And now for something completely different!

And now for something completely different!

FELADAT

Mi 2 legmagasabb kitevős hatványa, amivel osztható a $2015!$ szám?

And now for something completely different!

FELADAT

Mi 2 legmagasabb kitevős hatványa, amivel osztható a $2015!$ szám?

FELADAT

Mi 2 legmagasabb kitevős hatványa, amivel osztható az $n!$ szám?

And now for something completely different!

FELADAT

Mi 2 legmagasabb kitevős hatványa, amivel osztható a $2015!$ szám?

FELADAT

Mi 2 legmagasabb kitevős hatványa, amivel osztható az $n!$ szám?

FELADAT

Mi 2 legmagasabb kitevős hatványa, amivel osztható a $(2n)!$ szám?

Inverz probléma

FELADAT

Adott k kitevő. Határozzuk meg azt a legkisebb n -et, hogy

$$2^k \mid (2n)!$$

teljesüljön.

FELADAT

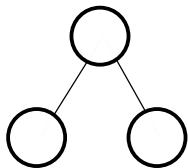
Adott k kitevő. Határozzuk meg azt a legkisebb n -et, hogy

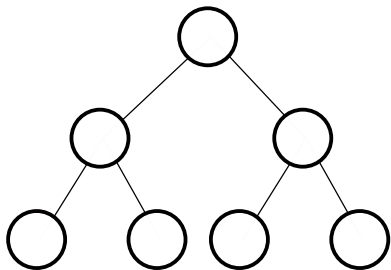
$$2^k | (2n)!$$

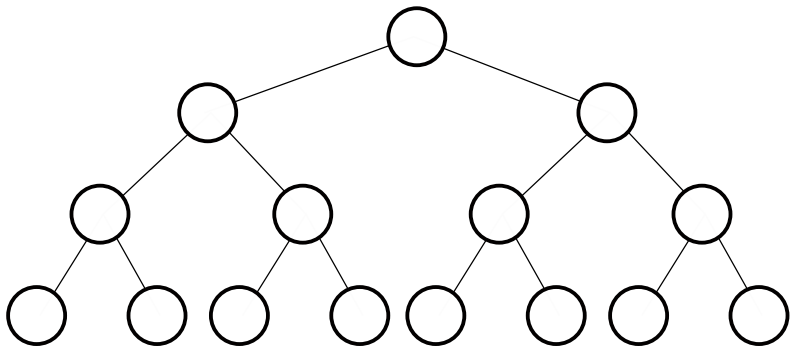
teljesüljön.

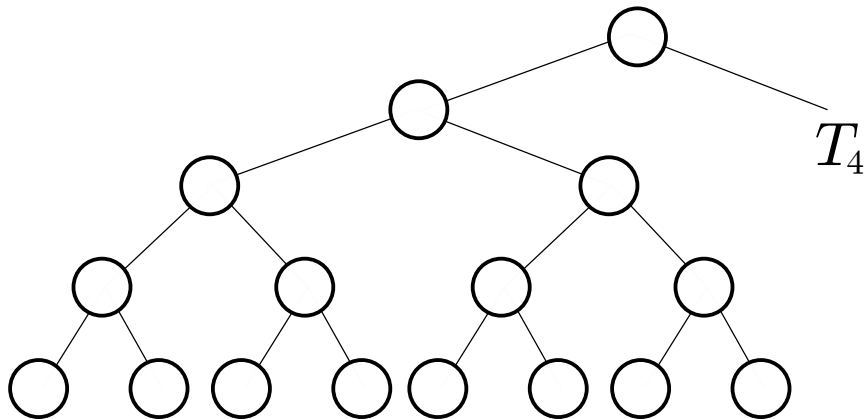
k	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
$2n$	2	4	4	6	8	8	8	10	12	12	14	16
n	1	2	2	3	4	4	4	5	6	6	7	8

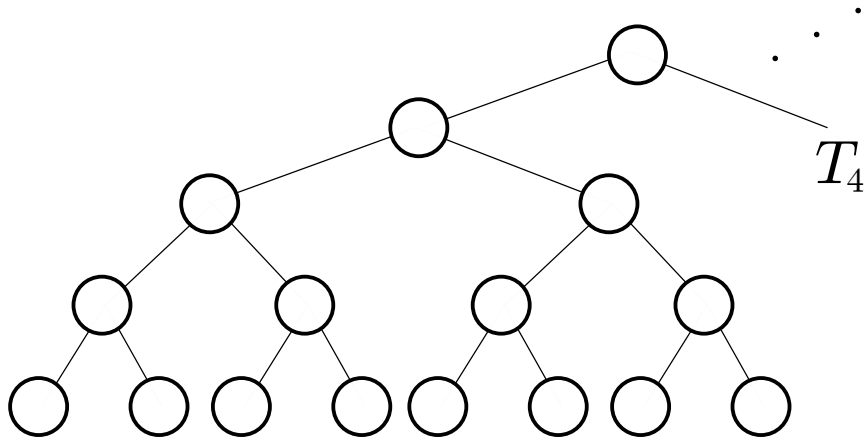


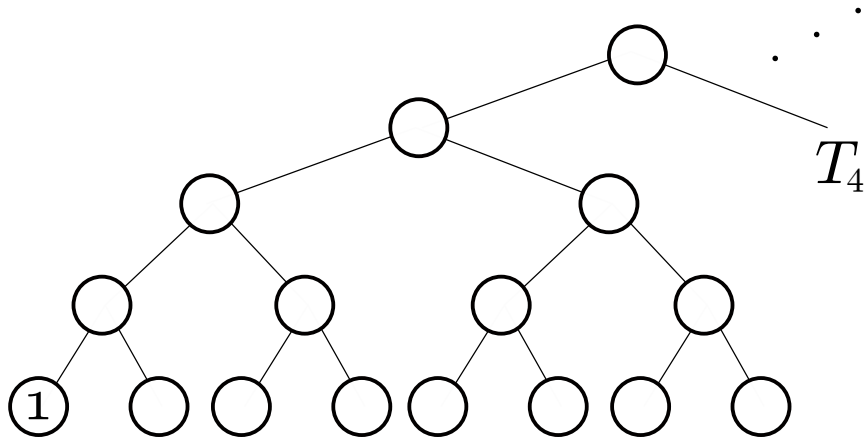


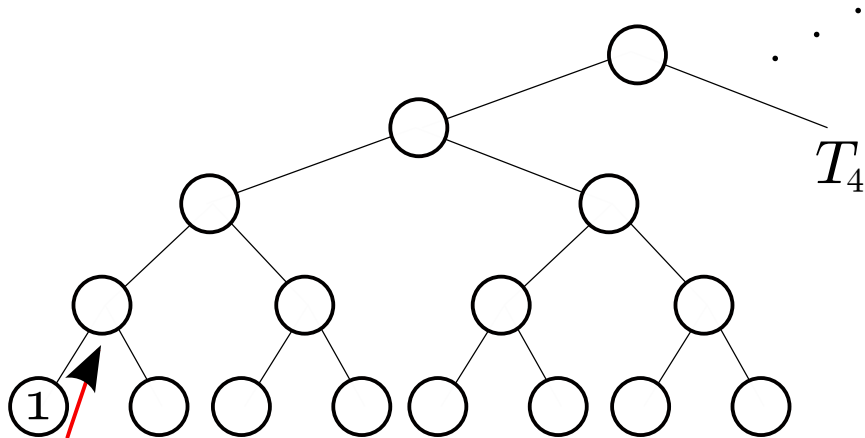


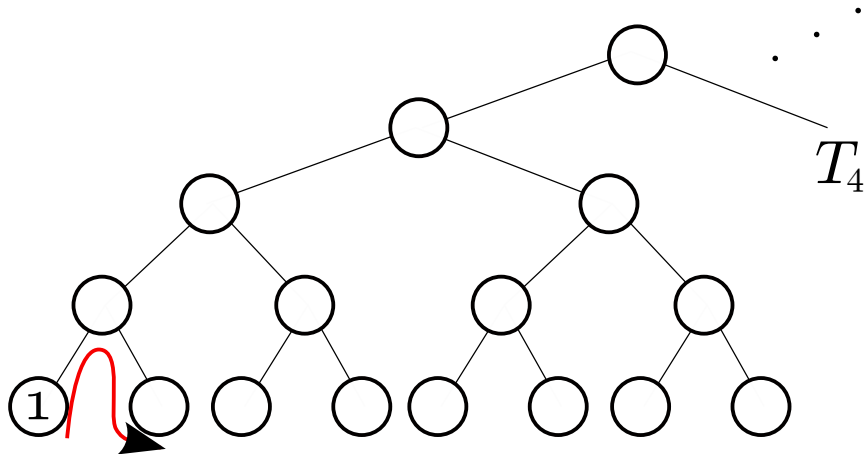


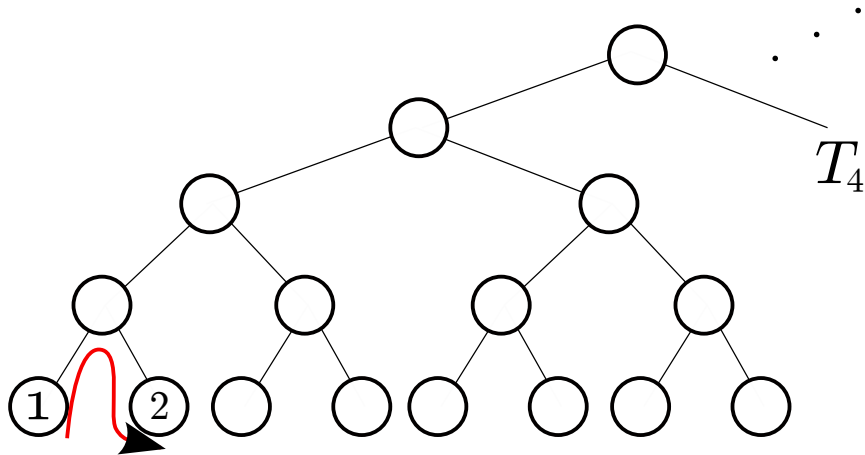


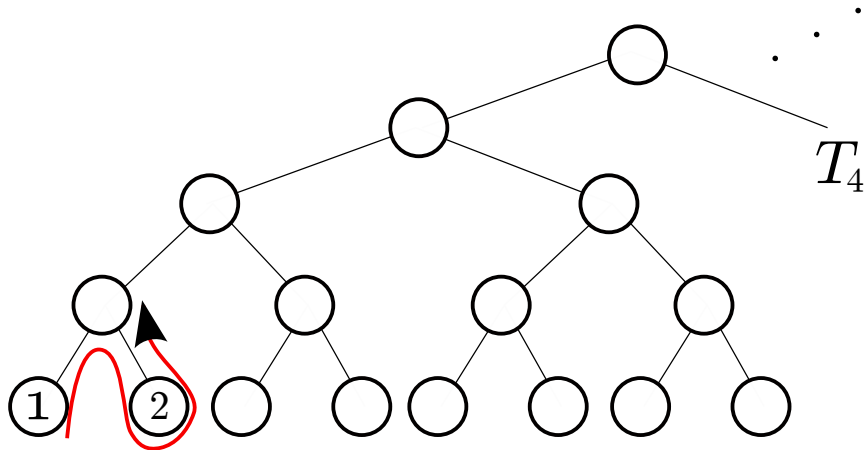


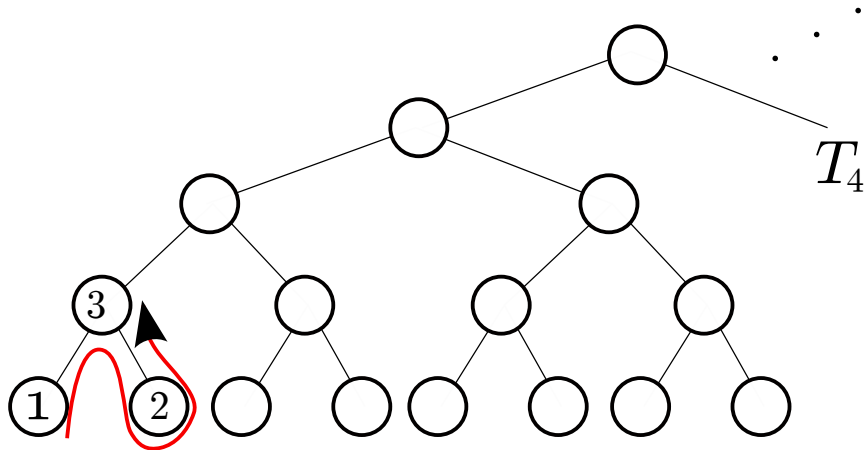


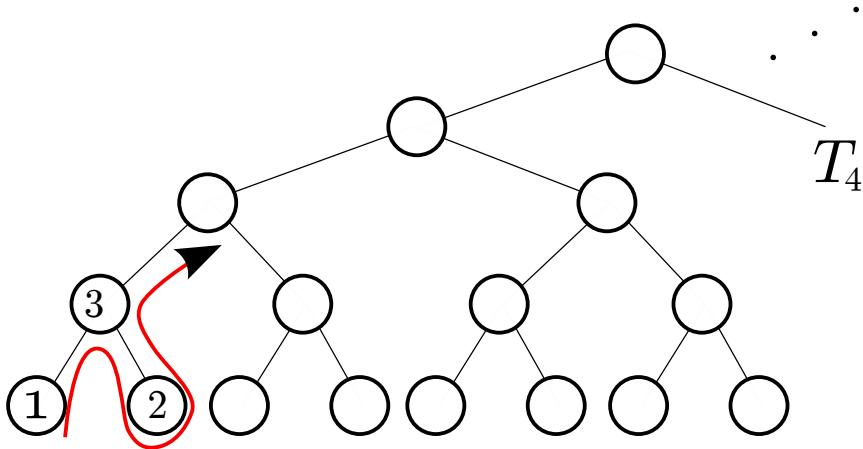


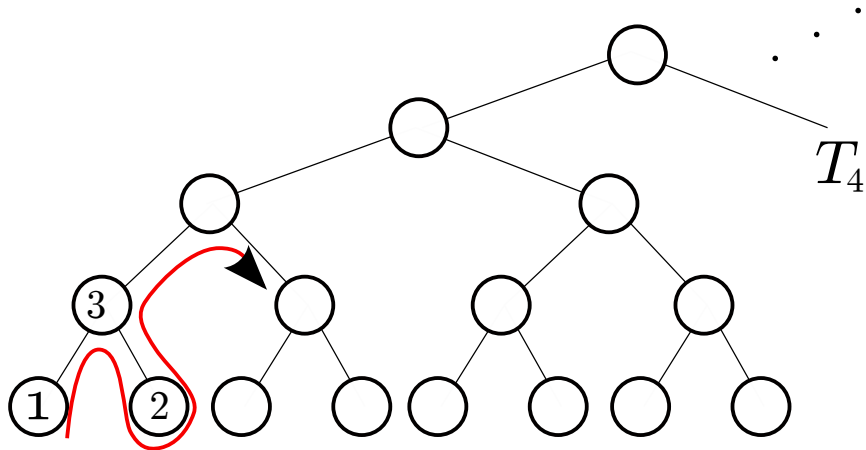


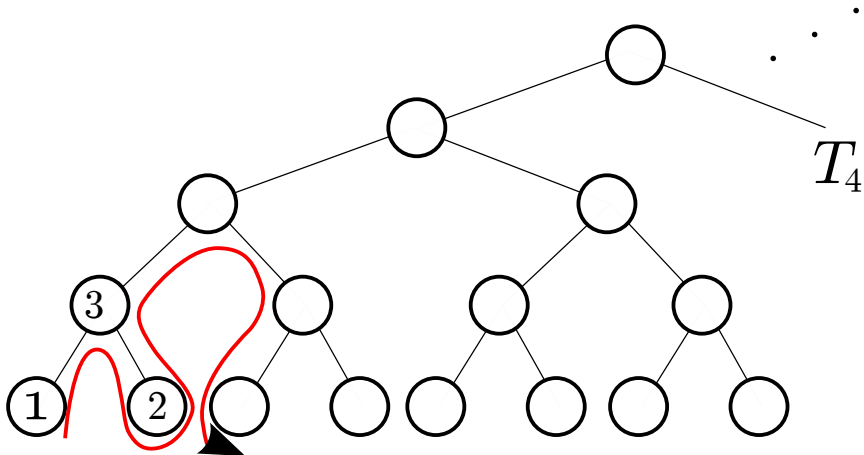


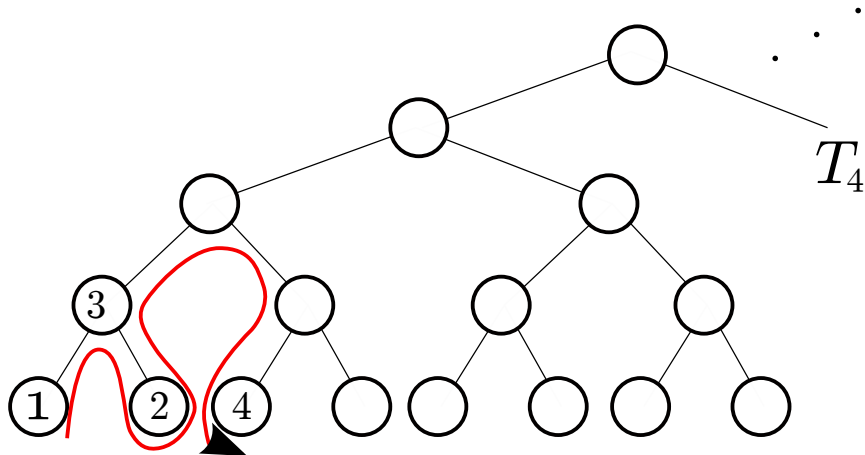


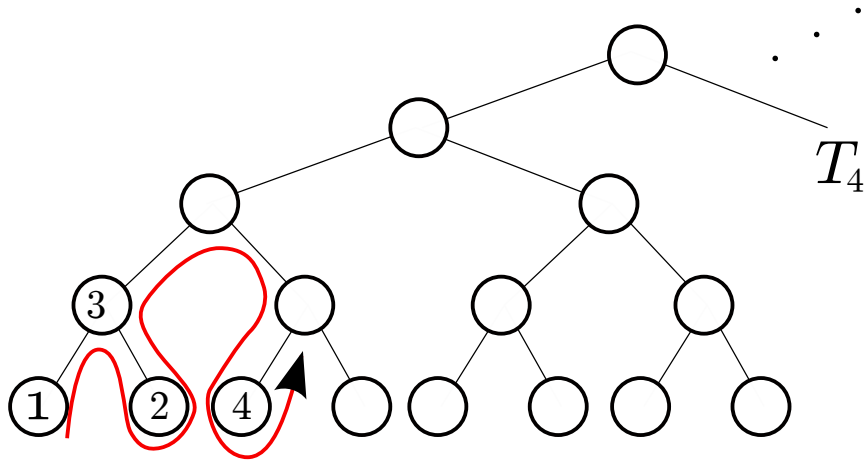


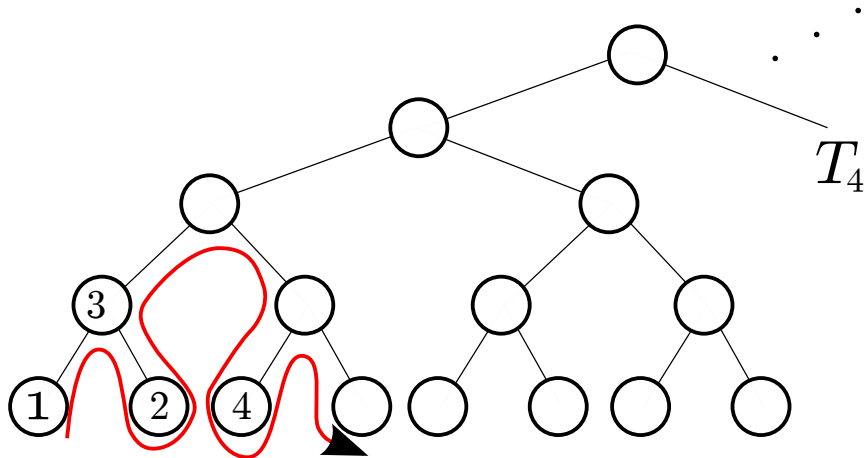


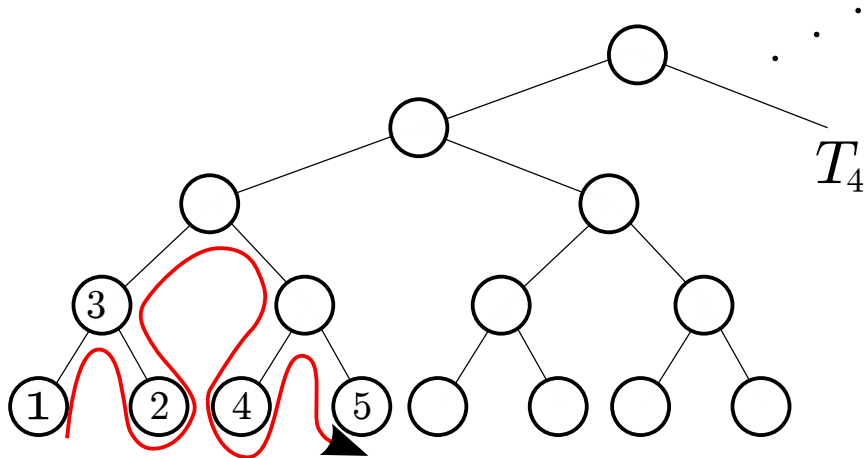


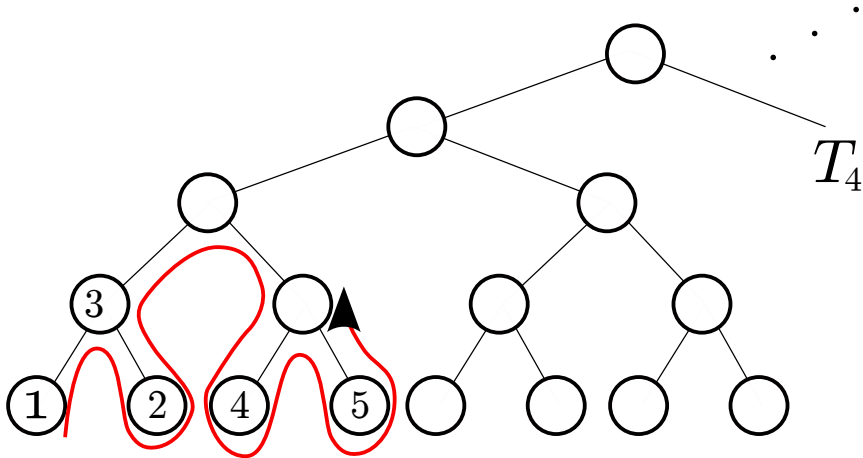


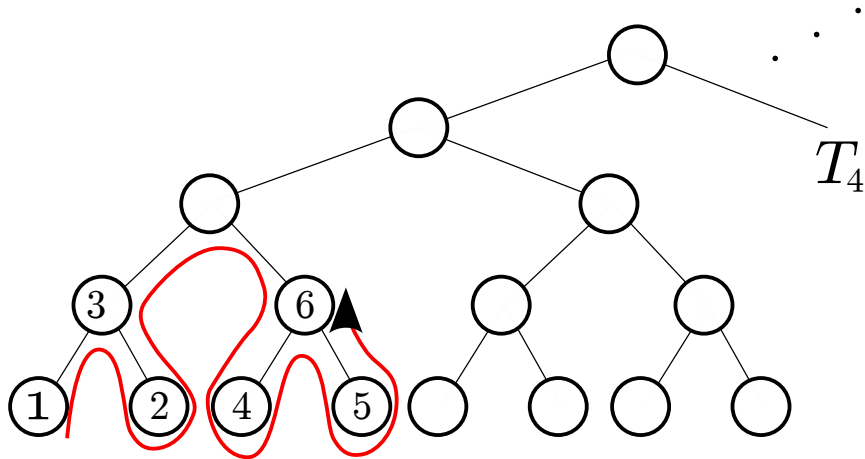


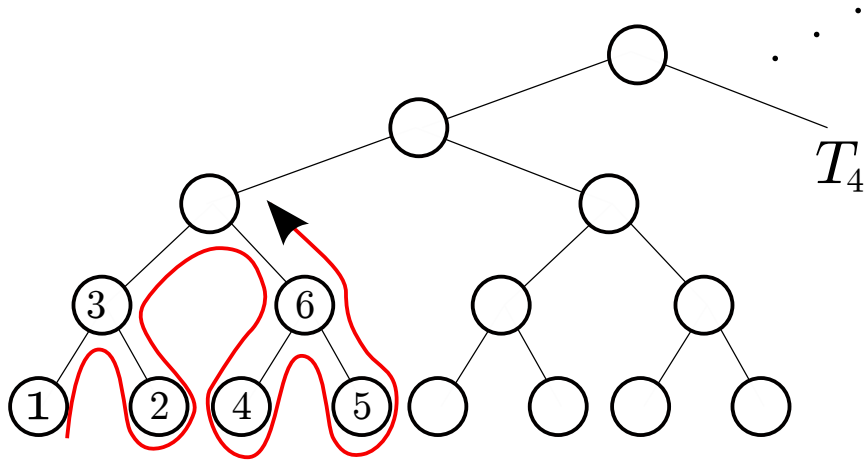


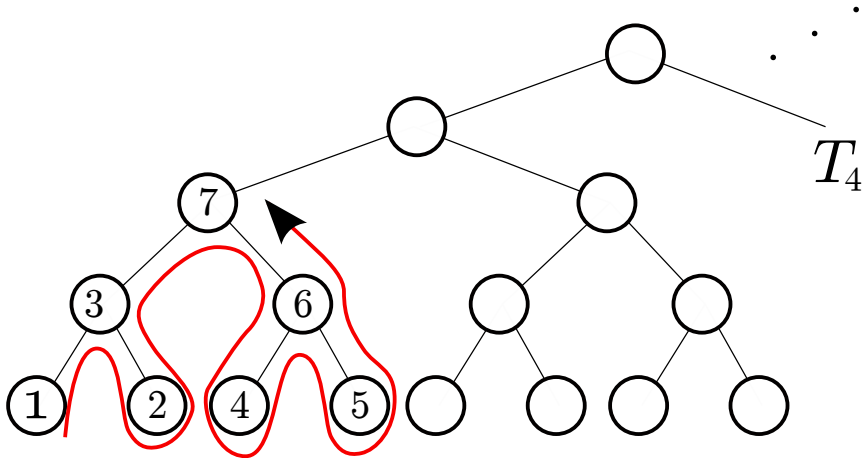


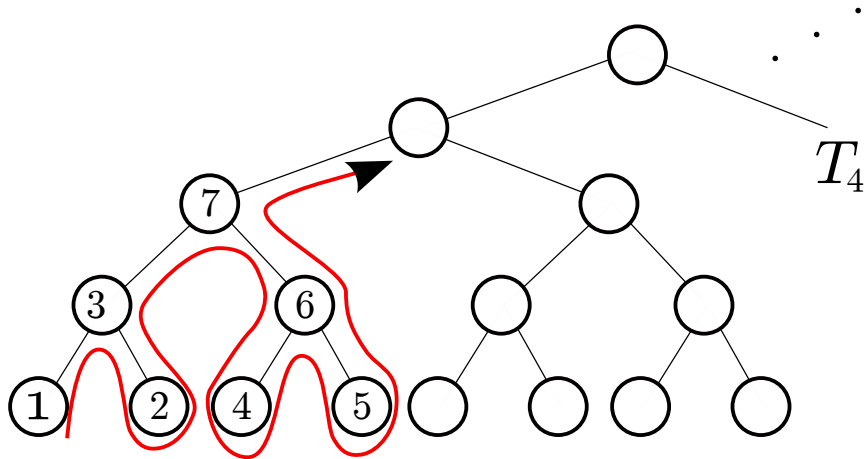


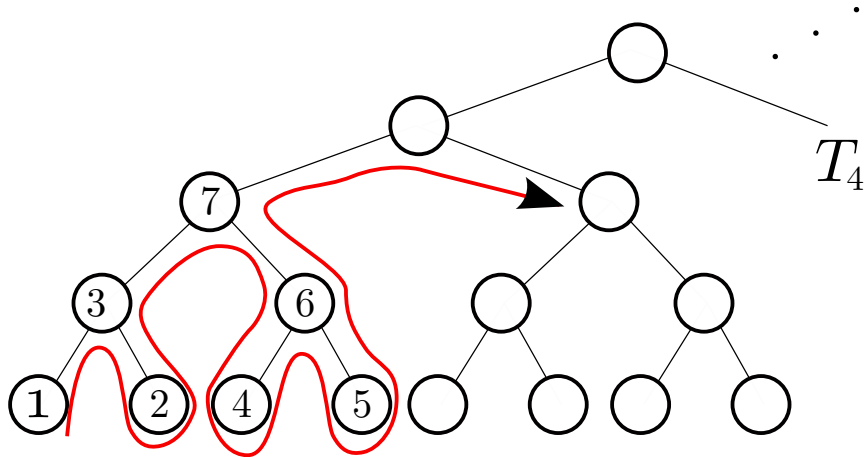


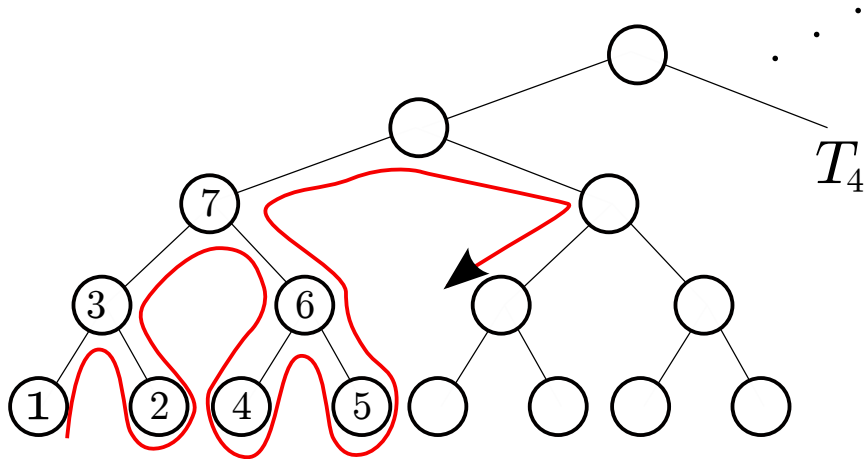


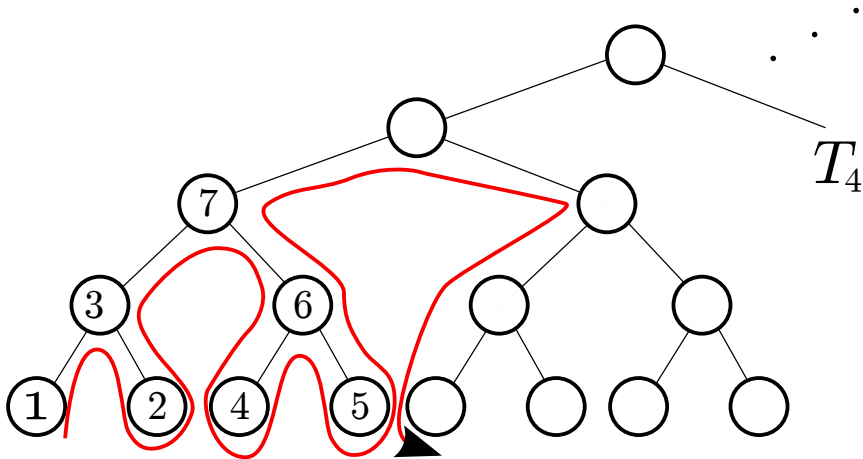


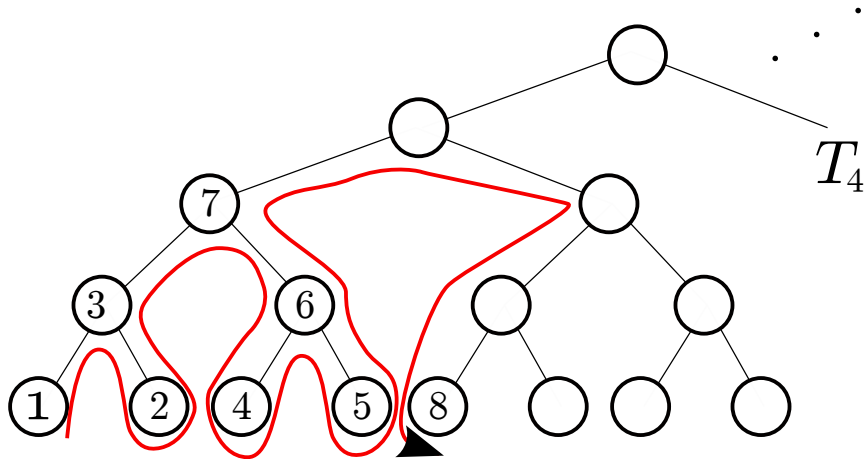


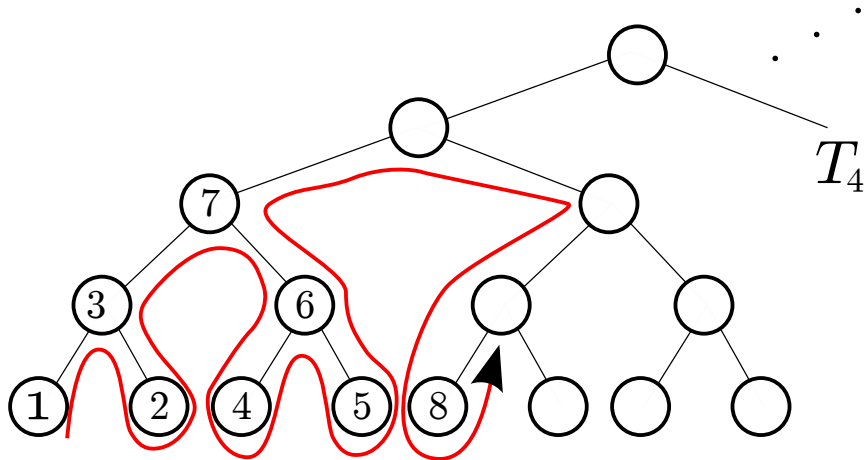


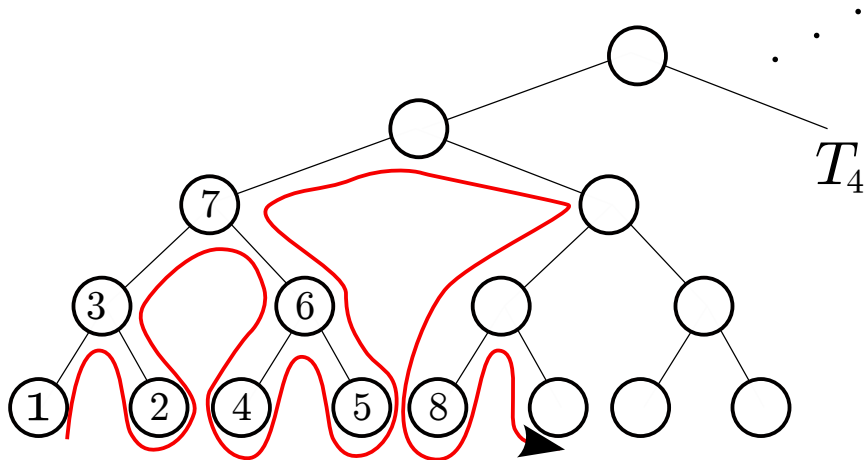


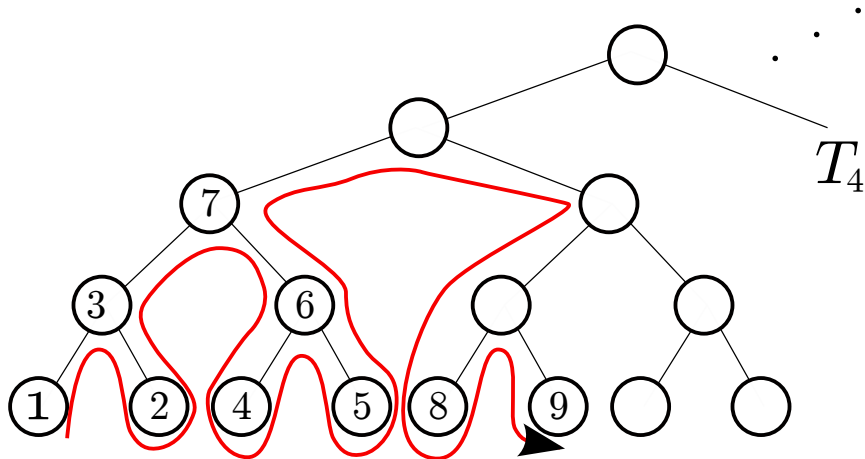


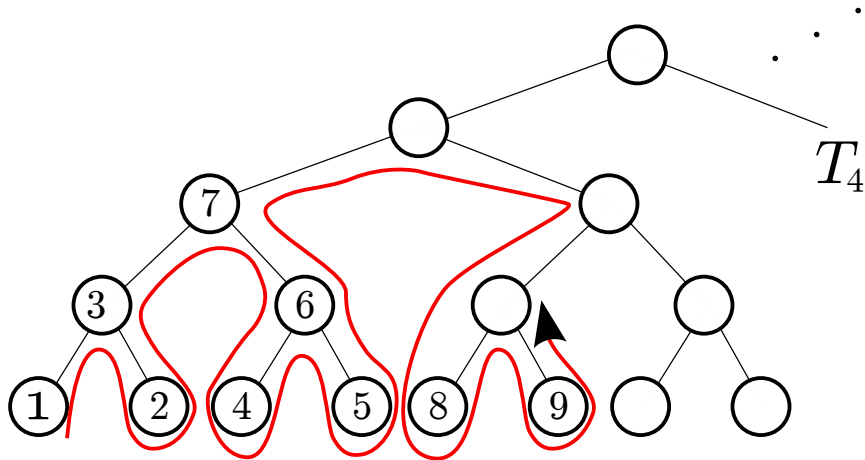


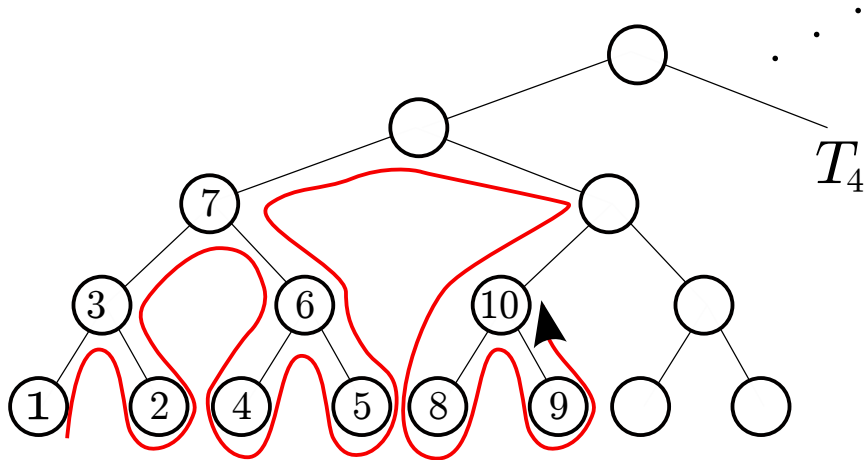


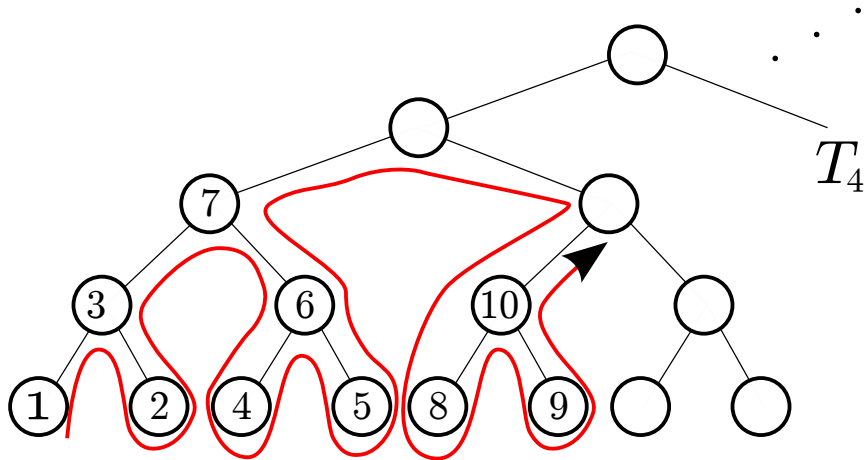


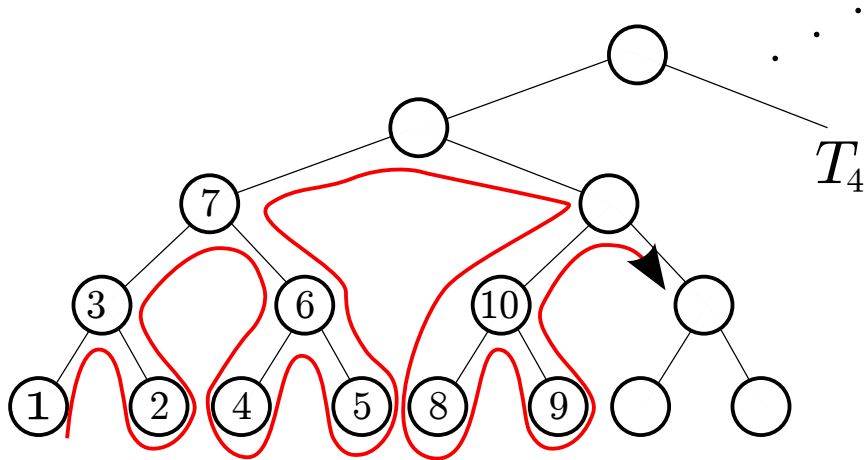


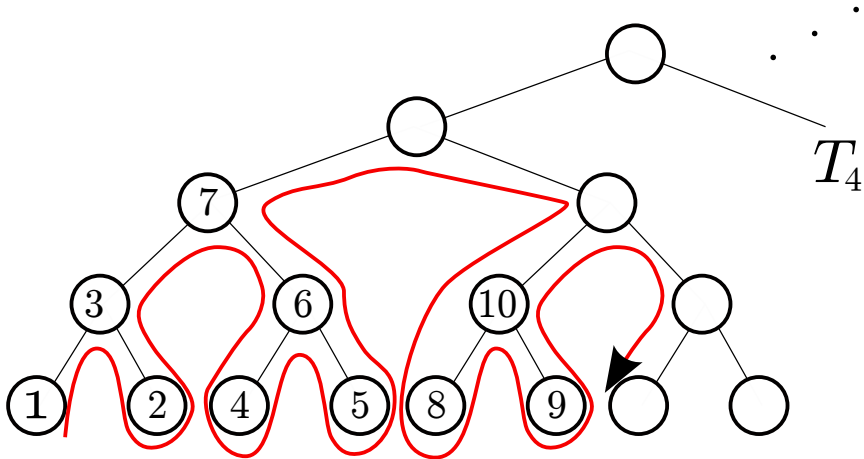


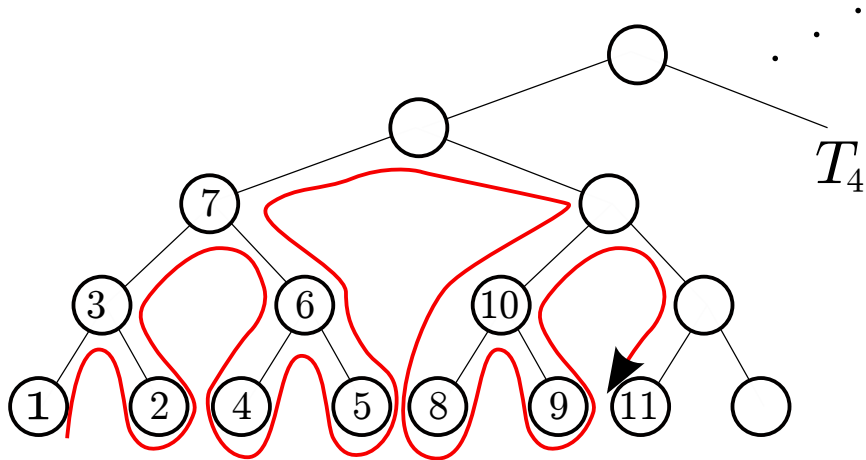


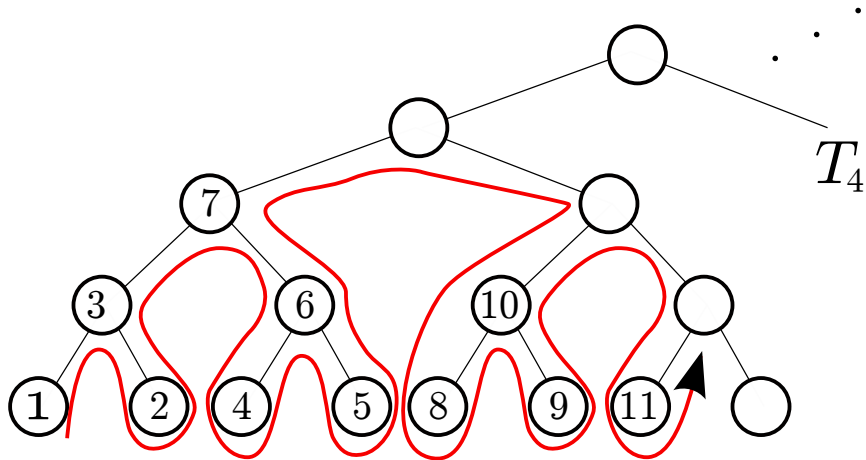


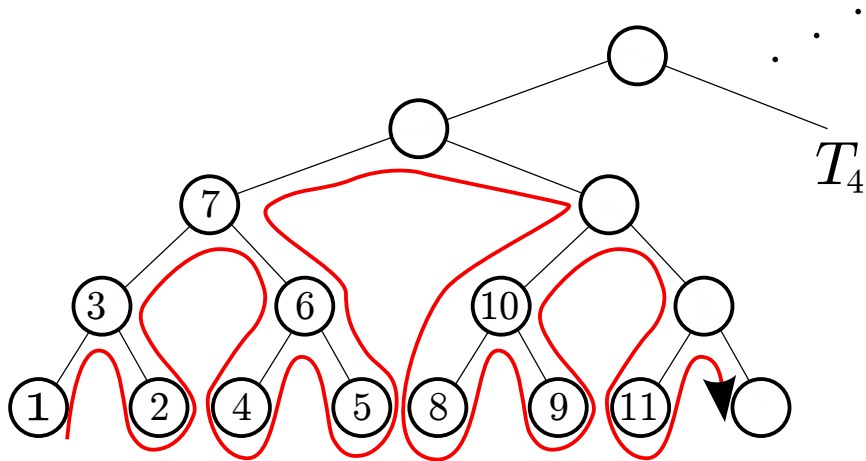


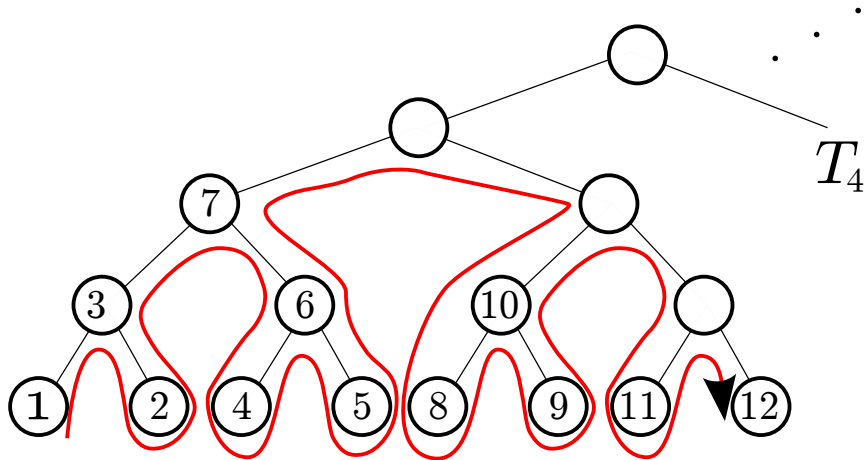


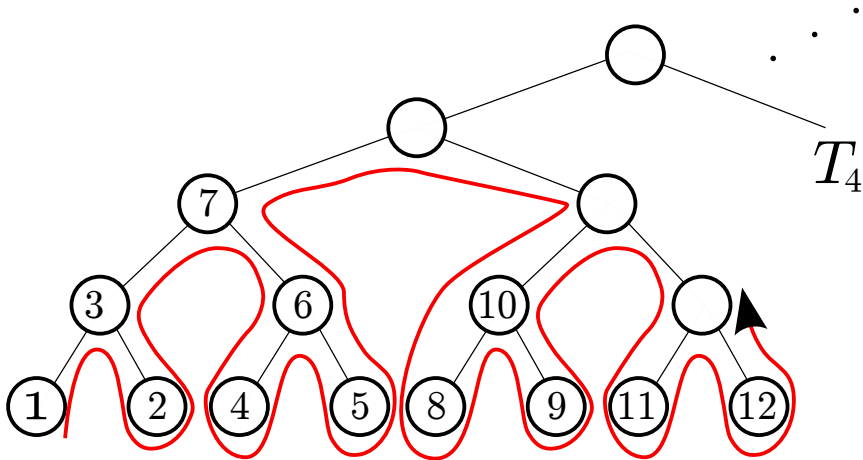


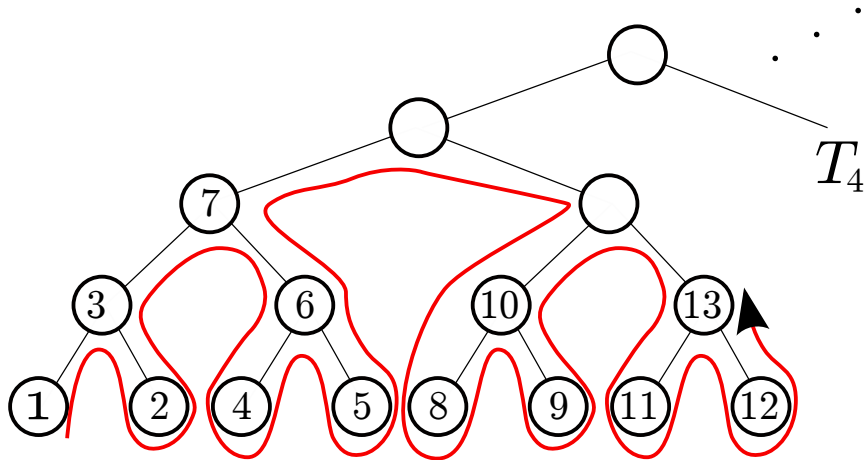


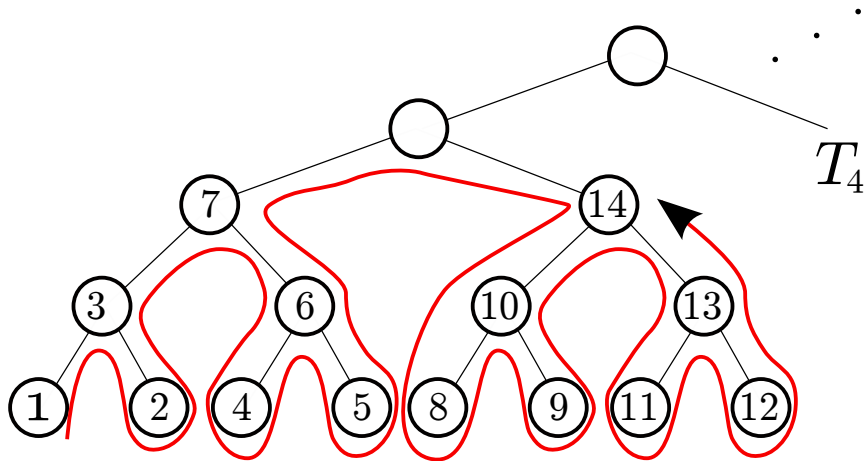


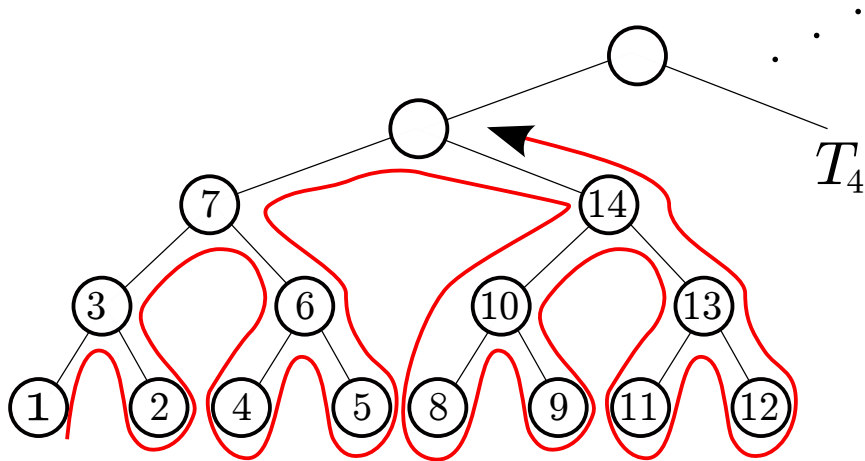


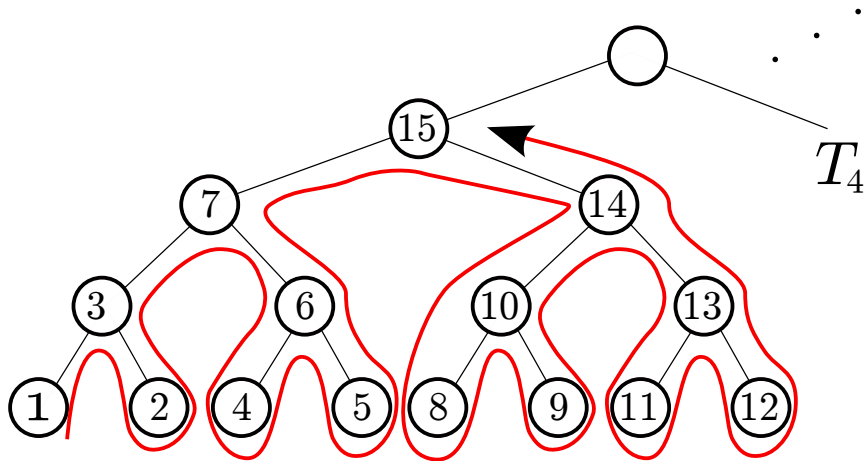


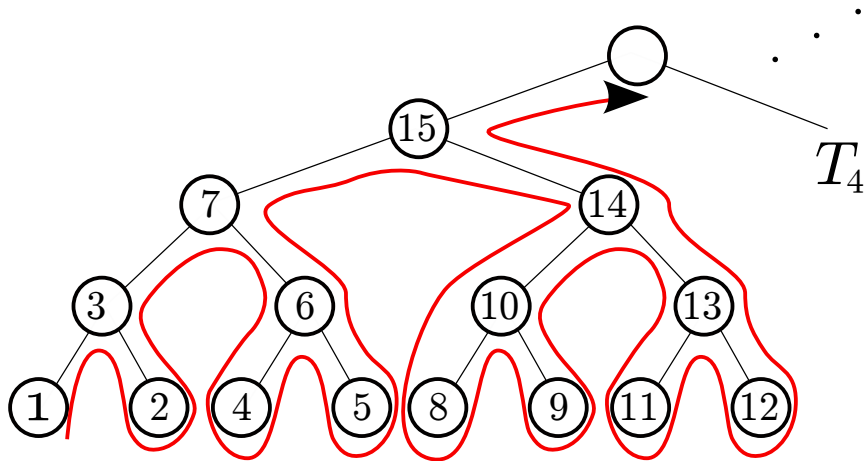


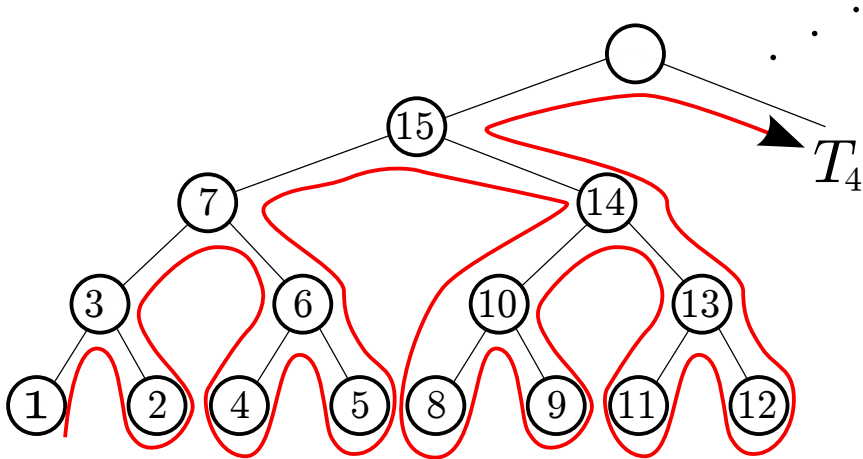


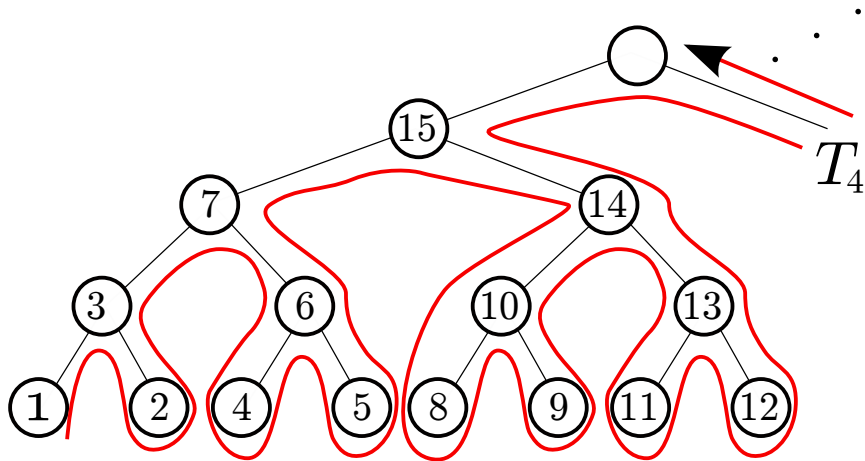


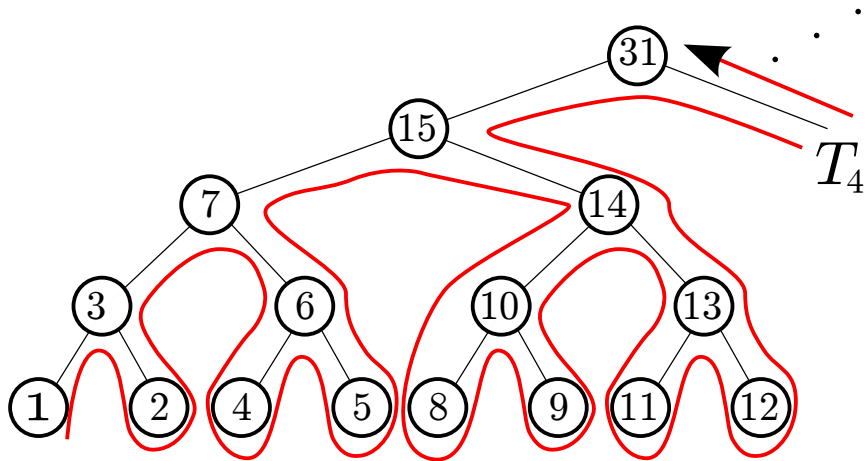












Egy újabb(?) függvény

Definíció

Legyen $M(k)$ a fenti számozott fa $\{1, 2, 3, \dots, k\}$ csúcsai alatt lévő levelek száma.

Definíció

Legyen $M(k)$ a fenti számozott fa $\{1, 2, 3, \dots, k\}$ csúcsai alatt lévő levelek száma.

k	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
$M(k)$	1	2	2	3	4	4	4	5	6	6	7	8

Minden út Rómába vezet

FELADAT

- (a) A rekurzióval definiált $m(n)$ sorozat,
- (b) az inverz probléma megoldása,
- (c) a fával definiált $M(n)$ sorozat

UGYANAZ!

Vissza a számrendszerekhez

FELADAT

Minden természetes szám egyértelműen írható fel

$$\gamma_n(2^n - 1) + \gamma_{n-1}(2^{n-1} - 1) + \dots + \gamma_i(2^i - 1) + \dots + \gamma_1(2^1 - 1)$$

alakban, ahol

- $\gamma_i \in \{0, 1, 2\}$,
- $\gamma_n \in \{1, 2\} / \gamma_n \neq 0$,
- $\gamma_i = 2$ esetén $0 = \gamma_{i-1} = \gamma_{i-2} = \dots$

FELADAT

Legyen

$k = \gamma_n(2^n - 1) + \gamma_{n-1}(2^{n-1} - 1) + \dots + \gamma_i(2^i - 1) + \dots + \gamma_1(2^1 - 1)$
az előző „fura” számrendszerben. Azaz

$$k = \gamma_n \gamma_{n-1} \gamma_{n-2} \cdots \gamma_2 \gamma_1 \text{fura}.$$

Ekkor

$$M(k) = \gamma_n \gamma_{n-1} \gamma_{n-2} \cdots \gamma_2 \gamma_1 2.$$

FELADAT

Legyen

$k = \gamma_n(2^n - 1) + \gamma_{n-1}(2^{n-1} - 1) + \dots + \gamma_i(2^i - 1) + \dots + \gamma_1(2^1 - 1)$
az előző „fura” számrendszerben. Azaz

$$k = \gamma_n \gamma_{n-1} \gamma_{n-2} \cdots \gamma_2 \gamma_1 \text{fura}.$$

Ekkor

$$M(k) = \gamma_n \gamma_{n-1} \gamma_{n-2} \cdots \gamma_2 \gamma_1 2.$$

$$2015 = 1023 + 511 + 255 + 127 + 63 + 31 + 3 + 2 \cdot 1.$$

FELADAT

Legyen

$k = \gamma_n(2^n - 1) + \gamma_{n-1}(2^{n-1} - 1) + \dots + \gamma_i(2^i - 1) + \dots + \gamma_1(2^1 - 1)$
az előző „fura” számrendszerben. Azaz

$$k = \gamma_n \gamma_{n-1} \gamma_{n-2} \cdots \gamma_2 \gamma_1 \text{fura}.$$

Ekkor

$$M(k) = \gamma_n \gamma_{n-1} \gamma_{n-2} \cdots \gamma_2 \gamma_1 2.$$

$$2015 = 1023 + 511 + 255 + 127 + 63 + 31 + 3 + 2 \cdot 1.$$

$$2015 = 1111110012_{\text{fura}}.$$

FELADAT

Legyen

$k = \gamma_n(2^n - 1) + \gamma_{n-1}(2^{n-1} - 1) + \dots + \gamma_i(2^i - 1) + \dots + \gamma_1(2^1 - 1)$
az előző „fura” számrendszerben. Azaz

$$k = \gamma_n \gamma_{n-1} \gamma_{n-2} \cdots \gamma_2 \gamma_1 \text{fura}.$$

Ekkor

$$M(k) = \gamma_n \gamma_{n-1} \gamma_{n-2} \cdots \gamma_2 \gamma_1 2.$$

$$2015 = 1023 + 511 + 255 + 127 + 63 + 31 + 3 + 2 \cdot 1.$$

$$2015 = 1111110012_{\text{fura}}.$$

$$M(2015) = 1111110012_2 = 1012.$$

FELADAT

Legyen

$k = \gamma_n(2^n - 1) + \gamma_{n-1}(2^{n-1} - 1) + \dots + \gamma_i(2^i - 1) + \dots + \gamma_1(2^1 - 1)$
az előző „fura” számrendszerben. Azaz

$$k = \gamma_n \gamma_{n-1} \gamma_{n-2} \cdots \gamma_2 \gamma_1 \text{fura}.$$

Ekkor

$$M(k) = \gamma_n \gamma_{n-1} \gamma_{n-2} \cdots \gamma_2 \gamma_1 2.$$

$$2015 = 1023 + 511 + 255 + 127 + 63 + 31 + 3 + 2 \cdot 1.$$

$$2015 = 1111110012_{\text{fura}}.$$

$$M(2015) = 1111110012_2 = 1012.$$

$$2^{2015} | 2024!$$

DE

$$2^{2015} \nmid 2023!.$$

FELADAT

Igazoljuk, hogy

(i)

$$m(n) \geq \frac{n}{2},$$

(ii)

$$\left| m(n) - \frac{n}{2} \right| \leq \frac{\log_2 n}{2},$$

feltéve, hogy n „nagy”.

Mi az „adószámuk” ezeknek a sorozatoknak?

Mi az „adószámuk” ezeknek a sorozatoknak?

Hofstadter Q: A005185

Mi az „adószámuk” ezeknek a sorozatoknak?

Hofstadter Q: A005185

Conway \$10.000: A004001

Mi az „adószámuk” ezeknek a sorozatoknak?

Hofstadter Q: A005185

Conway \$10.000: A004001

$m(n)$: A046699

Mi az „adószámuk” ezeknek a sorozatoknak?

Hofstadter Q: A005185

Conway \$10.000: A004001

$m(n)$: A046699

Az inverz probléma megoldása: A007843

Mi az „adószámuk” ezeknek a sorozatoknak?

Hofstadter Q: A005185

Conway \$10.000: A004001

$m(n)$: A046699

Az inverz probléma megoldása: A007843

Online Encyclopedia of Integer Sequences

Neil Sloan: OEIS

<http://oeis.org/>

Szünet: Nagy számokról

Szünet: Nagy számokról

- A legnagyobb címletű pénz.

Szünet: Nagy számokról

- A legnagyobb címletű pénz.



Szünet: Nagy számokról

- A legnagyobb címletű pénz.



10^{20} pengő (1946).

Szünet: Nagy számokról

- A legnagyobb címletű pénz.



10^{20} pengő (1946).

- Eddington-szám: A protonok száma az univerzumban.

Szünet: Nagy számokról

- A legnagyobb címletű pénz.



10^{20} pengő (1946).

- Eddington-szám: A protonok száma az univerzumban.
“I believe there are
15,747,724,136,275,002,577,605,653,961,181,555,468,044,
717,914,527,116,709,366,231,425,076,185,631,031,296
protons in the universe and the same number of electrons.
(1938)”

Szünet: Nagy számokról

- A legnagyobb címletű pénz.



10^{20} pengő (1946).

- Eddington-szám: A protonok száma az univerzumban.
“I believe there are
15,747,724,136,275,002,577,605,653,961,181,555,468,044,
717,914,527,116,709,366,231,425,076,185,631,031,296
protons in the universe and the same number of electrons.
(1938)”
- A matematikusok tudnak ennél is nagyobbat:

Szünet: Nagy számokról

- A legnagyobb címletű pénz.



10^{20} pengő (1946).

- Eddington-szám: A protonok száma az univerzumban.
"I believe there are
15,747,724,136,275,002,577,605,653,961,181,555,468,044,
717,914,527,116,709,366,231,425,076,185,631,031,296
protons in the universe and the same number of electrons.
(1938)"
- A matematikusok tudnak ennél is nagyobbat:

10^{100}

Kasner (1938).

Szünet: Nagy számokról, 10^{100}

Szünet: Nagy számokról, 10^{100}

1938 Kasner megkérdezi 9 éves unokahugát (Milton Sirota) hogyan lehetne elnevezni ezt a számot (egy 1-es, amit 100 darab 0 jegy követ). A válasz:

Szünet: Nagy számokról, 10^{100}

1938 Kasner megkérdezi 9 éves unokahugát (Milton Sirota) hogyan lehetne elnevezni ezt a számot (egy 1-es, amit 100 darab 0 jegy követ). A válasz: **googol**.

Szünet: Nagy számokról, 10^{100}

- 1938 Kasner megkérdezi 9 éves unokahugát (Milton Sirota) hogyan lehetne elnevezni ezt a számot (egy 1-es, amit 100 darab 0 jegy követ). A válasz: **googol**.
- 1997 Sean Anderson és Larry Page gondolkodnak mi legyen a vállalkozásuk neve.

Szünet: Nagy számokról, 10^{100}

- 1938 Kasner megkérdezi 9 éves unokahugát (Milton Sirota) hogyan lehetne elnevezni ezt a számot (egy 1-es, amit 100 darab 0 jegy követ). A válasz: **googol**.
- 1997 Sean Anderson és Larry Page gondolkodnak mi legyen a vállalkozásuk neve. Megállapodnak a “googol” szóban.

Szünet: Nagy számokról, 10^{100}

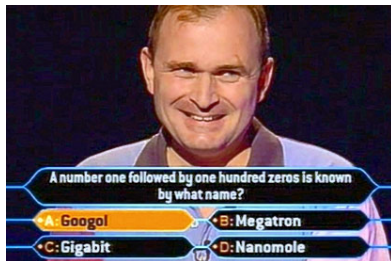
- 1938 Kasner megkérdezi 9 éves unokahugát (Milton Sirota) hogyan lehetne elnevezni ezt a számot (egy 1-es, amit 100 darab 0 jegy követ). A válasz: **googol**.
- 1997 Sean Anderson és Larry Page gondolkodnak mi legyen a vállalkozásuk neve. Megállapodnak a “googol” szóban. Sean Anderson leül a gépe elé és lefoglalja a “google.com” domain nevet.

Szünet: Nagy számokról, 10^{100}

- 1938 Kasner megkérdezi 9 éves unokahugát (Milton Sirota) hogyan lehetne elnevezni ezt a számot (egy 1-es, amit 100 darab 0 jegy követ). A válasz: **googol**.
- 1997 Sean Anderson és Larry Page gondolkodnak mi legyen a vállalkozásuk neve. Megállapodnak a “googol” szóban. Sean Anderson leül a gépe elé és lefoglalja a “google.com” domain nevet.
- 2001 Ingram eljut a “Legyen ön is milliomos” vetélkedő döntő kérdéséhez.

Szünet: Nagy számokról, 10^{100}

- 1938 Kasner megkérdezi 9 éves unokahugát (Milton Sirota) hogyan lehetne elnevezni ezt a számot (egy 1-es, amit 100 darab 0 jegy követ). A válasz: **googol**.
- 1997 Sean Anderson és Larry Page gondolkodnak mi legyen a vállalkozásuk neve. Megállapodnak a “googol” szóban. Sean Anderson leül a gépe elé és lefoglalja a “google.com” domain nevet.
- 2001 Ingram eljut a “Legyen ön is milliomos” vetélkedő döntő kérdéséhez.



Szünet: Még nagyobb számok

Definíció

$$\text{googolplex} = 10^{\text{googol}}$$

Szünet: Még nagyobb számok

Definíció

$$\text{googolplex} = 10^{\text{googol}}$$



Googleplex

$A(n, m)$ Ackermann-számok

$$A(1, m) = 2m, A(n + 1, 1) = 2,$$

Ha nem a táblázat szélén vagyunk, akkor

$$A(n, m) = A(n - 1, A(n, m - 1)).$$

$A(n, m)$ Ackermann-számok

$$A(1, m) = 2m, A(n + 1, 1) = 2,$$

Ha nem a táblázat szélén vagyunk, akkor

$$A(n, m) = A(n - 1, A(n, m - 1)).$$

Peremfeltétel $A(n, m)$ -re:

$n \backslash m$	1	2	3	4	5	6
1	2	4	6	8	10	12
2	2					
3	2					
4	2					
5	2					
6	2					

Kérdés

Határozzuk meg $A(4, 4)$ -et.

Kérdés

Határozzuk meg $A(4, 4)$ -et.

Fogós kérdés

Határozzuk meg $A(5, 5)$ -öt.

Kérdés

Határozzuk meg $A(4, 4)$ -et.

Fogos kérdés

Határozzuk meg $A(5, 5)$ -öt.

A „millió fontos” kérdés

Határozzuk meg $A(6, 6)$ -ot.

And now for something completely different!

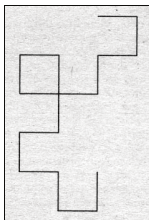
And now for something completely different!



Jurassic park,

Fejezetek/iterációk

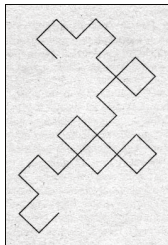
FIRST ITERATION



"At the earliest drawings of the fractal curve few clues to the underlying mathematical structure will be seen."

IAN MALCOLM

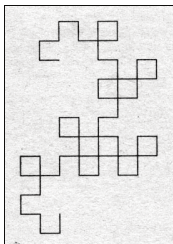
SECOND ITERATION



"With subsequent drawings of the fractal curve, sudden changes may appear."

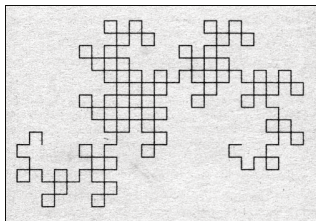
IAN MALCOLM

THIRD ITERATION



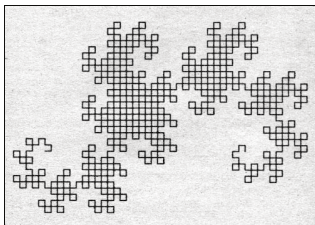
*"Details emerge more clearly
as the fractal curve is redrawn."*
IAN MALCOLM

FOURTH ITERATION



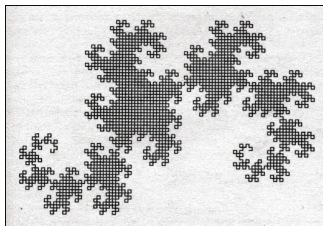
"Inevitably, underlying instabilities begin to appear."
IAN MALCOLM

FIFTH ITERATION



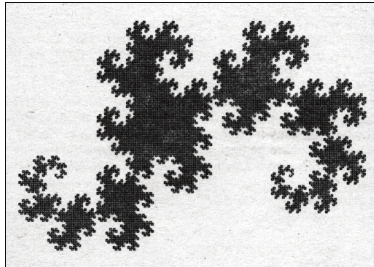
"Flaws in the system will now become severe."
IAN MALCOLM

SIXTH ITERATION



"System recovery may prove impossible."
IAN MALCOLM

SEVENTH ITERATION



*"Increasingly, the mathematics will demand
the courage to face its implications."*

IAN MALCOLM

Papírhajtogatás a NASA-nál (1966)

Papírhajtogatás a NASA-nál (1966)

John E. Heighway fogott egy papírszalagot és bal végét a jobb végéhez hajtotta.

Papírhajtogatás a NASA-nál (1966)

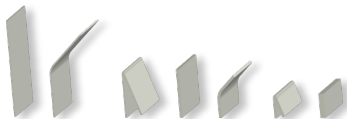
John E. Heighway fogott egy papírszalagot és bal végét a jobb végéhez hajtotta. És újból megcsinálta ezt.

Papírhajtogatás a NASA-nál (1966)

John E. Heighway fogott egy papírszalagot és bal végét a jobb végéhez hajtotta. És újból megcsinálta ezt. És újból megcsinálta ezt.

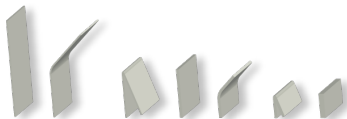
Papírhajtogatás a NASA-nál (1966)

John E. Heighway fogott egy papírszalagot és bal végét a jobb végéhez hajtotta. És újból megcsinálta ezt. És újból megcsinálta ezt.



Papírhajtogatás a NASA-nál (1966)

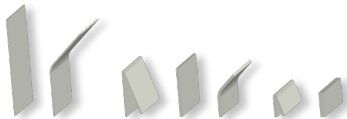
John E. Heighway fogott egy papírszalagot és bal végét a jobb végéhez hajtotta. És újból megcsinálta ezt. És újból megcsinálta ezt.



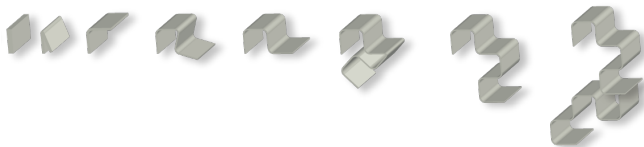
Majd széthajtotta a papírcsíkot.

Papírhajtogatás a NASA-nál (1966)

John E. Heighway fogott egy papírszalagot és bal végét a jobb végéhez hajtotta. És újból megcsinálta ezt. És újból megcsinálta ezt.



Majd széthajtotta a papírcsíkot.



A valóságban fizikailag hányszor hajtható végre a Highway-hajtás?

A valóságban fizikailag hányszor hajtható végre a
Heighway-hajtás?

Pontosabb hányszor tudták megcsinálni azt, azok akik nagyon
akarták?

A valóságban fizikailag hányszor hajtható végre a
Heighway-hajtás?

Pontosabb hányszor tudták megcsinálni azt, azok akik nagyon
akarták?

Tippeljünk!

A valóságban fizikailag hányszor hajtható végre a Highway-hajtás?

Pontosabb hányszor tudták megcsinálni azt, azok akik nagyon akarták?

Tippeljünk!

A legjobb tippért jutalom jár!

A valóságban fizikailag hányszor hajtható végre a Highway-hajtás?

Pontosabb hányszor tudták megcsinálni azt, azok akik nagyon akarták?

Tippeljünk!

A legjobb tippért jutalom jár!

Logikai fajték.

A válasz





13

A kihajtogatott papír kódolása

A kihajtogatott papír kódolása

$$D_4 = \vee, \vee, \wedge, \vee, \vee, \wedge, \wedge, \vee, \vee, \vee, \wedge, \wedge, \vee, \wedge, \wedge$$

Hajtunk egyet, majd még $n - 1$ -et

Hajtunk egyet, majd még $n - 1$ -et

$$D_n = D_{n-1} \vee -\overleftarrow{D_{n-1}}.$$

Hajtunk egyet, majd még $n - 1$ -et

$$D_n = D_{n-1} \vee \overleftarrow{D_{n-1}}.$$

$n - 1$ hajtást végzünk, majd még egyet

Hajtunk egyet, majd még $n - 1$ -et

$$D_n = D_{n-1} \vee \overleftarrow{D_{n-1}}.$$

$n - 1$ hajtást végzünk, majd még egyet

Ha

$$D_{n-1} = d_1 d_2 d_3 d_4 d_5 d_6 d_7 d_8 d_9 \dots,$$

akkor

$$D_n = \vee d_1 \wedge d_2 \vee d_3 \wedge d_4 \vee d_5 \wedge d_6 \vee d_7 \wedge d_8 \vee d_9 \dots$$

Rekurziók a sárkánygörbére

Első rekurzió

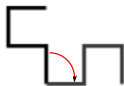
Első rekurzió



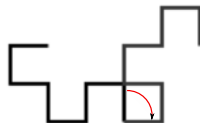
1 fold



2 folds



3 folds



4 folds

Rekurziók a sárkánygörbére

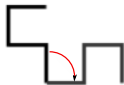
Első rekurzió



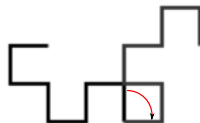
1 fold



2 folds



3 folds



4 folds

Második rekurzió

Rekurziók a sárkánygörbére

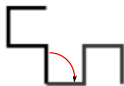
Első rekurzió



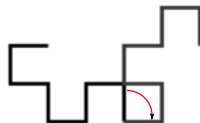
1 fold



2 folds



3 folds



4 folds

Második rekurzió



A sárkánygörbe főtétele

A sárkánygörbe főtétele

A fenti görbesorozat határértéke D^∞ , D_∞ , a sárkánygörbe

A fenti görbesorozat határértéke D^∞ , D_∞ , a sárkánygörbe

Davis—Knuth-tétel

- (i) A D^∞ sárkánygörbe lekerekített változata nem metszi át önmagát.

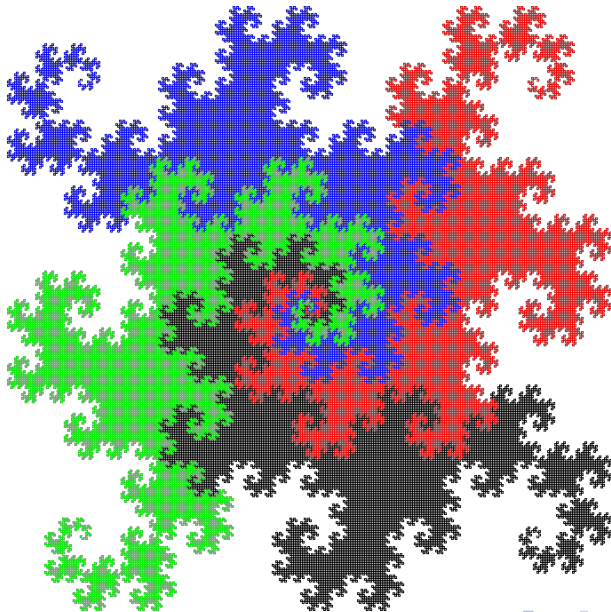
A fenti görbesorozat határértéke D^∞ , D_∞ , a sárkánygörbe

Davis—Knuth-tétel

- (i) A D^∞ sárkánygörbe lekerekített változata nem metszi át önmagát.
- (ii) A D^∞ sárkánygörbe és 90° -, 180° -, 270° -kal elforgatott példánya egyszeresen lefedi a végtelen négyzethálót alkotó egységszakaszokat.

A sárkánygörbe főtétele látványosan

A sárkánygörbe főtétele látványosan

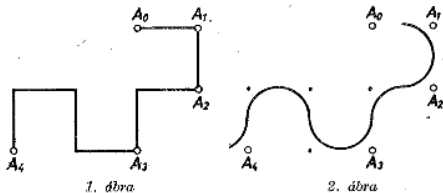


Bizonyítsuk be!

A sárkánygörbe

Hátso borítónkon levő vonal a következőképpen készült. Kiindultunk egy A_0A_1 szakaszból (1. ábra). A szakaszt A_1 körül pozitív irányban 90° -kal elforgatjuk, kapjuk az $A_0A_1A_2$ töröttvonalat. Ezt A_2 körül pozitív irányban 90° -kal elforgatjuk, kapjuk az $A_0A_1A_2A_3$ töröttvonalat stb., egészen A_{12} -ig. Ezután a töröttvonal sarkait „lekerekítettük” (2. ábra). Ezt a „kerekded” vonalat azután A_0 körül 4-szer 90° -kal elforgatva kapjuk a sárkánygörbét.

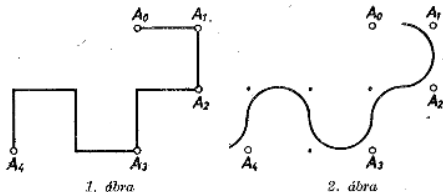
A görbe nem metszi magát — legalábbis addig nem, ameddig felrajzol-
tuk —, és az A_0 körüli részt egészen kitölti. Igaz marad-e ez mindig? Mind-
azok, akik bizonyítják, hogy így van vagy bizonyítják, hogy nincs így és bizo-
nyításukat legkésőbb március 15-ig a szerkesztőség címére (Budapest Pos-
tafiók 129, 1443) elküldik, egy-egy TÁBLA CSOKOLÁDÉT kapnak. Fel-
tétve, hogy a bizonyításuk jól Cs. L.



A sárkánygörbe

Hátsó borítónkon levő vonal a következőképpen készült. Kündültünk egy A_0A_1 szakaszból (1. ábra). A szakaszt A_1 körül pozitív irányban 90° -kal elforgatjuk, kapjuk az $A_0A_1A_2$ töröttvonalat. Ezt A_2 körül pozitív irányban 90° -kal elforgatjuk, kapjuk az $A_0A_1A_2A_3$ töröttvonalat stb., egészen A_{12} -ig. Ezután a töröttvonal sarkait „lekereszteltük” (2. ábra). Ezt a „kerekded” vonalat azután A_0 körül 4-szer 90° -kal elforgatva kapjuk a sárkánygörbét.

A görbe nem metszi magát — legalábbis addig nem, ameddig felrajzol-
tuk —, és az A_0 körüli részt egészen kitölti. Igaz marad-e ez mindig? Mind-
azok, akik bizonyítják, hogy így van vagy bizonyítják, hogy nincs így és bizo-
nyításukat legkésőbb március 15-ig a szerkesztőség címére (Budapest Pos-
tafiók 129, 1443) elküldik, egy-egy TÁBLA CSOKOLÁDÉT kapnak. Fel-
tétve, hogy a bizonyításuk jól Cs. L.



Egy alkalmazás



Egy középiskolás feladat

FELADAT

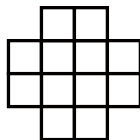
Egy 2048×2048 méretű tábláról egy tetszőleges mezőt letörlünk. Igazoljuk, hogy a maradék mezők L -alakú triominóval kiparkattázhatók.

Azték gyémánt

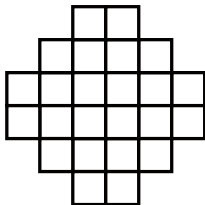
Azték gyémánt



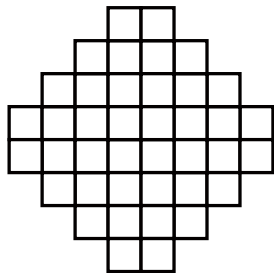
A_1



A_2



A_3



A_4

A kérdés

A kérdés

Hány parkettázása van A_n -nek dominókkal?

A kérdés

Hány parkettázása van A_n -nek dominókkal?

A választ nevezzük el a_n -nek.

Egy sejtés

Első néhány elem kiszámolása és fejtakarás

$$a_n = 2^{\frac{n(n+1)}{2}} = 2^{\Delta(n)}?$$

Első néhány elem kiszámolása és fejtakarás

$$a_n = 2^{\frac{n(n+1)}{2}} = 2^{\Delta(n)}?$$

Elkies—Kuperberg—Larsen—Propp-tétel (1992)

Kuo 1998

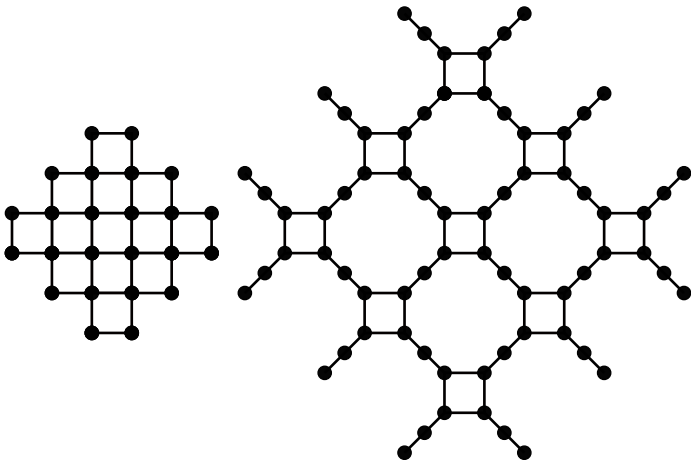
$$2 \cdot a_n^2 = a_{n+1}a_{n-1}.$$

Egy másik rekurzió I.

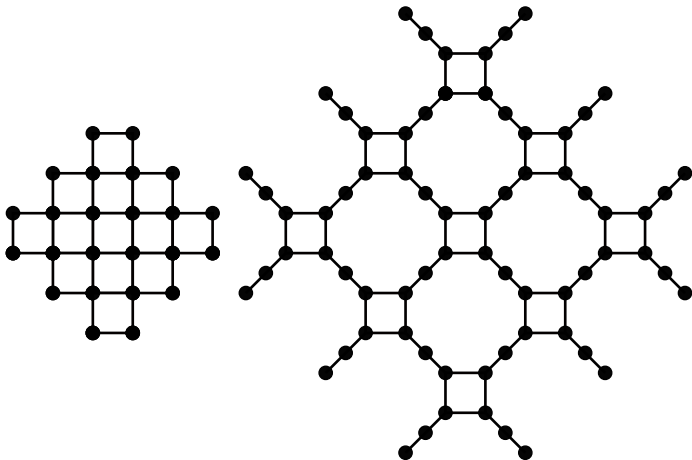
Egy másik rekurzió I.

Teljes párosításokat számolunk gráfokban.

Teljes párosításokat számolunk gráfokban.



Teljes párosításokat számolunk gráfokban.



A két oldalon lévő gráfban ugyanannyi teljes párosítás van.

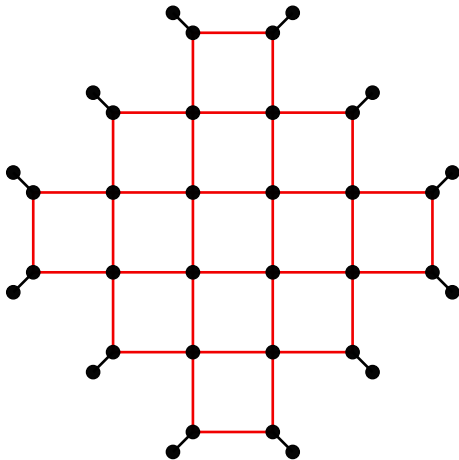
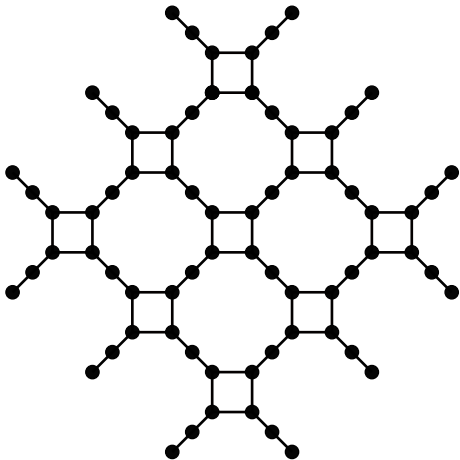
Egy másik rekurzió II.

Egy másik rekurzió II.

A piros élek súlya $1/2$. Egy teljes párosítás hozzájárulása az összeszámoláshoz a benne lévő élek súlya.

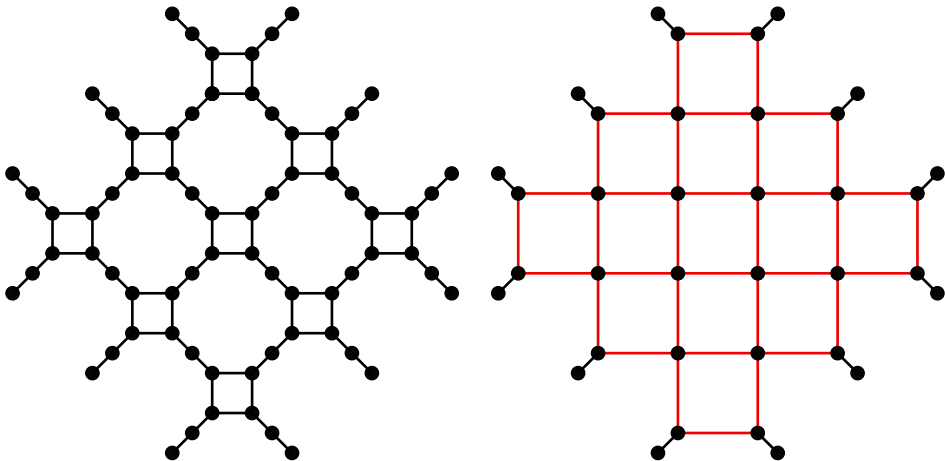
Egy másik rekurzió II.

A piros élek súlya $1/2$. Egy teljes párosítás hozzájárulása az összeszámoláshoz a benne lévő élek súlya.



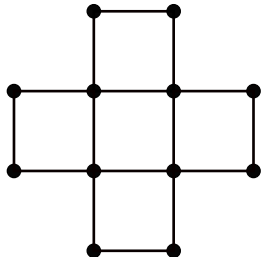
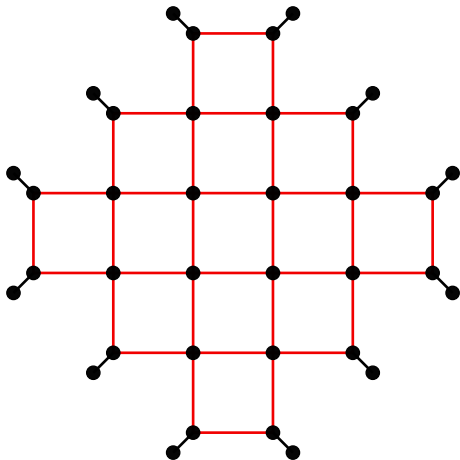
Egy másik rekurzió II.

A piros élek súlya $1/2$. Egy teljes párosítás hozzájárulása az összeszámoláshoz a benne lévő élek súlya.

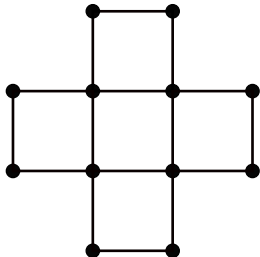
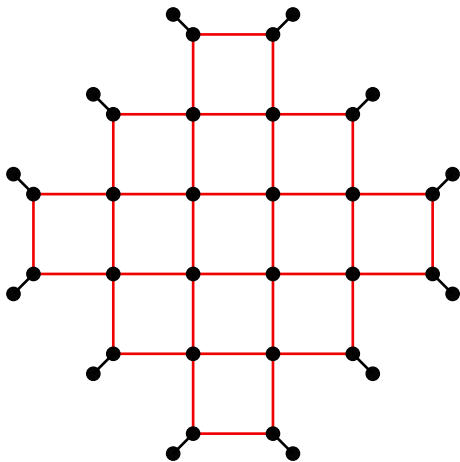


A bal oldalon lévő gráfban az eredmény 2^9 -szerese a jobb oldalihoz képest.

Egy másik rekurzió III.



Egy másik rekurzió III.



A jobb oldalon lévő gráfban az eredmény 2^6 -szorosa a bal oldalihoz képest.

Kuo 1998

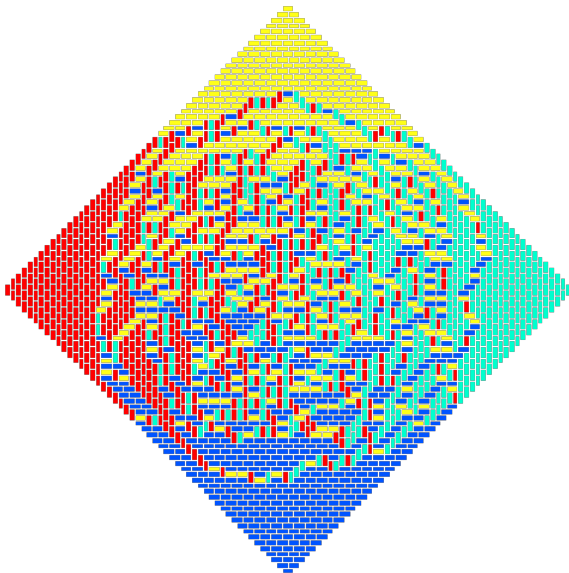
$$a_n = 2^n \cdot a_{n-1}.$$

FELADAT

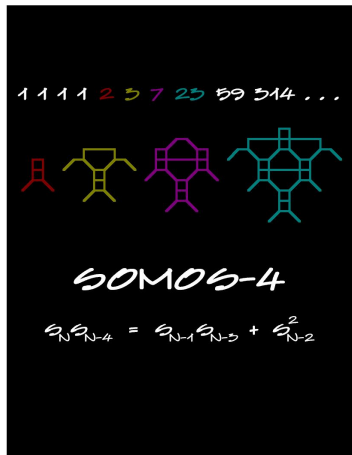
Az azték-gyémánt tetszőleges dominó parkettázásában található két dominó, amelyek a hosszú oldaluknál illeszkednek.

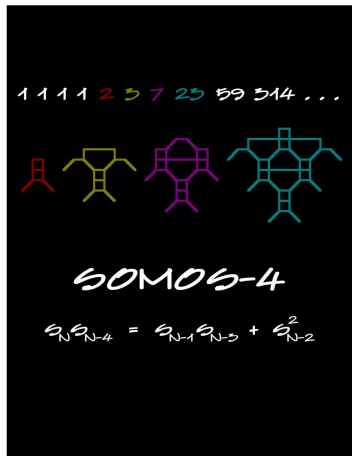
Egy véletlen parkettázás

Egy véletlen parkettázás

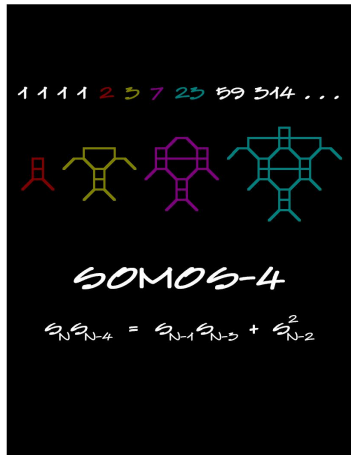


Egy Harvard T-shirt





A006720



A006720

<http://faculty.uml.edu/jpropp/reach/shirt.html>

Köszönöm a figyelmet!